

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Postboks 5091 Majorstuen  
0301 OSLO

200701482-85  
A:315

POSTADRESSE:  
Statkraft Energi AS  
Postboks 200 Lilleaker  
0216 OSLO  
BESØKSADRESSE:  
Lilleakerveien 6,  
0216 OSLO

TLF:  
24 06 70 00

FAX:

INTERNETT:  
[www.statkraft.no](http://www.statkraft.no)

E-POST:  
[post@statkraft.no](mailto:post@statkraft.no)

Org. nr.: NO 987 059 729 MVA

DERES REF./DATO:      VÅR REF.:  
200701482-59/23.06.11    201000334-39

STED/DATO:  
Oslo, 30.04.2013

## REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR ALTEVASSREGULERINGEN - TILLEGGSUTREDNINGER OG KOMMENTARER TIL HØRINGSUTTALELSER

Vi viser til revisjon av konsesjonsvilkår for Altevassreguleringen hvor vi er bedt om å kommentere høringsuttalelser til revisjonsdokumentet samlet og sett i forhold til forvaltningsplan for Bardu-/Målselvvassdraget. I tillegg er vi bedt om å foreta tilleggsutredninger med prioritet av prøveslipp av vann fra Innsetdammen, oppdatere ny kunnskap om vassdraget, kommentere erosjonsproblemer i Irggasjauri, presisere hvilke avbøtende tiltak vi mener bør gjennomføres samt kommentere forholdet til Bardufoss kraftverk.

Fagutredninger om miljø (ferskvannsbiologi, landskap/estetikk, erosjon, begroing og isdannelse) og produksjonsmessige konsekvenser av ulike krav fremkommer i vedlegg til dette brevet, inkludert oversikt over referanser til fagrapporter og innkomne høringsuttalelser. Fagutredningene og beregninger av produksjonstap danner grunnlaget for våre kommentarer til høringsuttalelsene og hvilke avbøtende tiltak vi mener bør gjennomføres.

### Kommentarer til høringsuttalelser til revisjonsdokumentet samlet

Høringsuttalelsene til revisjonsdokumentet støtter i stor grad opp om hovedkravene Bardu kommune oversendte 16.05.2006; henholdsvis en fyllingsrestriksjon på 486 moh i Altevatn i perioden 10.07 – 01.10, minstevannføring i Barduelva nedstrøms Innsetvatn, jevnere og mer stabil kjøring av Straumsmo kraftverk og tiltak som avhjelper ulemper for båtferdsel med varierende (og lav) vannstand i Altevatn. I tillegg har sentrale myndigheter påpekt forholdet mellom arbeidet med vanddirektivet for vannområde Bardu-/Målselvvassdraget og vilkårsrevisjonen, hvor det har pågått parallelle prosesser.

I flere av høringsuttalelsene er det påpekt at det bør iverksettes undersøkelser og utredninger i tilknytning til vilkårsrevisjonen, herunder forslag om prøveslipp av ulike vannmengder fra Innsetdammen. Vi forutsetter at NVE gjennom sitt brev av 23.06.2011 har tatt stilling til innspill om ulike undersøkelser og utredninger med relevans til vilkårsrevisjonsprosessen. Vi vil således ikke kommentere disse kravene nærmere her ut over å påpeke at nye konsesjonsvilkår vil ha et bredere hjemmelgrunnlag til å kunne gjennomføre undersøkelser og tiltak som vil bli fulgt opp av ansvarlige myndigheter. Forholdet mellom vanddirektivet og vilkårsrevisjoner er beskrevet i kap. 6 i Olje- og

Energidepartementet (OED) sine retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragsreguleringer av 25.05.2012 og vil ikke bli nærmere kommentert av oss.

### *Fyllingsrestriksjon Altevatn*

Alle høringsinstansene som uttaler seg om fyllingsrestriksjon i Altevatn, står fortsatt på kravet om å nå en vannstand på 486 moh innen 10.07 selv om vi i vårt revisjonsdokument fra mars 2009 påpekte at et slikt krav vil resultere i at vi ikke kan disponere magasinet ned til laveste regulerte vannstand. Et slikt krav vil dermed resultere i at vi ikke kan utnytte den gitte konsesjonen fullt ut, og vi viser her til OEDs ovennevnte retningslinjer for vilkårsrevisjoner hvor følgende fremgår: *“Restriksjoner som i praksis umuliggjør utnyttelse av hele reguleringen er heller ikke en del av revisjonsadgangen.”*

I år med middels eller høyt tilsig vil Altevatn normalt kunne nå kote 486 i løpet av juli. I år med lavt tilsig vil det imidlertid være vanskelig å oppnå denne fyllingen uten at dette legger sterke føringer på produksjonen. Dersom Statkraft skal sikre at vi alltid når kote 486 innen 10.07, må Altevatn ligge høyt på våren. Dette vil gi økt flomrisiko i hele vassdraget og mulig produksjonstap.

Simuleringer indikerer at en fyllingsrestriksjon på sommeren på 486 moh i Altevatn vil resultere i et gjennomsnittlig årlig produksjonstap i størrelsesorden 20-50 GWh på grunn av økt flomfare i vassdraget. Kravet om årlig å oppnå en vannstand på 486 moh innen 10.07 vil videre medføre at en hver vår må ligge med et betydelig restmagasin for å sikre oppfylling i tørre år. Dette vil gi redusert mulighet til å produsere på vinteren og gir opphav til økt uregulert produksjon på høsten. Kraftverkene i vassdraget vil i mindre grad enn i dag kunne bidra til å ivareta forsyningssikkerheten på sen vinteren og våren i området spesielt og i Norden generelt. I tillegg vil et strengt oppfyllingskrav forhindre kraftverkene i vassdraget fra å bidra med reguleringstjenester til Statnett i de samme periodene, noe som også kan gå ut over forsyningssikkerheten i området.

Krav om sommervannfylling på Altevatn vil kunne komme i konflikt med minste vannføringskravet på Straumsmo, da vi for å sikre sommerfyllingen i enkelte år vil måtte stoppe kjøringen av Innset kraftverk på sen vinteren/våren, og kun kjøre Straumsmo kraftverk på lokaltilsiget. De faglige utredningene konkluderer med at miljøgevinsten anses som liten ved å holde en vannstand i Altevatn på 486 moh sammenlignet med 484,2 moh, som er et nivå vi forsøker å tilstrebe i år med normal nedbør. Vår erfaring er at en vannstand på 484,2 moh innen 20. juli er tilstrekkelig for en tilfredsstillende båtferdsel i Altevatn og inn til Gjeddebukta når båtførerne tar hensyn til værforholdene. Dette nivået har vi som ambisjon å nå i år med normal nedbør, men vi kan ikke garantere en slik oppfylling i nedbørfattige år. I så fall må vi – som ved en vannstand på 486 moh innen 10.07 – legge igjen et restmagasin på våren for å sikre oppfylling i tørre år som da gir redusert mulighet til å produsere på vinteren.

Fylkesmannen i Troms viser i sin høringsuttalelse av 23.09.2009 til et mer fleksibelt oppfyllingsvilkår: *“Altevatn kan tappes ned til LRV hvert år. Det settes en siste-dato om våren for når man kan ha LRV. Etter denne datoen (for eksempel 15. mai), må oppfylling starte inntil man når krav om minimumvannstand pr. 10.07.”* En såkalt “myk” oppfyllingsrestriksjon resulterer i at man kan kjøre fritt på vinteren og tilstrebe en oppfylling av magasinet fra vårfloppen. Dette vil få mindre produksjonsmessige konsekvenser enn en absolutt restriksjon til et gitt tidspunkt, men vil også resultere i en lavere vannføring i Barduelva på våren og forsommeren og vil være i konflikt med ønsket om mer stabil og

jevne kjøring av Straumsmo kraftverk som samlet sett vurderes å gi den største miljømessige gevinsten. Det vil også bli en redusert mulighet til å bidra med reguleringstjenester for Statnett i oppfyllingsperioden, selv om det blir en myk restriksjon.

Enkelte høringsinstanser har påpekt behovet for å sette begrensninger på høyeste tillatte flomvannstand (1 meter over høyeste regulerte vannstand). Et slikt krav vil kunne resultere i at HRV ikke kan utnyttes fullt ut og således komme i konflikt med OEDs retningslinjer for vilkårsrevisjoner om at restriksjoner som i praksis umuliggjør utnyttelse av hele reguleringen, ikke en del av revisjonsadgangen.

### *Fyllingsrestriksjon Innsetvatn*

Det er for øvrig kommet innspill om en formalisering av Statkrafts selvpålagte restriksjon i Innsetvatn (holdes innenfor 0,9 meter under HRV i perioden fra isløsning til islegging), foruten begrensninger på hvor raskt dette magasinet kan tappes ned. Vi mener at den selvpålagte restriksjonen med å holde Innsetvatn på et høyt nivå sommerstid har fungert tilfredsstillende, foruten at den samtidig gir nødvendig fleksibilitet av manøvreringen av inntaksmagasinet i situasjoner med forespeilede store nedbørsmengder. Således ønskes ikke denne selvpålagte restriksjonen formalisert som et manøvreringskrav da vi må ha muligheter til å kunne utnytte magasinet i gitte situasjoner.

### *Minstevannføringer i Barduelva*

Høringsinstansene opererer med noe forskjellige krav/vurderinger av hvor stor en minstevannføring ut av Innsetdammen bør være (varierende fra 1 til opp mot 4,2 m<sup>3</sup>/s). Den ferskvannsbiologiske fagutredningen anbefaler minstevannføringer på 1-2 m<sup>3</sup>/s om sommeren og en lavere uspesifisert vannføring om vinteren mens fagutredningen om estetikk/landskap anbefaler 2- 4 m<sup>3</sup>/s om sommeren. Dette tilsier at det kan forventes miljøgevinster ved vannføringer langt under 5 % - persentilen. Imidlertid er produksjonstapet ved de foreslåtte minstevannføringene betydelig (10-30 GWh). Den ferskvannsbiologiske utredningen påpeker for øvrig at det er en større miljøgevinst av å sikre en mer jevn og stabil vannføring nedstrøms utløpet av Straumsmo kraftverk (10-12 m<sup>3</sup>/s) enn med slipp av vannføring ut av Innsetdammen. Estetiske/landskapsmessige vurderinger og tilrådninger tilsier derimot liten miljøgevinst med en mer stabil vannføring nedstrøms utløpet av Straumsmo kraftverk.

Hverken Bardu kommune eller noen av høringsinstansene har gjort en prioritering av kravene ut over å påpeke at slipping av vann ut av Innsetdammen foretrekkes fremfor slipping av vann fra en av overføringene. Således må myndighetene foreta en avveining mellom ferskvannsbiologi og estetikk/landskap når det gjelder hvor i vassdraget det er mest hensiktsmessig eventuelt å fastlegge en minstevannføring siden fagutredningene kommer med noe forskjellige konklusjoner. Uansett må de betydelige produksjonstapene sees opp mot miljøgevinsten, foruten at det bør vurderes om slipping av vann av estetiske/landskapsmessige hensyn kan begrenses i tid, eks. på dagtid til enkelte helger. Utredningen om isdannelse i vassdraget ved slipping av vann om vinteren påpeker for øvrig potensiell flomfare forårsaket av bunnis samt vanskeligere leveforhold for fisk som følge av sarrdannelse.

### *Minstevannføringer fra overføringene*

Det ble opprinnelig ikke fremmet krav om minstevannføringer i noen av overføringene (Mouldajohka/Irggasjauri, Salvasskarelva og Straumslu-Tverrelv), men saken ble tatt opp i forbindelse med utarbeidelse av forvaltnings- og tiltaksplan for vannområde Bardu-/Målselvvassdraget hvor det ble påpekt at miljøkartlegging bør gjennomføres for å vurdere mulig miljøgevinst med minstevannføringer. Fagutredningene tilsier at det er liten miljøgevinst av å slippe vannføringer i størrelse 5 % - persentilen, og i tillegg påpeker de fleste av høringsinstansene at slipping av vannføring i Barduelva foretrekkes fremfor slipping av vann fra en eller flere av overføringene. Et forhold her er at det må installeres tappe- og målearrangement for å kunne gjennomføre et slikt krav som også vil bli teknisk komplisert og kostbart (spesielt ved tredammen ved utløp av Irggasjaurie).

### *Kunstige vår-/spyleflommer*

Et par av høringsinstansene har påpekt behovet for å slippe kunstige vår-/spyleflommer i vassdraget. Vi forutsetter at NVE har vurdert at et slikt tiltak ikke er aktuelt å gjennomføre ved at vi ikke er bedt om å utrede dette nærmere. Vi vil allikevel påpeke at eventuell slipping av spyleflommer i vassdraget vil avstedkomme store praktiske utfordringer i tillegg til betydelige produksjonstap og fare for flom.

### *Jevnere og mer stabil kjøring av Straumsmo kraftverk*

I høringsuttalelsene til Bardu kommune og lokale instanser blir kravet om en jevnere og mer stabil kjøring av Straumsmo kraftverk opprettholdt og forsterket, blant annet gjennom at det er påpekt behov for en minstevannføring fra tunellutløpet. Fagutredningene innen temaene ferskvannsbiologi og erosjon påpeker miljøgevinst med en jevnere og mer stabil vannføring ut av Straumsmo kraftverk mens det synes å ha mindre betydning for landskap/estetikk. I dag legges det opp til en mest mulig jevn kjøring av Straumsmo kraftverk vinterstid av hensyn til islegging og for dermed å kunne hindre potensielle flomskader. En jevnere kjøring av kraftverket sommerstid vil ikke resultere i produksjonstap, men gi lavere fleksibilitet og dermed et betydelig inntektstap.

Vi tilstreber i dag gjennom en selvpålagt restriksjon en forsiktig nedkjøring av kraftverket for å unngå stranding fisk. Det er forøvrig også tilrådd å bygge lave terskler som et avbøtende tiltak på områder utsatt for tørrlegging av hensyn til bunndyrproduksjonen. En mer stabil vannføring, herunder forsøk på å tilstrebe en vannføring på 10-12 m<sup>3</sup>/s vil - som nevnt tidligere - kunne føre til en lavere oppfylling av Altevatn i år med lite tilsig.

Et minstevannføringskrav nedstrøms Straumsmo kraftverk vil i praksis fjerne muligheten av å tilby Statnett nedregulering til stopp på Straumsmo siden det ikke er forbitappingsmulighet i kraftverket. Vann må da tappes fra Innsetvatn med tidsforsinkelse og med fare for problemer med is i elva om vinteren. I praksis vil dette være størst problem på sommeren når det er overskudd av kraft nord for Ofoten, men også ved linjeutfall på vinteren kan det medføre konsesjonsbrudd.

Vi vil for øvrig påpeke at den sterkt reduserte vannføringen ved full stans av Straumsmo kraftverk er på et begrenset område (2 km) i Barduelva siden Sjørdalselva bidrar med betydelige vannmengder etter samløpet. Undersøkelser som ble gjort i forbindelse med stans av Straumsmo kraftverk i august 2008, viste at reduksjonen i vanddekket var på

28 % på strekningen fra Straumsmo til Storholmen nedenfor Setermoen. Det ble dessuten vurdert at døgnreguleringen ikke var til nevneverdig skade for fiskebestanden. Man har mulighet for å utrede nærmere og gjennomføre tiltak for å redusere konsekvensene for bunndyr på de områdene som er utsatt for tørrlegging,

#### *Forhold som kan ivaretas gjennom standard konsesjonsvilkår*

Høringsinstansene påpeker behovet for å følge opp og eventuelt gjennomføre en rekke tiltak som vil bli ivaretatt gjennom såkalte standard konsesjonsvilkår. Dette gjelder krav som erosjonssikring, fysiske tiltak som bedrer fiskeforholdene, tiltak som letter og tilrettelegger for båtferdsel samt bedrer landing og fortøyning av båt, tilsåing av tipper, revegetering av eroderte områder, overvåkingsundersøkelser, bunndyrundersøkelser, kultiveringstiltak i vassdraget for ørret og røye samt biotopforbedrende tiltak.

OED påpeker i sin veileder at standardvilkår vil bli innført i forbindelse med vilkårsrevisjoner. Dette vil gi relevante myndigheter hjemmel til å kunne pålegge regulanten å gjennomføre undersøkelser og tiltak for å bedre miljøforholdene. Siden dette blir saker som en vil komme tilbake til ved senere anledninger, vil vi ikke kommentere innspill fra høringsinstansene om behovet for ulike tiltak ut over å påpeke at det pågår et arbeid for å konkretisere kultiveringstiltak i Altevatn (utsetting av stor ørret) i tråd med brev fra Fylkesmannen i Troms av 14.05.2012.

#### *Ferdsel på Altevatn*

Et gjennomgående krav fra mange av høringsinstansene er å bedre og standardisere merkingen av båtled på Altevatn. Det er kommet forslag om at merking av båtled bør skje på samme måte og etter samme standard som det er vanlig å gjøre i kystnære farvann på sjøen. Kystverket har i den sammenheng påpekt at de kan bidra som et rådgivende organ for en slik merking. I tillegg er det fra private aktører, Altevatn Båtforening samt Statskog i høringsuttalelsene kommet krav om bedre tilrettelegging for båtferdsel og andre friluftsliv-relaterte tiltak på Altevatn. I dag merkes båtled sommerstid på Altevatn av Bardu JFF etter en nærmere avtale.

Det er fremmet ønske om at muligheten for utarbeidelse av sjøkart på ulike vannstander for Altevatn utredes. Utarbeidelse av denne type kart som inneholder detaljert informasjon om dybder, overflateareal med mer, er etter vårt syn ikke ønskelig. Et komplett digitalt sjøkart på flere ulike reguleringshøyder vil kreve svært omfattende kartlegginger. Vindretning som kan føre til heving av vannstand i den ene enden av innsjøen og senkning i den andre, uforutsette større tilsig, endring av strandsone på ulike vannstander mm ligger bak denne vurderingen.

Et tiltak som synes mer nærliggende, er å utarbeide sikre farleder på ulike vannstander i et digitalt format som er tilgjengelig for kartplottere til båt og GPS'er. Dette blir mindre filer som kan legges ut tilgjengelig for nedlastning fra nettet til de som har behov for informasjonen. Sammen med dagens merking mener vil at dette vil være tilstrekkelig for å sikre trygg ferdsel med båt på Altevatn.

I tilknytning til tiltak som gir sikker båtferdsel på Altevatn, er det også kommet synspunkter på at regulanten bør tilrettelegge for tiltak som vi mener er av mer privatrettslig karakter (eks. bygging og drift av marina) og som derfor ikke er gjenstand for behandling i en

vilkårsrevisjon. Ferdsel på Altevatn og mulige tiltak for friluftsliv vil bli hjemlet i standard konsesjonsvilkår hvor innspill i høringsuttalelsene vil kunne bli vurdert nærmere av ansvarlige myndigheter.

#### *Kulturminneundersøkelser*

Troms Fylkeskommune påpeker at kulturminneundersøkelser må gjennomføres. Kravet vil bli ivaretatt gjennom etablering av et kulturminnefond hvis forutsetningen for å gjennomføre kulturminneundersøkelser er til stede.

#### *Krav fra svenske samebyer*

Høsten 2012 ble det gjennomført en befaringsammenkomst med de to svenske samebyene Saarivuoma og Talma samt Norges vassdrags og energidirektorat (NVE) hvor mange av de kravene som er blitt fremmet, ble drøftet. I etterkant av befaringsammenkomsten har vi sendt brev til NVE av 22.01.2013, hvor det påpekes at vi opprettholder vårt tidligere synspunkt om at de fleste kravene er av privatrettslig karakter og dermed ikke er gjenstand for behandling i vilkårsrevisjonen. Vi har dessuten overfor samebyene påpekt at vi ønsker en minnelig ordning på saken.

#### **Kommentarer til høringsuttalelser til revisjonsdokumentet sett i forhold til forvaltningsplanen for Bardu-/Måselvassdraget**

Forhold som er tatt opp i forvaltningsplanen og tiltaksprogrammet for Bardu-/Måselvassdraget er enten utredet ifm vilkårsrevisjonen (hovedsakelig manøvreringsrelaterte forhold), følges opp gjennom dagens konsesjonsvilkår (fremfor alt fiskefaglige forhold) eller forventes å bli fulgt opp av ansvarlige myndigheter når nye standard konsesjonsvilkår foreligger.

#### **Erosjonsproblemer og redusert fremkommelighet i området ved Irggasjaurie**

Vi kjenner til at revegetering er blitt benyttet som avbøtende tiltak for å hindre erosjon langs vassdrag. Dette kan utføres som en kombinasjon av overflateforsterkende matter, duker og nett, foruten at det benyttes planter som er spesielt egnet for formålet (stort rotsystem, tåler frost, tørke, oversvømmelse etc.). Vi planla å gjennomføre en befaringsammenkomst sommeren 2012 sammen med NVE, hydrologisk avdeling for å vurdere erosjon i området og mulige avbøtende tiltak, men dette ble av ulike årsaker ikke gjennomført. Når det gjelder fremkommelighet i området, er det i samband med kravene fra svenske samebyer vurdert å gjenopprette bru over Irggasjaurie ved den gamle hovedveien. Tiltak med hensyn på friluftsliv og erosjon vil for øvrig bli hjemlet i nye konsesjonsvilkår, og det er naturlig at ansvarlige fagmyndigheter følger opp dette videre.

#### **Forholdet til Bardufoss kraftverk**

Statkraft tok over driften av Bardufoss kraftverk 07.06.2012 og har derfor i større grad enn tidligere mulighet til å koordinere driften av kraftverkene i vassdraget. I den sammenheng må bemerkes at om lag halvparten av tilsiget til Bardufoss kraftverk kommer fra nedbørfelt

nedenfor utløpet av Straumsmo kraftverk. Følgelig vil Bardufoss kraftverk i perioder kunne kjøres uavhengig av kjøringen av Straumso og Innset kraftverk.

### **Presisering av hvilke avbøtende tiltak Statkraft mener bør gjennomføres**

#### *Tiltak og undersøkelser som ivaretas gjennom nye standard konsesjonsvilkår*

Ved innføring av standard konsesjonsvilkår vil myndighetene få et bedre hjemmelgrunnlag for å kunne gjennomføre miljøavbøtende tiltak i Barduvassdraget uten at det går på bekostning av kraftproduksjonen. Konsesjonsvilkårene vil gi mulighet for en grundig faglig basert saksbehandling med god involvering av berørte parter hva angår de fleste krav som er stilt, eller andre miljøfaglige forhold som er påpekt i høringsuttalelsene. Våre vurderinger av de enkelte miljøtemaene vil da bli gitt i den videre saksbehandlingsprosessen.

#### *Vilkår knyttet til nytt manøvreringsreglement*

Ut fra et forsyningsmessig synspunkt og behovet for å øke produksjonen av fornybar kraft, mener vi myndighetene må være restriktive til å pålegge tiltak som resulterer i tapt kraftproduksjon og fleksibilitet i systemet. Med bakgrunn i vurderte miljøgevinster, beregnet produksjonstap, økt flomfare i vassdraget, det forhold at vi ikke vil kunne utnytte den gitte konsesjonen fullt ut samt en dreining av produksjonen fra vinter til sommerkraft, mener vi at en fyllingsrestriksjon i Altevatn er uakseptabelt. En kombinasjon av både krav til magasinbefylling i Altevatn og krav til minstevannføring i vassdraget nedstrøms Innsetdammen og/eller ved utløpet av Straumsmo kraftverk vil - foruten de store produksjonsmessige konsekvensene - kunne bli problematisk å håndtere i operativ drift.


På bakgrunn av de begrensede miljøgevinstene og innspill i høringsuttalelsene mener vi at slipping av vann fra en eller flere av overføringene i Salvasskarelva, Straumsliv-Tverrelv og Mouldajohka/Irggasjaurie er uakseptabelt.

I en avveining mellom kravene om henholdsvis a): en minstevannføring i Barduelva ut av Innsetdammen og b): en jevnere og stabil kjøring av Straumsmo kraftverk som sikrer en vannføring nedstrøms kraftverket på 10-12 m<sup>3</sup>/s, er sistnevnte fra Statkraft sin side å foretrekke. Dette på grunn av at kravet ikke resulterer i tap av kraftproduksjon samtidig som miljøgevinsten totalt sett synes å være størst, eventuelt i kombinasjon med tiltak som sikrer vannføring på utsatt områder ved planlagte stans av Straumsmo kraftverk. Tapet av fleksibilitet vil imidlertid bli betydelig med en slik restriksjon. En jevn og stabil kjøring av Straumsmo kraftverk vil dog bidra til at den ønskede oppfyllingen av Altevatn på 484,2 moh innen 20. juli blir vanskeligere oppnå i år med lite tilsig.

Ut fra behovet for fleksibilitet i kraftsystemet - herunder forsynings sikkerhet i gitte situasjoner - og med dagens tekniske restriksjoner i Straumsmo og Innset kraftverk er det uakseptabelt å innføre krav som setter ytterligere begrensninger i kjøringen av kraftverkene.

Dersom NVE anser det er behov, stiller vi gjerne opp på et møte hvor vi orienterer nærmere om beregnede produksjonstap og tap av fleksibilitet som følge av ulike manøvreringskrav og høringsuttalelser.

Med vennlig hilsen  
for Statkraft Energi AS



Per Are Hellebust  
regiondirektør

Vedlegg:

- Notat - Vilårsrevisjon Altevassreguleringen - tilleggsutredninger og -undersøkelser
- Oversikt over innkomne høringsuttalelser