



Revisjon av konsesjonsvilkårene for Langvatnreguleringen og Bjerka-Plura reguleringen. Høring av revisjonsdokumenter.

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|-----------------------------------|-------------------|-----------------|
| Utvalg for miljø, plan og ressurs | | 27.04.2017 |
| Formannskapet | | 09.05.2017 |
| Kommunestyret | | 16.05.2017 |

Rådmannens innstilling

Vedlagte to høringsdokument for henholdsvis Langvatnreguleringen og Bjerka-Plurareguleringen datert april 2017, sammen med de prioriteringer av krav som fremkommer av denne saken, - fastsettes som høringsinnspill fra Rana kommune i forbindelse med Statkraft sine revisjonsdokumenter for disse to reguleringene.

Rådmannen i Rana, den 11. april 2017

Saksopplysninger

Innledning

Statkraft sine produksjonsanlegg i Rana og Hemnes er i kraft av sin størrelse og omfang den største påvirkningen av vannmiljø og arealer for naturmangfold og friluftsliv i kommunene. Reguleringsanleggene medfører skader og ulemper for berørte eiendommer og for deler av næringslivet.

Ranaverkene, hvorav Rana kraftverk er blant Norges største kraftverk, må gjennom revisjonen av konsesjonene pålegges ansvar for å iverksette tiltak for å redusere skader og ulemper som følger av reguleringene og kraftproduksjonen. Konsesjonæren må også pålegges bedre å ivareta de avbøtende tiltak for befolkningen, herunder tilrettelegging for friluftaktivitet.

Kommunene mener også at det foreligger særskilte grunner til å oppdatere de økonomiske rammebetingelsene (konsesjonsavgift/næringsfond) som ble fastsatt i de opprinnelige konsesjonene for 50 år siden.

Kraftanleggene praktiserer i dag et endret kjøremønster med andre virkninger enn det som var forutsatt da konsesjonen ble gitt. Kommunene mener det ville blitt fastsatt andre og strengere vilkår dersom de samme konsesjonene hadde blitt gitt i dag. På denne bakgrunn er det derfor sentralt for kommunene at konsesjonene gjennom revisjonen oppdateres slik at disse samsvarer med moderne konsesjoner og dagens syn på natur- og miljøvern.

Kravene til revisjonen fra Rana og Hemnes kommune i 2012 ble utarbeidet gjennom en bred prosess med deltakelse fra lokalt næringsliv, fra engasjerte privatpersoner, og fra lag og foreninger i kommunene. Kommunene representerer i denne sammenheng allmenne interesser med vekt på lokalkunnskap. Kravene er underbygget gjennom et omfattende skriftlig materiale knyttet til arbeidet med Forvaltningsplan for vannregion Nordland og Tiltaksprogram vannområde Ranfjorden.

Denne høringssaken, med tilsvarende på Statkraft sine revisjonsdokument for Langvatnreguleringen og Bjerka-Plurareguleringen, - er utarbeidet av en prosjektgruppe etablert i januar 2017.

Følgende har vært representert i prosjektgruppa:

- Sverre Å. Selfors – rådgiver, teknisk avdeling.
- Hilde Sofie Hansen – miljøvernsjef, byplankontoret.
- Mie Lundsryd – prosjektleder vannområde Ranfjorden.
- Hilde Sandstedt – leder V/A-avdelingen, bydrift.
- Gislaug Øygarden, kommuneadvokat.
- Dag-Arnfinn Nilsen – saksbehandler, byplankontoret.
- Håkon Økland – seniorrådgiver, Hemnes kommune.

Bakgrunn

- Tillatelse til statsreguleringen av Langvatn og overføring av Ranaelva til Langvatnet ble gitt ved Kgl. res av 12.05.1961.
- Tillatelse til statsreguleringen av Bjerka-Pluravassdragene mv. ble gitt ved Kgl. res. av 21.12.1962

NVE har i brev av 02.05 2013 vedtatt at vilkårene for begge disse konsesjonene skal revideres. Reguleringsbestemmelsene for disse to utbyggingene gjelder for ubegrenset tid, men kan tas opp til alminnelig revisjon nå etter 50 år. Senere revisjoner vil være hvert 30. år.

Rana og Hemnes kommune fremmet sine krav i 2012. Dette var behandlet i Rana kommunestyre den 06.03.2012 og i Hemnes kommunestyre den 15.03.2012.

På bakgrunn av føringer fra NVE samt utarbeidete krav fra Rana kommune hva gjelder Langvatn, og begge kommunene Rana og Hemnes hva gjelder Bjerka-Plura, - har Statkraft utarbeidet to dokumenter som blant annet beskriver reguleringene og vurderer de ulemper man er kjent med. Disse dokumentene kalles *revisjonsdokumenter* og har ligget ute til offentlig høring med høringsfrist 15. mars 2017. Rana kommune har imidlertid fått utsatt sin frist til **18. mai 2017**.

Revisjonsdokumentene og høringsuttalelsene til disse vil utgjøre en viktig del av grunnlaget for å fastsette reviderte vilkår. I revisjonsdokumentene fra Statkraft kommenteres alle krav som i 2012 ble fremsatt fra Rana og Hemnes kommune.

Det er forholdet til de allmenne interesser som reguleres i konsesjonen, og som er gjenstand for revisjon. Hovedformålet med revisjon av vilkår er å bedre miljøtilstanden i regulerte vassdrag ved å sette nye vilkår for å rette opp miljøskader og ulemper som har oppstått som følge av reguleringen. Dette avveies mot det egentlige formålet med konsesjonen, - som er kraftproduksjon.

Retningslinjer

Olje- og energidepartementet (OED) har gitt ut ”*Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår*” i mai 2012. Retningslinjene er lagt ut i link på slitten av denne saksframstillingen. Disse retningslinjene sammen med Ot.prp. nr. 50 (1991) blir lagt til grunn for alle parter som arbeider med revisjonssaker.

Saksgang

Hele saksgangen i en revisjonssak av denne type kan i hovedtrekk beskrives som følger:

1. Kommunen skal som representant for allmenne interesser påpeke og begrunne behov for endringer/krav ovenfor NVE. Herunder å samordne problemstillinger/krav meldt inn fra næringsliv og andre aktører (kravdokument fremmet fra Rana og Hemnes kommune i 2012).
2. NVE ber konsesjonæren (i dette tilfellet Statkraft) kommentere kravene og samtidig vurdere om det finnes muligheter for opprustings- og utvidelsesprosjekter (O/U prosjekt) som kan være relevant å se i sammenheng med en eventuell revisjon.

3. NVE avgjør etter en skjønnsmessig vurdering om revisjonssak skal startes. NVE kan pålegge at konsesjonæren fremskaffer utredninger som er nødvendige for revisjonen.
4. Konsesjonær (Statkraft) utarbeider *revisjonsdokument* etter mal utarbeidet av NVE.
5. **NVE sender revisjonsdokumentet (utredninger og forslag til endringer) på høring til berørte parter. Prosess om eventuelle O/U-prosjekt søkes samordnet med dette.**
6. NVE sender høringsuttalelsene til konsesjonær til uttalelse.
7. NVE vurderer saken og avgir innstilling til OED om eventuelle endringer av vilkår, og med forslag til nye vilkår.
8. Kongen i statsråd avgjør revisjonen.

Vi er nå i **pkt. 5** i prosessen som skissert ovenfor.

Hva omfattes av revisjonen

I følge vassdragsreguleringsloven er det bare konsesjonsvilkårene som kan revideres, ikke konsesjonen som sådan. Det vil si at overføringene i, og reguleringsgrensene for, - konsesjonen ikke er gjenstand for revisjon. Visse begrensninger i overføringen kan imidlertid vurderes ved revisjon, for eksempel minstevannføring i et gammelt elveløp eller restriksjoner på bekkeinntak. Med disse begrensninger utgjør manøvreringsreglementet en del av konsesjonsvilkårene og kan dermed revideres på lik linje med andre konsesjonsvilkår. Av Ot.prp. nr. 50 (1991-92) fremgår det at ved revisjon kan alle vilkår undergis en ny vurdering på bakgrunn av de erfaringer man har gjort seg i løpet av konsesjonsperioden. Konsesjonsmyndighetene fastsetter eventuelle nye vilkår ut fra en helhetlig vurdering av hvilke forhold som gjør en endring påkrevet eller ønskelig på revisjonstidspunktet.

I en revisjonssak kan det blant annet være naturlig å stille krav om tiltak for å avbøte skader og ulemper knyttet til:

- magasinfylling og –tapping vann
- vannføring (og vannføringsvariasjon)
- vanntemperatur og vannkvalitet (valg av kilder for vannslipp gjennom året)
- hyppige endringer i vannstand og vannføring
- vandringshindringer for fisk (både opp- og nedvandring)
- naturmiljøet i og langs vassdraget (fisk, fugl, biologisk mangfold, friluftsliv, landskap mv.)
- andre forhold som følger av utbyggingen, for eksempel veier, ferdsel, merking, kulturminner etc.

Eldre konsesjoner har også relativt detaljerte vilkår om fiskeutsetting. Disse kan det ut fra lokale erfaringer være ønskelig å revidere. Spørsmål knyttet til opprydding, tipper og lignende kan også tas opp.

Hva omfattes ikke av revisjonen

En revisjonssak gir ikke anledning til å forandre konsesjonens varighet, nedlegge hele anlegget, eller endre konsesjonen fra tids-ubegrenset til tidsbegrenset. Bestemmelser om høyeste regulerte vannstand (HRV), laveste regulerte vannstand (LRV), overføringer mv. er en del av konsesjonen og omfattes ikke av revisjonsadgangen. Dette følger av Ot. prop. nr. 50 (1991-92).

Når det gjelder overføringer, så kan ikke en revisjon endre på tillatelsen til selve overføringen. Restriksjoner som i praksis umuliggjør utnyttelse av hele reguleringen er heller ikke en del av revisjonsadgangen. Hvilke restriksjoner dette er, vil kunne variere fra magasin til magasin og være avhengig av tilsigsforhold, magasin størrelse etc. Det vil for eksempel være lite aktuelt med restriksjoner som har som formål å sikre høy vannstand i et reguleringsmagasin på sen vinteren av hensyn til ferdsel på isen. En slik restriksjon vil i stor grad begrense muligheten for å kjøre ned magasinet før vårflommen. I tillegg til ikke å få utnyttet magasinet og reguleringen, vil en slik restriksjon kunne føre til flomtap og økt flomfare nedover i vassdraget.

Privatrettslige forhold omfattes heller ikke av en vilkårsrevisjon, jf. Ot.prp. nr. 50 (1991-92) s. 78 første spalte: *"Grunneiere og andre rettighetshavere faller imidlertid utenfor fordi deres stilling må ansees avgjort ved skjønn."* Grunneiere, elveeierlag og andre private har fått erstatning for sine tap, og må gjøre opp sine forhold direkte med konsesjonæren.

Økonomiske krav omfattes i utgangspunktet ikke av revisjon. Det må foreligge særlige grunner før det kan være aktuelt å pålegge næringsfond og andre økonomiske vilkår i revisjonssaker. Dette gjelder også økonomisk kompensasjon for miljølemper. Her må tilføyes at det synes som om OED i sine retningslinjer for revisjon har strammet inn adgangen til å fremme økonomiske krav i forhold til hva Stortinget fastsatte i Ot. Prop. nr.50 (1991-1992). **Dette er nærmere redegjort for under økonomiske krav i vedleggene.**

Standardvilkår

Gjeldende konsesjonsvilkår for eldre konsesjoner (fra før 1973) inneholder i liten grad hjemler for å pålegge konsesjonæren kompensierende tiltak for skader på naturmiljøet. I nyere konsesjoner er det innført standardvilkår (naturforvaltningsvilkår) som gir hjemmel for å pålegge miljøtiltak som ikke medfører produksjonstap, for eksempel biotopjusterende tiltak eller tilrettelegging for fiskevandring. NVE skal innføre dagens standardvilkår i samtlige fremtidige revisjoner. Det vil gi mulighet til å pålegge regulanten miljøtiltak uten direkte konsekvenser for energiproduksjonen.

Innføring av standardvilkår ved revisjon vil innebære en modernisering eller ajourføring av konsesjonsvilkårene i tillegg til en forenkling av saksbehandlingen. Eventuelle pålegg blir vurdert nøye med hensyn til kostnad og nytte av tiltaket. Pålegg må skje innenfor de forutsetninger og rammer som ligger i selve konsesjonen. Standardvilkårene gir de relevante fagetatene fullmakt til å fastsette avbøtende tiltak. Tiltak som vil kunne pålegges i medhold av standardvilkårene er blant annet:

- Erosjonssikring (NVE)
- Terskelbygging (NVE)
- Biotopjustering (NVE)
- Naturfaglige undersøkelser (Miljødirektoratet/Fylkesmannen)

- Fiskeutsettinger, rognplanting, fisketrapper og så videre (Miljødirektoratet/Fylkesmannen)
- Bidrag til kulturminnevern i vassdrag (Riksantikvaren/NVE)

Nasjonale føringer for revisjonen

I løpet av de siste årene er det utarbeidet flere dokument som vil gi føringer for utarbeidelsen av nye konsesjonsvilkår for reguleringene av Langvatn, overføring av Ranelva til Langvatnet og Bjerka-Pluravassdragene.

- Rapport nr. 49/2013. Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022. Nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering
- Meld. St. 25(2015-2016). Kraft til endring. Energipolitikken mot 2030 (energimeldingen)
- Meld. St. 14 (2015–2016) Natur for livet. Norsk handlingsplan for naturmangfold (naturmeldingen)
- KLD's godkjenning av regional plan for vannforvaltning i region Nordland og Jan Mayen (2016 – 2021)

Nasjonale føringer fra Klima- og miljødepartementet og Olje- og energidepartementet tilsier at om lag 50 vassdrag i Norge vil bli prioritert for tiltak som medfører produksjonstap i forbindelse med revisjon av eldre vassdragsreguleringskonsesjoner.

Energimeldingen og Naturmeldingen har fokus på miljøforbedringer i regulerte vassdrag, også de som har konsekvenser for kraftproduksjonen, for eksempel vilkår om slipp av minstevannføring. Dette er vilkår som kan pålegges av energimyndighetene gjennom revisjon. I Klima- og miljødepartementets godkjenning av vannforvaltningsplanen har departementet godkjent at miljømålene i **Røssåga, Ranelva, Plura** mv. skal være høyere enn dagens tilstand selv om det medfører tap i kraftproduksjon.

Nasjonal gjennomgang, NVE og Miljødirektoratet

- NVE-rapport nr. 49/2013. Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022. Nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering.

Rapporten gir en oversikt over hvilke vassdrag der de samfunnsmessige gevinstene av mulige miljøforbedringer antas å overstige de samfunnsmessige kostnadene i form av redusert fornybar og regulerbar kraftproduksjon. Utredningen er gjort av NVE og Miljødirektoratet på oppdrag fra OED og KLD og er en nasjonal gjennomgang av ca. 395 vannkraftkonsesjoner fordelt på 187 vassdrag som kan revideres innen 2022.

Direktoratene foreslår at 50 vassdrag gis høy prioritet ved revisjon og i de fleste prioriterte vassdragene er hensynet til fisk og fiske særlig vektlagt, sammen med hensynet til landskap og friluftsliv og ivaretagelse av viktig naturmangfold.

I rapporten prioriteres **Ranavassdraget** høyt, og det er foreslått aktuelle tiltak i vassdraget som vil medføre et samla produksjonstap på 20 – 50 GWh/år. Også **Røssåga** prioriteres i høyeste kategori, og det er foreslått tiltak som vil medføre produksjonstap opp til 5 GWh/år.

Meld. St. 25 - Energimeldingen

- Meld. St. 25(2015-2016). Kraft til endring. Energipolitikken mot 2030

I stortingsmeldingen legger regjeringen frem energipolitikk fram mot 2030 hvor forsyningssikkerhet, klima og næringsutvikling ses i sammenheng. Regjeringen beskriver i meldingen fire prioriterte innsatsområder i energipolitikken: styrket forsyningssikkerhet, lønnsom fornybarproduksjon, mer effektiv og klimavennlig bruk av energi og næringsutvikling/verdiskaping gjennom effektiv utnyttelse av lønnsomme fornybarressurser.

Vannkraft representerer en betydelig miljøpåvirkning i norske vassdrag og regjeringen ønsker å legge til rette for miljøforbedringer i vassdrag med eksisterende vannkraftutbygging, blant annet som en oppfølging av vanndirektivet. De skriver at det i en del tilfeller må aksepteres tap av noe produksjon og at miljøforbedringer må veies opp mot tap i utslippsfri kraftproduksjon, reguleringsevne og flomdempingskapasitet.

Meld. St. 14 - Naturmeldingen

- Meld. St. 14 (2015–2016) Natur for livet. Norsk handlingsplan for naturmangfold.

I stortingsmeldingen er det tatt opp som tema hvordan revisjoner av gamle kraftkonsesjoner kan gi mulighet for miljøforbedringer, i tillegg til de vilkår som kan pålegges regulanten utenom revisjon, kalt standardvilkår eller naturforvaltningsvilkår. Miljøforbedringer kan skje gjennom tiltak som pålegges av energimyndighetene og som har konsekvenser for kraftproduksjonen, for eksempel slipp av minstevannføring.

Godkjenningsbrev, 04.07.2016

- KLD's godkjenning av regional plan for vannforvaltning i region Nordland og Jan Mayen (2016 – 2021)

I forbindelse med godkjenningen av vannforvaltningsplanen kan departementet fastsette endringer i planen som "finnes påkrevd ut fra hensynet til rikspolitiske interesser". Dette innebærer at departementet i godkjenningen skal vurdere planen i et nasjonalt perspektiv og påse at planen er i samsvar med nasjonal politikk, herunder kravene i vannforskriften og nasjonale føringer.

Departementet har i brevet vedtatt vannforekomster med miljømål høyere enn dagens tilstand og som trenger nye tiltak som kan medføre tap av kraftproduksjon for å oppfylle miljømålet. Miljømålene er satt ut fra antatt virkning av summen av alle "realistiske tiltak". At et tiltak er realistisk betyr at nytten for samfunnet vurderes som større enn kostnadene. Dette kan være tiltak som kan få betydning for endret vannkraftproduksjon eller andre avbøtende tiltak. **Leirelva, Røssåga, Ranelva, Tverråga og Plura** er blant disse forekomstene.

Vannforvaltningsplanen

Fylkestinget i Nordland vedtok den 09.12.2015 *Regional plan for vannforvaltning for vannregion Nordland og Jan Mayen (2016 - 2021)* med tilhørende tiltaksprogram og handlingsprogram. Klima- og miljødepartementet godkjente planen den 01.07.2016, i tråd med EUs vanndirektiv.

Vannforvaltningsplanen er utarbeidet iht. *forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) og etter plan- og bygningsloven, kap. 8. Planen skal vise hvordan regionen ønsker å forvalte vannmiljøet og vannressursene i et langsiktig og bærekraftig perspektiv. Samtidig som den skal bidra til å styre og samordne forvaltning og arealbruk på tvers av kommune- og fylkesgrenser. Vannforvaltningsplanen legger dermed føringer for kommunal virksomhet og planlegging i regionen.

Hovedmålsettingen i vannforvaltningsplanen er å beskytte og forbedre tilstanden i ferskvann, grunnvann og kystnære områder. Planen fastsetter miljømål for vannforekomstene og tidspunktet for når disse skal nås. I tiltaksprogrammet gis videre en oversikt over tiltak som er foreslått gjennomført for å nå eller opprettholde miljømålene innen 2021, eller ved et senere tidspunkt dersom det er gitt utsatt frist.

Vannforvaltningsplanen gjelder for 2016 – 2021 og rulleres hvert 6. år. Foreslåtte tiltak skal følges opp av ansvarlig sektormyndighet og i utgangspunkt være operative innen utgangen av 2018.

Sammenstilling av krav

Vedlagt denne saken følger som trykt vedlegg to høringsdokumenter med sammendrag av kommunenes krav for begge reguleringene samt et tilsvarende sammendrag av Statkraft sine kommentarer til kravene. Der det er funnet det nødvendig er det gitt ytterligere kommentarer fra kommunene sin side hva kravene angår. Disse to dokumentene er hver for seg delt inn i følgende vannforekomster:

Bjerka-Plurareguleringen:

- Ranelva oppstrøms samleløp med Langvassåga.
- Ranelva nedstrøms samleløp med Langvassåga.
- Plura.
- Tverråga.
- Dalselva.
- Tverrvatn.
- Leirelva.
- Bjerkaelva.
- Kallvatn.
- Akersvatn.
- Kjennsvatn.
- Gressvatn.
- Store Målvatn.
- Lille Målvatn.
- Virvasselva.
- Randalselva.
- Generelle krav (krav som ikke direkte kan relateres til en vannforekomst).

Langvatnreguleringen:

- Ranelva oppstrøms samleløp med Langvassåga.
- Ranelva nedstrøms samleløp med Langvassåga.
- Ranfjorden – Mo.
- Langvatn.
- Langvassåga.
- Generelle krav (krav som ikke direkte kan relateres til en vannforekomst).

I de to høringsdokumentene er det innenfor hvert av vannområdene gjort en ny følgende inndeling der dette er funnet aktuelt:

- Minstevannføring og magasinifylling/-restriksjoner, herunder miljøtilpasset driftsvannføring og inntaksarrangement.
- Fiskepassasje/-trapp.
- Standardvilkår.
- Krav om økonomiske forhold
- Krav om avbøtende tiltak for befolkningen.
- Øvrige krav.

Sammendrag med prioriteringer

Viser til de to vedlagte høringsdokumenter for Bjerka-Plura og Langvatnreguleringen. Under følger et forslag til prioritering av innsendte krav fra 2012 sett i forhold til nasjonale føringer og vedtak. **Høyt prioritert (rød), prioritert (gul) og uprioritert (ingen farge).**

Høringsdokumentene med sammendrag av krav og kommentarer vil dermed fungere som et felles dokument for både Rana og Hemnes kommuner og inneholde begrunnelsen for den prioriteringen som er gjort. Når det gjelder prioriteringstabellene under er krav som alene berører Hemnes kommune er tatt ut. Disse vil bli prioritert av Hemnes kommune selv i forbindelse med sin behandling av saken.

Symbolforklaringer i tabellene

Dersom det fremsatte krav kan kobles til dokumenter med nasjonale føringer for utarbeidelsen av nye konsesjonsvilkår er dette angitt med et kryss «X» i tabellene.

I parentes (): Henvisning til kapittel i kravdokumentet fra kommunene i 2012.

NVE-rapport: (49/2013) Viser til *NVE-rapport 49/2013. Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022. Nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering.*

Tiltak i VFP: Viser til tiltak foreslått i *Regional plan for vannforvaltning for vannregion Nordland og Jan Mayen (2016 - 2021)* og tilhørende tiltaksprogram.

KLD (vedlegg): Henvisning til vedlegg 2 og 3 i *Klima- og miljødepartementets godkjenning av regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen for planperioden 2016-2021.*

Vedlegg 2: Angir at det er godkjent miljømål som høyere enn dagens tilstand og som trenger tiltak som kan medføre tap av kraftproduksjon.

Vedlegg 3: Inkluderer vannforekomster med miljømål som kan medføre andre typer tiltak slik som terskler, fisketrapp o.l. Dette med hjemmel i standardvilkårene.

Bjerka-Plurareguleringen

Konsesjonsvilkår

| <i>Krav</i> | <i>NVE- rapport</i> | <i>Tiltak VFP</i> | <i>KLD (vedlegg)</i> |
|--|-------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Krav om minstevannføring oppstrøms Raufjellfossen (5.2.1) | | | |
| Krav om minstevannføring nedstrøms Raufjellfossen (5.2.2) | | | 3 |
| Krav om minstevannføring i Plura (5.2.3) | X | | 2 og 3 |
| Krav om tilbakeføring av Sprutfossen (5.2.4) | X | | |
| Krav om minstevannføring i Tverråga mellom Tverrvatn og Raudvatn (5.2.7) | | X | |
| Krav om naturvitenskaplige undersøkelser nedstrøms utslipp Rana kraftverk (5.2.14) | X | X | 2 |
| Krav vedrørende Kalvatn – Kvitsteindalen/Kvepsendalen (5.5) | | X | |
| Krav vedrørende Akersvatn (5.5) | X | X | |
| Krav om fiskefremmende tiltak i Tverrvatn (5.2.12) | | X | |
| Laksetrapp i Plura (5.2.5) | X | X | 2 og 3 |
| Krav om midler til opphjelpe fiske, vilt og friluftsliv (5.2.23) | | | |
| Krav om justering av konsesjonsavgiften (5.10) | | | |
| Krav om næringsfond (5.11) | | | |
| Anleggsveier og parkering (5.3.1) | | | |
| Krav om samordning av betingelser knyttet til vannforsyning (5.9) | | | |
| Båttutsett (5.3.3) | | | |
| Gangbruer (5.3.4) | | | |
| Sikkerhetstiltak (5.6.1) | | | |
| Bølgedempere (5.6.3) | | | |
| Vannmerker (5.6.4) | | | |
| Krav til minstevannføring som sikrer nødvendig kvalitet på prosessvann ved inntak Huberget (5.7) | | | |
| Krav om minstevannføring i Dalselva (5.2.9) | | | |
| Krav om årlige konsultasjonsmøter mellom konsesjonær og kommunene (5.12) | | | |
| Avvikshåndtering (5.13) | | | |
| Krav om driftsform som sikrer akseptabelt nivå på kortslutningsytelse i nettet (5.8) | | | |

| Standardvilkår | | | |
|--|--------------------|-------------------|----------------------|
| <i>Krav</i> | <i>NVE-rapport</i> | <i>Tiltak VFP</i> | <i>KLD (vedlegg)</i> |
| Krav om naturvitenskapelig undersøkelser i Plura (5.2.6) | X | X | 2 og 3 |
| Krav om biotoptiltak i Tverråga (5.2.8) | | | |
| Krav om undersøkelser og fiskefremmende tiltak i Storakersvatnet og terskel mellom Storakersvatnet og Grunnvatnet (5.2.11) | X | X | |
| Utsetting av fisk i Bjerka-Plura regulerings nedslagsfelt (5.2.13) | | X | 2 og 3 |
| Settefisk (5.2.15) | | | |
| Terskler i Plura (5.4.3) | X | | 2 og 3 |
| Miljøtilpasning av terskler, forebygginger / erosjonssikringer i Ranelva (5.4.4) | X | X | 2 og 3 |
| Krav om tiltak i Virvasselva (5.2.1) | X | | |
| Undersøkelser (5.1) | | | |
| Konsekvensutredning (5.1) | | | |
| Naturforvaltning (5.2) | | | |
| Krav om undersøkelser i Randalselva (5.2.1) | X | | |
| Krav om undersøkelser i Randalselva (5.2.1) | X | | |
| Krav om biologiske undersøkelser i Dalselva (5.2.10) | | | |
| Terskler i Dalselva (5.4.2) | X | | |
| Terskel i Langtjønnå – Lille Kallvatnet (5.4.1) | X | | |
| Erosjonssikring (5.6.2) | | | |

Tabell 1. Prioritering av innsendte krav med oversikt over nasjonale føringer og vedtak. Høyt prioritert (rød), prioritert (gul) og uprioritert (ingen farge).

| Langvatnreguleringen | | | |
|---|--------------------|-------------------|----------------------|
| Konsesjonsvilkår | | | |
| <i>Krav</i> | <i>NVE-rapport</i> | <i>Tiltak VFP</i> | <i>KLD (vedlegg)</i> |
| Endret minstevannføring over Reinforsen (4.2.1) | | X | 2 |
| Laksetrapp i Reinforsen (4.2.2) | X | X | 2 |
| Midler til opphjør av fiske, vilt og friluftsliv (4.2.6) | | | |
| Krav om næringsfond (4.7) | | | |
| Glomådeltaet landskapsvernområde – utredninger / undersøkelser (4.5) | | | |
| Tiltak for å hindre at fisk blir stående i utløpskanal fra Langvatn kraftverk (4.2.4) | | X | 2 |
| Merking av usikker is (4.6) | | | |
| Vannmerker (4.6) | | | |
| Krav om årlig konsultasjonsmøter mellom konsesjonær og kommunen (4.8) | | | |
| Krav avvikshåndtering (4.9) | | | |
| Standardvilkår | | | |
| <i>Krav</i> | <i>NVE-rapport</i> | <i>Tiltak VFP</i> | <i>KLD (vedlegg)</i> |
| Vandringshinder mot Langvassåga (4.2.3) | X | X | 2 og 3 |
| Settefisk (4.2.5) | | X | 2 og 3 |
| Undersøkelser – behov for utsetting av rogn/settefisk opp-/nedstrøms Reinforsen (4.2.5) | | X | 2 og 3 |
| Forurensing – partikkelutslipp til Ranfjorden (4.3) | | | |
| Tiltak for å hindre at fisk blir stående i utløpskanal fra Langvatn kraftverk – utredninger / undersøkelser (4.2.4) | | X | 2 |
| Terskler – undersøkelser (4.4) | X | | |
| Forebygging, utvasking elvebredder Røssvoll/Skonseng (4.6) | | | |
| Undersøkelser (4.2) | | | |
| Konsekvensutredning (4.1) | | | |

Tabell 2. Prioritering av innsendte krav med oversikt over nasjonale føringer og vedtak. Høyt prioritert (rød), prioritert (gul) og uprioritert (ingen farge).

Trykte vedlegg:

- Høringsdokument Bjerka-Plurareguleringen.
- Høringsdokument Langvatnreguleringen.

- Link til NVE: Statkrafts revisjonsdokument Bjerka-Plurareguleringen oktober 2016.
<http://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/200704589/1893850>

- Link til NVE: Statkrafts revisjonsdokument Langvatnreguleringen oktober 2016.
<http://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/200704588/1893823>

- Link til RK: Kravdokument Rana og Hemnes kommune mars 2012.
<http://www.rana.kommune.no/naering/Documents/Kravdokument.pdf>

- Link til OED: Retningslinjer ved revisjon av konsesjonsvilkår.
https://www.nve.no/media/2274/retningslinjer-for-revisjon_25mai_siste.pdf

Teknisk avdeling, den 11. april 2017

Jan Erik Furunes
teknisk sjef

Hilde Sofie Hansen
miljøvern sjef

Mie Lundsryd
prosjektleder vannområde Ranfjorden

Dag-Arnfinn Nilsen
saksbehandler