



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

N V E

Statkraft Energi AS  
Postboks 200 Lilleaker  
0216 OSLO

Vår dato: **02 MAI 2013**  
Vår ref.: NVE 200704589-16 kv/rast  
Arkiv: 315 /156:Z  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Ragnhild Stokker

## Vedtak om revisjon av konsesjonsvilkår for statsreguleringen av Bjerka-Plura m.v. i Rana og Hemnes kommuner i Nordland

Det skal gjennomføres en vilkårsrevisjon i medhold av vassdragsreguleringsloven. Revisjonssaken gjelder vilkårene for følgende konsesjon:

**Kgl. res. av 21.12.1962: Statsregulering av Bjerka-Pluravassdragene m.v. med senere tilleggsreguleringer, planendringer og endringer i vilkår**

### Innkomne krav

Vi viser til brev og krav fra Rana og Hemnes kommuner av 28.03.2012. Kravene gjelder revisjon av vilkår for konsesjon gitt ved:

- Kgl. res. av 21.12.1962: Statsregulering av Bjerka-Pluravassdragene m.v.

Det er senere gitt tillatelse til tilleggsreguleringer, planendringer og endringer i manøvreringsreglementet (Kgl. res. av 06.08.1965: Tilleggsregulering og planendring for statsregulering av Bjerka-Pluravassdragene m.v., Kgl. res. av 23.08.1968: Ytterligere statsregulering av Bjerka-Plura m.v.). Revisjonsadgangen har imidlertid hele tiden vært regnet med utgangspunkt i 21.12.1962. Det er gitt ett manøvreringsreglement, som er justert flere ganger jf. de ovenfor nevnte tillatelser.

### Revisjonens formål

Hovedformålet med en revisjon er å bedre miljø- og naturforholdene ved å avbøte ulemper og negative virkninger ved utbyggingen. Bestemmelser i konsesjonen om høyeste og laveste regulerte vannstand (HRV og LRV) samt overføringer kommer ikke inn under hva som kan revideres. Revisjonen åpner imidlertid for å vurdere endring i blant annet manøvreringspraksis, minstevannslipp, biotopjusterende tiltak og utsetting av fisk.

NVE vil i sin behandling følge OEDs "Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner" av 25.05.2012.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

#### Region Nord

Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

## Kravene

Rana og Hemnes kommuner har gjennom et felles prosjekt kartlagt og begrunnet problemområder og tiltak som de ønsker å få behandlet gjennom en revisjon av konsesjonsvilkårene for Bjerka-Plurautbyggingen. Miljømål og tiltak som er fastsatt gjennom arbeidet med EUs vanddirektiv er en del av grunnlaget for kravene som er stilt. Prosjektet har resultert i en omfattende liste med krav, som her oppsummeres kort. NVE har forsøkt å sortere kravene slik vi ønsker at de skal sorteres i revisjonsdokumentet.

### Krav knyttet til manøvreringsreglementet

Kommunene krever at det pålegges minstevannføring på følgende strekninger:

- i Ranaelva ovenfor Raudfjellforsen
- i Ranaelva nedstrøms Raudfjellforsen
- i Plura ved Jordbrua
- i Tverråga mellom Tverrvatnet og Raudvatnet
- i Dalselva
- i Leirelva nedstrøms Bjerka kraftverk
- fra Lønna til Leirelva, sett i sammenheng med minstevannføring nedenfor Bjerka kraftverk
- fra Kjennsvatnet via Store Målvatnet og ved inntaksdammen til genbanken på Bjerka
- i Sprutfossen

Kravene om minstevannføring er i stor grad begrunnet med hensynet til anadrom fisk og Ranaelvas status som nasjonalt laksevassdrag, men friluftsliv er også nevnt som et viktig hensyn for enkelte strekninger. Sprutfossen var tidligere et viktig landskapselement og kommunene mener at redusert vannføring i denne fossen var en utilsiktet effekt av utbyggingen.

For Storakersvatnet, Tverrvatnet og Grunnvatnet er det stilt et generelt krav om at det innføres tappe- og fyllingsrestriksjoner uten at dette er nærmere spesifisert. Et annet sted i kravdokumentet spesifiseres imidlertid krav om at det innføres ulike former for sommervannstand for de fleste magasinene som inngår i konsesjonen. Kravene er begrunnet ut fra hensynet til båtferdsel, fiske, friluftsliv, landskapsestetikk og erosjon. For Kjennsvatnet gjelder kravet om høyere vannstand hele året. Kommunene ønsker også at manøvrering av Kallvatnet vurderes i forhold til hekkende fugl i nedre Kvitsteindalen/Kvepsendalen.

Nedstrøms Rana kraftverk kreves det at det settes restriksjoner på hvor raskt endringer i vannføringen kan foregå.

I Bjerka kraftverk mener kommunene at det må bygges omløpsventil, samt at inntaket må bygges om slik at kraftverket i perioder kan kjøres på overflatevann. I dag er det kaldt bunnvann som kjøres gjennom kraftverket og kommunene mener at dette har negativ effekt på fiskeproduksjonen nedstrøms kraftverksutløpet. Det må også sikres at vannføringen nedstrøms kraftverket holdes på et visst nivå og behovet for slipp av lokkeflommer i Leirelva kreves utredet.

### Krav knyttet til standardvilkårene

Koblet til innføring av moderne vilkår om godkjenning av planer m.m. krever kommunene at det skal gjennomføres diverse undersøkelser:

- kartlegging av landskapsmessige forhold som er og vil bli påvirket av reguleringer og inngrep
- konsekvensutredning om hvilke virkninger neddemming av store beiteområder har hatt for dyreliv og arts mangfold

- konsekvensutredning om hvilke landskapsmessige konsekvenser reguleringen har hatt, spesielt for Store Målvatnet og Kjennsvatnet, og hvilken betydning dette har hatt for allmennhetens bruk av området. Det påpekes at reguleringen av Store Målvatnet og Kjennsvatnet har medført store landskapsmessige endringer pga. erosjon/utgraving og sedimentering av løsmasser.

Koblet til innføring av dagens standardvilkår om naturforvaltning er det stilt en rekke krav om undersøkelser og biotopforbedrende og fiskeforbedrende tiltak i flere magasiner og på ulike elvestrekninger for å bedre forholdene for fisk, fiske og friluftsliv. Det kreves at det bygges laksetrapp i Plura, slik at nedre del av Plura skal kunne benyttes som gyte- og oppvekstområde for anadrom fisk. Også i Bjerkaelva kreves det at det åpnes og tilrettelegges for oppvandring av anadrom fisk forbi Jakobsfossen.

Videre kreves det at det bygges og drives et settefiskanlegg for innlandsfisk som dekker behovene for settefisk etter Bjerka-Plurareguleringen.

Det er stilt krav om vesentlig økt årlig innbetaling til fond for opphjelv av fiske, vilt og friluftsliv fordi allmennhetens bruk av området har økt vesentlig siden konsesjonen ble gitt. I tillegg har Ranavassdraget fått status som nasjonalt laksevassdrag.

Også i forbindelse med standardvilkår om ferdsel har kommunene satt opp en del krav. Det kreves at en rekke anleggsveier oppgraderes og vedlikeholdes slik at de er kjørbare for vanlig personbil i barmarksesongen, samt at det opparbeides parkeringsplasser en rekke steder. Videre kreves det forlengelse, oppgradering og vedlikehold av mange båtutsett og etablering av et nytt ved Store Målvatnet. Det er også krav om bygging og vedlikehold av flere gangbroer over vanskelige krysningspunkter. Siste punkt under vilkår om ferdsel er krav om at det etableres sperregjerde for beitedyr nedenfor dammen på Store Målvatnet.

I sammenheng med innføring av moderne terskelvilkår kreves det at eksisterende terskler restaureres og at det vurderes om det er behov for nye. Det er foreslått flere nye terskelplasseringer. Særlig har kommunene fokus på Bjerkaelva. I Dalselva er det krav om å vurdere kvaliteten på eksisterende terskler og eventuelt bygge nye. Det er også krav om at eksisterende forbygninger og erosjonssikringer miljøtilpasses. Det stilles krav om erosjonssikring på utsatte steder ved Kallvatnet og ved Kjennsvatnet. Hensynet til fisk og særlig laks er en viktig del av begrunnelsen for ønsket om rehabilitering av eksisterende terskler og bygging av nye, men også landskapsestetikk og friluftsliv er nevnt.

Noen krav går på sikkerhetstiltak, som merking av usikker is, merking av undervannskjær og utarbeiding av farvannskart. Utenfor båtutsettet ved Kallvatnet og ved Gresvatnet kreves det at det bygges bølgedempere.

For å gjøre det enklere for lokalbefolkningen å følge med på om vannstanden i magasinene er i overensstemmelse med konsesjonsvilkårene, ønsker kommunene at det settes opp vannmerker på flere steder enn i dag.

Det kreves at konsesjonsavgiftssatsen for kommunene justeres opp til samme nivå som satsen for Langvatnet. Satsen som ble satt for Bjerka-Plurautbyggingen ble satt betydelig lavere enn satsen for Langvatnet og det som var normal sats på konsesjonstidspunktet. Bakgrunnen for den lave satsen var at kraften fra Bjerka-Plura skulle utnyttes i distriktet av "nyreist industri". Alle lokale industrikraftkontrakter er nå løpt ut og industrien har etter dette dekt sitt kraftbehov på ordinære, kommersielle vilkår. Kommunene mener derfor at forutsetningene for vilkåret om konsesjonsavgift er endret. Av samme grunn krever kommunene også at det nå pålegges næringsfond. Kommunene mener bla. at industrien har fått dårligere rammebetingelser, og kommunene må derfor legge til rette for omstilling og utvikling av næringslivet i regionen.

### Andre krav

På bakgrunn av økt risiko for ulykker i forbindelse med reguleringene, krever kommunen at det sikres at det er mobildekning på og ved regulerte vann og at Statkraft må gi tilgang til sine trådløse nettverk for offentlig bruk.

Det oppgis at det er knyttet forsyningsplikt til den kommunale vannforsyning i Rana både til konsesjonen til Bjerka-Plurautbyggingen og konsesjonen til kraftutbygging i Andfiskvassdraget. I dag er vannforsyningen permanent knyttet til Rana kraftverks tilløpstunnel. Forholdet til vannforsyningen er imidlertid ikke spesifisert i noen vilkår. Det kreves derfor at betingelsene knyttet til vannforsyning samordnes og avklares og at forpliktelsene i forhold til kommunal vannforsyning klart nedfelles i vilkårene. For å få til dette mener kommunene at også vilkårene for Andfiskåga må revideres.

Kommunen krever at det stilles spesifikke krav i vilkårene til hvilken kvalitet det skal være på vannet (minstevannføringen) nedstrøms Åenget for å sikre nødvendig kvalitet på prosessvann ved inntak på Huberget. Dette berører også konsesjonen for Langvatnet. Kommunene antar at effektkjøring av Rana kraftverk har ført til endret vannkvalitet. Dette endrer dermed forutsetningene for innholdet i vilkårene.

Avvikling av leveringsforpliktelsene til industrien og effektkjøring har også ført til endrede forutsetninger enn da konsesjonen ble gitt. Effektkjøringen medfører varierende kvalitet på nettet, noe som medfører visse problemer for industrien. Kommunene krever derfor at det innføres vilkår om at kraftverkene drives på en slik måte at kortslutningsytelsen i nettet holdes på et akseptabelt nivå.

Til sist kreves det at det tas inn vilkår om at Statkraft årlig skal innkalle kommunene til et møte der erfaringer fra driftsåret, tiltak, vedlikehold med mer gjennomgås, samt at kommunene skal underrettes ved brudd på konsesjonsvilkårene som blir gjenstand for intern eller ekstern granskning.

### **Kommentarer fra konsesjonær**

Statkraft mener at kravene fra kommunene om å få utført undersøkelser for å avdekke behov for tiltak ikke er i tråd med intensjonen for revisjonsprosessen. Statkraft anser at en revisjon skal gi mulighet til å bøte på åpenbare negative effekter av reguleringen, som ikke var forutsett ved konsesjonstidspunktet.

Statkraft påpeker videre at de fleste av de undersøkelsene som er etterspurt kan gjennomføres med hjemmel i eksisterende konsesjonsvilkår. Innføringen av moderne standardvilkår vil sørge for at eventuelle manglende hjemler kommer på plass og aktuell myndighet vil da kunne følge opp dette videre.

Statkraft mener at en del av kravene ligger utenfor det som omfattes av en vilkårsrevisjon. Statkraft har derfor valgt å avvente med å gi utfyllende kommentarer om det enkelte krav inntil kravenes relevans er nærmere avklart.

NVE har også forsøkt å sortere Statkraft sine kommentarer i henhold til føringene som er gitt i revisjonsveilederen.

### Krav knyttet til manøvreringsreglementet

Statkraft etterlyser prioritering av kravene, slik det anbefales i OEDs retningslinjer. Spesielt prioritering av kravene om minstevannføringer og magasinrestriksjoner. Statkraft mener at en videre diskusjon om disse kravene er lite hensiktsmessig før det foreligger en prioritering og har derfor ikke kommentert dette nærmere nå. Det påpekes likevel at disse kravene samlet sett medfører restriksjoner på driften som umuliggjør utnyttelse av konsesjonen. Slik kravene er fremsatt mener Statkraft derfor at de må avvises.

### Krav knyttet til standardvilkårene

Statkraft har ingen motforestillinger eller kommentarer til innføring av moderne standardvilkår for godkjenning av planer mv. og naturforvaltning.

Til kravet om bygging av ny laksetrapp i Plura bemerker Statkraft at nedre del av Plura er lagt i kulvert under jernbanen av Jernbaneanverket og at kravet om fisketrapp må ses i sammenheng med dette.

Statkraft påpeker at de betaler midler til opphjelv av fisk, vilt og friluftsliv etter dagens vilkår.

Når det gjelder anleggsveier, parkering, båtutsett, gangbruer og gjerder anser Statkraft at dette er forhold som dekkes av dagens konsesjonsvilkår og ellers reguleres i avtaler mellom konsesjonær og grunneiere/rettighetshaver som ikke er en del av vilkårsrevisjonen.

Anleggsveier er private veier, og Statkraft mener at deres oppgave er å vedlikeholde disse så de tilfredsstillende eget transportbehov. Slitasje på veiene fra andre brukere koster ekstra. Statkraft åpner for å vurdere en ordning med kostnadsfordeling/avgift for å kunne vedlikeholde anleggsveier på en standard som er tilfredsstillende også for andre brukere.

### Andre krav

Kravet om minstevannføring som sikrer nødvendig kvalitet på prosessvann ved inntaket på Huberget mener Statkraft er et privatrettslig krav som ikke omfattes av vilkårsrevisjonen

Statkraft mener at kravene om driftsform som sikrer akseptabelt nivå på kortslutningsytelse i nettet, samordning av betingelser knyttet til vannforsyning, justering av konsesjonsavgiftssatsen og næringsfond ikke omfattes av vilkårsrevisjonen.

Statkraft sin kommentar til kravet om årlige konsultasjoner mellom konsesjonær og kommune er at det er etablert en ordning med årlige møter, og at Statkraft er positiv til å diskutere aktuelle forbedringstiltak.

Avvikshåndtering er forhold som Statkraft mener reguleres av konsesjonsmyndighetene.

Øvrige krav mener Statkraft kan gjennomføres med hjemmel i eksisterende vilkår.

Avslutningsvis sier Statkraft at de ser fram til en videre avklaring av de relevante kravene knyttet til revisjon av vilkårene for Bjerka-Plura og at de vil bidra til en konstruktiv prosess om de ulike tiltak som myndighetene krever utredet.

### **NVEs vurdering og konklusjon**

Hovedformålet med revisjon av vilkår er å bedre miljøtilstanden i regulerte vassdrag ved å sette vilkår for å rette opp miljøskader og ulemper som har oppstått som følge av reguleringen. Mange av Rana og Hemnes kommuner sine krav er stilt ut ifra erfarte ulemper av statsreguleringen av Bjerka-Pluravassdragene, og dreier seg om tiltak som kan bedre miljøtilstanden. Som Statkraft påpeker kunne mange av ulempene som ønskes avbøtt vært fulgt opp med hjemmel i eksisterende vilkår, men NVE ser det som en fordel at det innføres moderne standardvilkår. Det er i tillegg stilt mange krav om minstevannføringslipp og magasinrestriksjoner. Dersom kravene om endringer i manøvreringsreglementet skal kunne vurderes er det helt nødvendig å gjennomføre en revisjonsprosess.

Ranaelva har status som nasjonalt laksevassdrag. OEDs retningslinjer for revisjon angir at NVE vil prioritere revisjonssaker i nasjonale laksevassdrag.

Når det gjelder krav knyttet til økonomiske vilkår, i dette tilfellet krav om næringsfond og økte satser for konsesjonsavgift, samt krav knyttet til privatrettslige forhold omfattes disse normalt ikke av en vilkårsrevisjon. Etter vårt syn omfattes heller ikke kravene om driftsform som sikrer akseptabelt nivå på kortslutningsytelse i nettet av vilkårsrevisjonen.

**NVE vedtar at det skal gjennomføres en vilkårsrevisjon etter vassdragsreguleringslovens § 10 nr. 3 med grunnlag i vurderingene over. Revisjonssaken gjelder vilkårene for følgende konsesjoner:**

- **Kgl. res. av 21.12.1962: Statsregulering av Bjerka-Pluravassdragene m.v. med senere tilleggsreguleringer, planendringer og endringer i vilkår**

Denne avgjørelsen kan påklages til OED innen 3 uker, jf. forvaltningsloven § 13.

### **Videre saksgang**

NVE ber om at Statkraft Energi AS utarbeider et revisjonsdokument i tråd med mal for revisjonsdokument som finnes i vedlegg 2 i OEDs ”Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner”. På våre hjemmesider (<http://www.nve.no/no/Konsesjoner/Vannkraft/Revisjon-av-vilkaar/>) ligger retningslinjene i sin helhet, samt mal for revisjonsdokument i word-format.

Ved utarbeidelse av revisjonsdokumentet skal man legge vekt på de forholdene som fremgår av kravdokumentene. Noen av kravene som stilles er etter NVEs syn ikke helt i samsvar med ulemper som kravene begrunnes med. Det forventes ikke i denne omgang at Statkraft skal gjennomføre nye undersøkelser eller utredninger. Revisjonsdokumentet skal ta utgangspunkt i eksisterende kunnskap, men det er viktig at resultater og anbefalinger fra eventuelle nyere undersøkelser samles inn og formidles, inkludert relevante forslag til tiltak i forvaltningsplanen for vannområde Ranfjorden. Det forventes imidlertid at alle opplevde skader og ulemper som Rana og Hemnes kommuner har beskrevet kommenteres og vurderes i revisjonsdokumentet og at det ev. foreslås relevante og konkrete tiltak i forhold til dette.

NVE har foreløpig ikke tatt stilling til om kravet om nødvendig kvalitet på prosesssvann ved inntaket på Huberget er et relevant tema i revisjonssaken. Vi ber Statkraft om å beskrive dagens praksis for driften av Rana kraftverk, inkludert reguleringspraksis for ovenforliggende magasiner, og om det har vært noen endringer over tid i praksis for kraftverksdriften og manøvreringen av magasinene.

Som revisjonsveilederen sier vil ikke en revisjon nødvendigvis føre til at konsesjonæren blir pålagt terskelbygging, fisketrapp eller bestemte biotopjusterende tiltak gjennom selve revisjonssaken. Revisjonssaken kan likevel brukes til å dokumentere og vurdere skader og ulemper av reguleringen og vurdere aktuelle tiltak som et godt grunnlag for videre oppfølging i medhold av standardvilkårene etter at revisjonen er vedtatt.

Et av formålene med retningslinjene for revisjon har vært å bidra til at ”*de revisjonskravene som kommer inn er klare, relevante og prioriterte*”. Statkraft etterlyser en prioritering av kravene som er stilt fra kommunene, særlig kravene om minstevannføringer og magasinrestriksjoner. NVE er enig i at dette ville vært en fordel, men anser at det ikke er nødvendig å be kommunene om å prioritere kravene for revisjon av konsesjonen for Bjerka-Plurareguleringen før revisjonssaken åpnes. NVE mener imidlertid det er åpenbart at det bør legges særlig vekt på å vurdere kravene som dreier seg om endringer i manøvreringsreglementet. Revisjonsdokumentet må gi et best mulig grunnlag for ta en beslutning om og

i så fall hvor det eventuelt skal pålegges minstevannføring på berørte elvestrekninger, og om det kan og bør pålegges manøvreringsrestriksjoner i noen av magasinene. NVE er enig med Statkraft i at det synes klart allerede nå at det ikke vil være mulig å gjennomføre alle endringene i reglementet som kommunene ønsker. Desto viktigere er det at revisjonsdokumentet gir et godt grunnlag for å vurdere potensialet for miljøforbedring opp mot tap av kraftproduksjon og hvilke pålegg eller kombinasjoner av pålegg som vil gjøre det umulig å utnytte hele konsesjonen. NVE mener også det er naturlig at krav om tiltak som knytter seg til Ranaelvas status som nasjonalt laksevassdrag og tiltak som er foreslått i forvaltningsplanen for vannområde Ranfjorden gis særlig oppmerksomhet.

Når det gjelder kravene om vedlikehold av anleggsveier med mer er NVE i utgangspunktet enige med Statkraft i at dette er privatrettslige spørsmål som må reguleres ved private avtaler. Vi vil likevel ikke avvise disse kravene helt i denne fasen og ber Statkraft om å ta inn noen kommentarer i revisjonsdokumentet om disse spørsmålene, fortrinnsvis knyttet til konkrete strekninger og lokaliteter.

Før revisjonsdokumentet ferdigstilles og sendes på høring bør det avklares med Direktoratet for naturforvaltning, ev. Fylkesmannen i Nordland, om det er en reell målsetting å åpne nye elvestrekninger for anadrom fisk ved bygging av fisketrapper, og i så fall hvilke strekninger. NVE mener det er avgjørende at dette er avklart før kravene om minstevannføring vurderes.

NVE er kjent med at Statkraft har planer om opprustning og/eller utvidelse av Reinforsen kraftverk. Etter vårt syn kan revisjonsprosessen for Bjerka-Plurareguleringen gjennomføres uavhengig av planene for Reinforsen kraftverk, da driften av dette kraftverket er nærmere knyttet til reguleringen av Langvatnet. Dagens bestemmelser om minstevannføring i Reinforsen er gitt i manøvreringsreglementet for Langvatnet. Det som bør være klart før NVE vil avgi innstilling i saken er hvorvidt det vil bli bygget ny laksetrapp forbi Reinforsen. Dette er et krav som er stilt i forbindelse med krav om åpning av revisjon for reguleringen av Langvatnet, og som må avklares med Direktoratet for naturforvaltning, ev. Fylkesmannen i Nordland.

Ved behov for ytterligere presisering og prioritering av kravene bør dette skje i dialog mellom kravstillerne, Statkraft og NVE med formål å få frem et best mulig underlag for revisjonsdokumentet.

Revisjonsdokumentet skal sendes til NVE for kvalitetskontroll før det kan endelig godkjennes og sendes på høring. Vi ber om at det lages et utkast til revisjonsdokument **innen 5. januar 2014**. Ta gjerne kontakt med vår saksbehandler for å avklare innholdet i dokumentet.

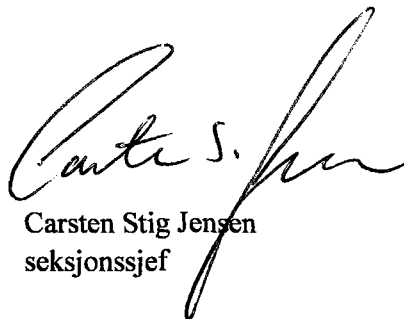
NVE vil sende revisjonsdokument til berørte parter for uttalelse. Dokumentet legges ut til offentlig ettersyn lokalt og på internett, og kunngjøres i lokalpressen. Det vil etter høringen bli foretatt en befarings i området, ev. også avholdt møte med kommunene. NVE skal etter dette gi sin innstilling til Olje- og energidepartementet.

For nærmere informasjon om saksbehandlingen viser vi til OEDs "Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner" og til NVEs hjemmesider (<http://www.nve.no/Konsesjoner/Vannkraft/Revisjon-av-vilkaar/>).

Med hilsen



Rune Flatby  
avdelingsdirektør



Carsten Stig Jensen  
seksjonssjef



Kopi: Rana kommune, Pb 173, 8601 MO i RANA  
Hemnes kommune, Sentrumsveien 1, 8646 KORGEN  
Fylkesmannen i Nordland, Statens Hus, Moloveien 10, 8002 BODØ  
Vannregionmyndigheten i Nordland, Nordland fylkeskommune, Fylkeshuset, 8048 BODØ  
Olje- og energidepartementet, Postboks 8148, 0033 OSLO