

Øla Kraftverk AS (SUS)  
v/Anton Stigen  
Stigen  
2640 VINSTRA

Vår dato: **18 DES 2013**  
Vår ref.: 200802091-45 ksk/kima  
Arkiv: 312/002.DG2Z  
Deres dato: 4.7.2013  
Deres ref.: Anton Stigen

Saksbehandler:  
Kirsten Marthinsen

## **Øla Kraftverk AS (SUS) - Søknad om tillatelse til å bygge Øla kraftverk i Nord-Fron kommune, Oppland fylke. NVEs vedtak.**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i medhold av lov av 24. november 2000, nr. 82 om vassdrag og grunnvann (vannressursloven) § 8, kgl. res. av 15. desember 2000 og fullmakt gitt av Olje- og energidepartementet 19. desember 2000 og 10. desember 2004 avslått konsesjonssøknaden av 4.7.2013 fra Øla Kraftverk AS om å bygge og drive Øla kraftverk med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer.

NVE mener at rødlistearter i flere truetkategorier og en hensynskrevende naturtype av A-verdi vil bli berørt, noe som tilsier at ulempene ved tiltaket større enn fordelene. Dermed er ikke kravet i vannressursloven § 25 oppfylt. Det gis ikke konsesjon til å bygge Øla kraftverk. På grunn av artenes og naturtypens sårbarhet er det lite sannsynlig at konflikten kan løses med endringer av tiltaket. NVE har tidligere avslått søknaden med samme begrunnelse.

### **Bakgrunn**

Øla Kraftverk AS (SUS) har tidligere søkt om tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging og drift av Øla kraftverk i Nord-Fron kommune i Oppland. NVE avslø da søknaden med den begrunnelse at tiltaket kom i konflikt med rødlistearter og hensynskrevende naturtype. I etterkant av vedtaket har Øla Kraftverk AS (SUS) sendt en endringsmelding hvor de ifølge søknaden flytter inntaket ”*nedenfor de konfliktfylte områdene*”.

### **Søknad**

Øla Kraftverk AS (SUS) søker om tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging og drift av Øla kraftverk i Nord-Fron kommune i Oppland. NVE mottok søknad/endringsmelding den 4.7.2013. Øla kraftverk AS (SUS) vil bli eid av fallrettshaverne og grunneierne på den berørte strekningen; Anton Stigen, Steinar Roen og Knut Kirknes.

Elva Øla ligger på vestsida av Gudbrandsdalslågen, ca. 3 km nord for tettstedet Vinstra. Vassdraget renner fra nordvest mot sørøst, og har utløp i Gudbrandsdalslågen. Øla kraftverk skal utnytte fallet mellom kote 400 og 250, et brutto fall på 150 meter. Kraftverket vil få en midlere årsproduksjon på om lag 4,5 GWh fordelt på 1,1 GWh vinterproduksjon og 3,5 GWh sommerproduksjon. Det vil bli installert en peltonturbin med største slukeevne 1240 l/s og minste driftsvannføring 120 l/s. Installert effekt vil bli 1,5 MW. Fra kraftstasjonen vil det bli lagt jordkabel til eksisterende nett.

Inntaket er planlagt med overløp på kote 400. Dammen vil bli om lag 2 meter høy og det er planlagt et coanda- eller tyrolerinntak. Det er planlagt å slippe en minstevannføring på 240 l/s om sommeren og 20 l/s om vinteren. Det er planlagt omtrent 50 meter profilboret tunnel fra inntaket og ut på motsatt side av elva. Tunnelen vil få en diameter på 0,7 meter. Kraftstasjonen er planlagt på kote 250, omtrent 100 m nedenfor fylkesvei 417, nord for Ølas nordlige løp. Rørgata er planlagt utenom Einstapplykkja, som ligger mellom fylkesvegen og nye E6.

### Høring og distriktsbehandling

Den opprinnelige søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området første gang den 6.6.2012 sammen med representanter for søkeren, kommunen, Fylkesmannen, Oppland fylkeskommune, Statens vegvesen, FNF-Oppland og Vern Nedre Otta. I forbindelse med endringsmeldingen var NVE på befaring sammen med høringspartene den 21.5.2013, før endelig melding var ferdig utarbeidet. Endringsmeldingen har vært sendt på ny høring til de som uttalte seg til den opprinnelige søknaden.

Søknaden om Øla kraftverk er blitt behandlet og vurdert i sammenheng med 15 andre søknader med forbindelse til det samme vassdraget. Søknadene var fordelt på Lesja, Vågå, Dovre, Skjåk, Sel, Nord- og Sør-Fron, Gausdal, Ringebu og Øyer kommuner. Fire søknader ble avsluttet før pakken ble sendt på høring. Dette gjaldt søknadene om Fagerliåe, Benna, Steinåa og Randsverk kraftverk. Ti saker ble sendt ut på høring samtidig med ønske om at høringsparter skulle uttale seg til hver søknad for seg, men også komme med en vurdering av samlet belastning. Øla var en av to saker hadde allerede vært ute på høring tidligere, men var naturlig å inkludere i pakken og i en samlet vurdering av småkraftverk i vassdraget. NVE har befart de tolv kraftverkene i perioden 21.5.13 - 27.6.13.

NVE har mottatt følgende merknader til endringsmeldingen:

**Nord-Fron kommune** er positive til bygging av Øla kraftverk, men ønsker blant annet at avløpet fra kraftstasjonen føres tilbake til elvas hovedløp for å ivareta gyteplasser for fisk. De mener man bør vurdere å sette opp hekkedasser for fossefall og sikre tiltaksområdet for beitedyr og vilt.

**Fylkesmannen i Oppland** tilrår at det blir gitt konsesjon til Øla kraftverk, men mener det må settes vilkår om høyere minstevannføring om vinteren enn omsøkt og at rørtrasé og anleggsområde blir lagt utenom Einstapplykkja. Russeburkne og dalfiol må ikke påvirkes direkte og tiltaket må heller ikke være til hinder for videre drift i jordbruket. Fylkesmannen forutsetter at bekkekløft med A-verdi ikke berøres og mener at konflikten dermed er betydelig redusert. De forutsetter at Einstapplykkja og kulturbeitemark ved Stigen ikke blir berørt.

**Oppland fylkeskommune** er positivt innstilt til utbygging hvis det blir satt vilkår om høyere minstevannføring, at Einstapplykkja ikke blir berørt og at røret ikke blir til hinder for skog- og jordbruk. Vekstlaget må tas vare på for rask revegetering.

**Eidsiva Nett AS** har registrert søknaden og uttaler at kraftverket er planlagt knyttet til distribusjonsnettet og ikke vil innvirke på driften av regionalnettet.

**Statens vegvesen Region øst** har ikke noen prinsipiell merknad til planen men bemerker at det må søkes tillatelse fra Vegvesenet for kryssing av E6 og fylkesveg 417, samt for avkjørsler fra fylkesvegen.

**FNF Oppland** er imot bygging av Øla kraftverk og mener planendringen ikke reduserer de negative konsekvensene vesentlig. De peker på konsekvenser for landskap, rødlistearter, naturtyper og fisk. De viser ellers til høringsuttalelsen gitt i første høringsrunde.

**Vern Nedre Otta** er imot bygging av Øla kraftverk og viser særlig til elva som landskapselement og hvordan nye E6 vil gjøre elva mer synlig fra vei enn den er nå. De mener også at byggingen av E6 medfører stor påvirkning på miljøet og at Øla er et viktig gjenværende naturelement som bør ivaretas.

**Laugens venner** mener det ikke må gis konsesjon til Øla kraftverk. De legger vekt på konsekvensene for flora og naturtyper, fauna, landskap og den totale belastningen ved bygging av ny E6.

Søker har ingen kommentarer til høringsuttalelsene, men informerer om at flommen 22.-24. mai i år endret løpene i nedre del av Øla. Nå går om lag 50 % av vannføringen i hvert løp.

### **Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) vurdering og konklusjon**

I denne saken er det forhold av en slik type og tyngde at de fører til at konsesjonssøknaden må avslås. I det følgende vil NVE drøfte de hensyn som har vært avgjørende for avslaget. Kravet til begrunnelse for vedtak etter forvaltningsloven § 25 anses med dette som oppfylt.

Gudbrandsdalen er den klassiske bekkekløftregionen i Norge. En bekkekløft er en v-dal eller et gjel som går ned i fast fjell. Utforming og størrelse kan variere betraktelig, men ofte renner det en bekk eller elv gjennom den. Norge har et internasjonalt ansvar for bekkekløfter, og forvaltningen skal være spesielt oppmerksom på den rødlistede naturtypen kontinentale skogsbekkekløfter. Grunnen til at Norge har et særskilt ansvar for å ta vare på bekkekløfter er at dette er leveområde for en rekke spesialiserte arter av planter, sopp og dyr. Trange daler og gjel har lite direkte solinnstråling og miljøet blir mer fuktig enn i området rundt. Elva vil være viktig for fuktigheten i kløfta, spesielt i områder hvor elva går i fosser eller stryk hvor vann vil sprute over vegetasjon i kantsonen. I Gudbrandsdalens hoveddalføre skjærer mange av kløftene seg dypt ned i dalsidene, og faller ned mot Lågen omgitt av kulturlandskap. Bekkekløftene i Gudbrandsdalen er særlig kjent for "huldreplantene" sine. Spesielt har forekomster av skogranke, sudetlok og russeburkne vært av stor botanisk interesse. Lavfloraen er også spesielt rik i bekkekløftene i deler av Gudbrandsdalen.

I perioden 2007 til 2010 ble det gjennomført undersøkelser av 625 bekkekløfter i 14 fylker på oppdrag for Direktoratet for naturforvaltning (nå Miljødirektoratet). Disse ble gitt karakter fra 0 (uten registrerte naturverdier) til 6 (nasjonalt verdifulle og svært viktige). Innenfor disse områdene ble kjerneområder/naturtyperlokalteter skilt ut og verdisatt etter en tredelt skala: nasjonal (A), regional (B) og lokal verdi (C). I denne undersøkelsen ble de antatt viktigste bekkekløftene i hvert fylke valgt ut for undersøkelser og antallet varierer fra fylke til fylke. Det kommer klart frem av undersøkelsen at Oppland og Gudbrandsdalen er i særstilling et viktig område for bekkekløfter.

Arter og naturtyper som er knyttet til vassdragsmiljøet skal ivaretas slik at økologiske prosesser opprettholdes og arter kan forekomme i levedyktige bestander. Norsk rødliste for arter 2010 og Norsk rødliste for naturtyper 2011 er en oversikt over arter og naturtyper som er spesielt hensynskrevende. Graden av truethet er vurdert på en sjudelt skala fra regionalt utdødd/forsvunnet (RE), kritisk truet (CR), sterkt truet (EN), sårbar (VU), nær truet (NT), datamangel (DD) til livskraftig (LC). I områder som inneholder arter som er vurdert som hensynskrevende eller som er potensielle leveområder for slike arter må forvaltningen være aktsom. NVE skal vurdere om tiltak i vassdrag vil påvirke arter og naturtyper negativt og om den eventuelle negative påvirkningen er akseptabel gitt samfunnsnyttene av tiltaket.

Den miljøfaglige rapporten ”Småkraftverk i Øla, Supplerende undersøkelser av biologisk mangfold” (Gaarder 2007), som var vedlagt den opprinnelige søknaden, inneholder konsekvensvurdering for biologisk mangfold. Til endringsmeldingen er det lagt ved en ny rapport, ”Biologisk mangfoldrapport for Øla kraftverk” (SWECO 2013). Her er noen resultater fra undersøkelsene som vegvesenet har gjort i forbindelse med ny E6 inkludert. NVE har også fått tilgang til rapporten ”Ny E6 i Nord-Fron kommune Grunnlagsregistreringer for konsekvensutredning på tema naturmiljø” (Miljøfaglig Utredning 2010). Rapportene gir et godt grunnlag for å vurdere virkningene av tiltaket og NVE vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig etter naturmangfoldloven § 8.

Det er avgrenset flere viktige naturtyper langs Øla. Under følger en kort beskrivelse av hver av dem:

Øverst ligger ei bekkekløft med A-verdi (svært viktig). Kløfta er anslagsvis 100-150 meter lang, 5-7 meter dyp og 10-15 meter bred. Hodeskoddelav og praktlav (begge VU - sårbar) vokser spredt i midtre del av kløfta. I nedre del av kløfta er det funnet elfenbenslav (EN – sterkt truet). Elfenbenslav har tyngdepunktet for sin utbredelse i Norge i Gudbrandsdalen, og særlig i de nordre delene. Den vokser på mosegrodde steinblokker og små bergvegger på steder med høy luftfuktighet. Lokaliteten er gitt A-verdi på grunn av forekomst av trua og sterkt trua arter. Ifølge rapporten fra Gaarder (2007) vil den beste skjøtselen være å la miljøet, inkl. ei buffersone på ca. 10 m, ligge helt i fred, også for skogsdrift og vassdragspåvirkning. NVE mener lokaliteten i stor grad vil bli påvirket ved etablering av inntak som søkt.

Vest for Roa ligger en lokalitet med en blanding av fossesprutsone, rasmark/bergvegg og naturbeitemark (verdi C). Lokaliteten vil i liten grad bli påvirket ved utbygging, bortsett fra noe bortfall av fossesprut.

Ved Stigen er det registrert et område med naturbeitemark. Her er det funnet en god del naturengplanter, blant annet smalfrøstjerne (NT). Smalfrøstjerne er en karakterart for rike tørrenger med svak eller nylig opphørt hevd. Midt- og Nord-Gudbrandsdalen utgjør kjerneområdet for artens utbredelse i Norge. Gaarder (2007) har gitt lokaliteten B-verdi på grunn av funn av en sårbar art. Han vurderer at lokaliteten er i en tidlig gjengroingsfase og vil være uten interesse i løpet av 10-20 år dersom beite og slått ikke holdes i hevd. Rørgate er planlagt i utkanten av naturbeitemarka.

Ved nedre del av Øla er det registrert ei bekkekløft med B-verdi som går over i et område gråor-heggeskog som er gitt A-verdi. I bekkekløfta er det funnet praktlav og brun punktlav (begge VU), sprikeskjegg, kort trollskjegg, brundogglav og flatragg (alle NT). Det er et visst potensial for funn av flere rødlistearter, særlig skorpelaver. Lokaliteten er sårbar for hogst og også noe sårbar for vannføringsreduksjon. Gråor-heggeskogen har dels flommarkutforming med storbregner og høgstauder. Det er funnet russeburkne og dalfiol (begge NT – nær truet). (Russeburkne og smalfrøstjerne er oppført som VU i rapportene, men ifølge ny rødliste fra 2010 skal riktig kategori være NT.) Russeburkne har sitt eneste voksested utenom Russland i Gudbrandsdalen. Arten er knyttet til fuktige kløfthabitater og er følsom for hogst og for veibygging som åpner skogen. Lokaliteten vil bli berørt av ny E6 og blir påvirket av fraføring av vann ved utbygging av Øla kraftverk.

Einstaplykkja er et skogsområde nord for Øla. Her finnes rik blandingsskog med furu, bjørk, gråor og rogn. Fyllittrike blokker har bl.a. en stor forekomst av elfenbenslav (EN). Lokaliteten er gitt A-verdi som naturtype. Statens vegvesen har merket av området slik at det ikke skal bli berørt av ny E6. Rørgate til Øla kraftverk er også planlagt like utenom.

Ved Ølas utløp i Lågen er naturtypen beiteskog registrert og gitt verdien B - viktig. Gråor-heggeskog og naturbeitemark beites av storfe. De viktigste kvalitetene er imidlertid knyttet til åpne engpartier. Her ble smalfrøstjerne (NT) og marinøkkel funnet. Under NVEs befaring våren 2013 ble det funnet moskusurt ved planlagt kraftstasjonsplassering. Utløpet av Øla danner ei elvevifte. Elva reagerer raskt ved nedbør

og løpene skifter stadig. Denne nedre delen av Øla er sannsynligvis gyteområde for ørret og harr fra Lågen. Ifølge registreringene for ny E6 (Miljøfaglig Utredning 2010) kan det være potensial for funn av interessante insekter knyttet til elveør.

Retningslinjer for små kraftverk (OED 2007) gir blant annet følgende føring for vurdering av biologisk mangfold: *”Tiltak som kommer i konflikt med arter som er ”kritisk truet” eller ”sterkt truet”, eller naturtyper Norge har et internasjonalt ansvar for (...) kan ikke påregne å få konsesjon.”*

I februar 2013 avsto NVE søknaden om Øla kraftverk på grunn av påvirkning på bekkekløft med A-verdi og sårbar og sterkt truet art i kløfta. I endringsmeldingen har man villet ta hensyn til naturtypen. NVE mener imidlertid at påvirkningen vil være like stor eller større om inntaket plasseres i nedre del av bekkekløfta. Elfenbenslav (EN) er funnet nettopp i den nedre delen av kløfta, der inntaket er tenkt plassert. Vi har ikke informasjon om nøyaktig hvor laven befinner seg, annet enn at det er i nedre del. Det vil bety at tiltaket, slik vi ser det, enten vil demme ned lavforekomsten, dammen vil bli etablert midt i forekomsten, eller lavforekomsten vil ligge like nedstrøms dammen, hvor det vil bli sterkt redusert vannføring. Flytting av inntaket til nedre del av bekkekløfta vil etter NVEs vurdering tydelig påvirke forekomsten av elfenbenslav negativt.

Endringsmeldingen skisserer en løsning der det etableres terskler i øvre del av elva for å lede vann mot inntaket. Det betyr at vannføringen i de øvrige løpene vil forsvinne bortsett fra i perioder med stor vannføring. Dette vil ha påvirkning på elva som landskapselement. Fraføring av vann vil også påvirke bekkekløft i midtre del av Øla negativt. NVE legger imidlertid begrenset vekt på dette, da bru til ny E6 vil bli etablert i dette området.

Kraftstasjonen er planlagt slik at driftsvannet kun blir sluppet ut i det ene løpet i Ølas nedre del. Minstevannføring og overløp vil være det eneste som kan gi vannføring i det andre løpet. Dette vil innebære en stor endring av dynamikken i elvevifta. Nord-Fron kommune ønsker at vannføringen skal føres tilbake til Ølas hovedløp, men hvilket løp som er hovedløp endres stadig, og i et lengre perspektiv kan vi ikke si at det ene løpet er viktigere enn det andre. Et avbøtende tiltak kunne vært å legge kraftverkets utløp betydelig lenger opp, der elva har ett løp. NVE anser imidlertid ikke det som en reell løsning. NVE mener det vil være svært uheldig å endre dynamikken i utløpet av Øla så radikalt som en utbygging vil medføre.

Naturmangfoldloven (nml) trådte i kraft den 1.7.2009. Loven fastsetter forvaltningsmål for arter, naturtyper og økosystemer, og lovfester en rekke miljørettslige prinsipper, blant annet føre-var-prinsippet og prinsippet om økosystemforvaltning og samlet belastning. Naturmangfoldloven § 7 legger føringer for myndigheter der det gis tillatelse til anlegg som vil kunne få betydning for naturmangfoldet. I NVEs vurdering av søknaden om Øla kraftverk legger vi til grunn bestemmelsene i §§ 4 og 5.

Den miljøfaglige rapporten for endringsmeldingen har som utgangspunkt at kløfta med A-verdi ikke blir påvirket. Til tross for at rørtraseen i stor grad legges utenom de verdifulle naturtypene, konkluderes det i rapporten fra SWECO (2013) med at tiltaket vil ha middels negativ konsekvens for verdifulle naturtyper, karplanter, mose, lav og rødlistede arter. NVE kan ikke se at det vil være mulig å avbøte konsekvensene tiltaket vil ha for verdifulle naturtyper og truede arter i tilstrekkelig grad. Det vil ikke være mulig å flytte inntaket ytterligere ned, og det vil ikke være mulig å trekke kraftstasjonen noe særlig opp. NVE mener faren for alvorlig eller irreversibel skade på naturmiljøet vil være til stede ved utbygging av Øla kraftverk.

#### *Forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer*

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at

økosystemers funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt det anses rimelig. Øla inneholder to lokaliteter med den rødlistede (NT, nær truet) naturtypen bekkekløft og bergvegg, en verdisatt til svært viktig (A-verdi) og en til viktig (B-verdi). I tillegg er nesten hele influensområdet nærmest en mosaikk av ulike verdifulle naturtyper av ulik verdi.

På grunn av stor negativ konsekvens for truede naturtyper av nasjonal verdi, vurderer NVE at utbyggingsprosjektet i Øla er i konflikt med naturmangfoldloven § 4.

#### *Forvaltningsmål for arter*

Målet er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet ivaretas også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av. I influensområdet til Øla kraftverk er det registrert i alt 11 rødlistede karplanter og lav. Den ene av de rødlistede artene, elfbenslav, er sterkt truet (EN). Andre arter som er registrert i området er hodeskodelav og praktlav (begge VU).

På grunn av tilstedeværelse og stor fare for lokal utryddelse av flere truede, fuktighetskrevenende arter, vurderer NVE utbyggingsprosjektet i Øla til å komme i konflikt med naturmangfoldloven § 5 første ledd.

#### *§ 10 Samlet belastning*

NVE behandler i denne omgang tolv saker i Gudbrandsdalen samlet og mener prinsippet om samlet belastning i naturmangfoldloven § 10 er mest aktuelt å vurdere for naturtypen bekkekløft som forekommer i ni av sakene. Norge har et internasjonalt ansvar for bekkekløfter, og forvaltningen skal være spesielt oppmerksom på den rødlistede naturtypen kontinentale skogsbekkekløfter. NVE mener at naturtypen bekkekløft har spesielt høy viktighet i Gudbrandsdalen. Gjennom bekkekløftprosjektet er det vist at Oppland har spesielt mange bekkekløfter og at disse har høyere verdi og større areal enn hva som finnes i andre fylker. Bare i Gudbrandsdalen er det kartlagt 23 bekkekløfter med høy verdi (verdi 4-6). I dag finnes det kraftverk i flere sideelver til Gudbrandsdalslågen som inneholder og påvirker viktige bekkekløfter, blant annet Mesna, Moksa, Våla, Vinstra og Jorda. I vurderingen av de ni sakene med bekkekløftlokaliteter som nå behandles samtidig av NVE vil vurderingen av samlet belastning etter naturmangfoldloven § 10 og vurderingen av påvirkningen på økosystemets funksjon og naturlige utbredelse etter § 4 være overlappende. I fire av de ni bekkekløftene har NVE vurdert at tiltaket ikke er i konflikt med hverken økologiske prosesser eller arter og naturtyper sin utbredelse. I fem av sakene vurderer NVE at tiltakene er i konflikt med naturmangfoldloven § 4. Disse fem sakene vil redusere verdien på bekkekløfter av *regional til nasjonal verdi* eller høyere. NVE mener at på grunn av eksisterende høy belastning på naturtypen vil terskelen for å tillate nye småkraftverk som reduserer naturverdiene i bekkekløfter som er vurdert til å ha opp mot nasjonal verdi, være svært høy.

## NVEs vedtak

**NVE mener at forekomster av rødlistearter i flere truetkategorier og en hensynskrevende naturtype av A-verdi, tilsier at ulempene ved tiltaket større enn fordelene. Dermed er ikke kravet i vannressursloven § 25 oppfylt. Det gis ikke konsesjon til å bygge Øla kraftverk. På grunn av artenes og naturtypens sårbarhet er det lite sannsynlig at konflikten kan løses med endringer av tiltaket.**

NVE har ikke vurdert tiltakets konfliktgrad i forhold til andre allmenne interesser som landskap. Tiltaket er heller ikke vurdert med tanke på samlet belastning. Vurderingene knyttet til naturtypen bekkekløft og rødlistearter, samt akvatisk miljø, er alene nok til å konkludere med at det ikke kan gis konsesjon.

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet fram til partene, jf forvaltningslovens kap. VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes gjennom NVE.

Med hilsen,



Rune Flatby  
avdelingsdirektør



Øystein Grundt  
seksjonssjef

**Kopi:**

Nord-Fron kommune, Nedregate 50, 2640 VINSTRA
Fylkesmannen i Oppland, Postboks 987, 2626 LILLEHAMMER
Oppland fylkeskommune, Postboks 988, 2626 LILLEHAMMER
Statens vegvesen, Region øst, Postboks 1010, 2605 LILLEHAMMER
Eidsiva Nett AS, Postboks 4100, 2307 HAMAR
FNF Oppland, Postboks 368, 2602 LILLEHAMMER
Vern Nedre Otta v/Lisbeth Giverhaug, Rustmovegen 73, 2640 VINSTRA
Laugens Venner v/Jarle Rønning, Byrevegen 22, 2640 VINSTRA