

Norges Jeger og Fiskerforbund Vest Agder
Og Farsund/Lyngdal Jeger og fiskerforrening
Postbok 101
4662 Kristiansand



Norges Vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091, Majorstua
0301 OSLO

Farsund 12.4-2017

Høringsuttalelse Sandnes Kraftverk, Lindesnes kommune, registreringsnummer 4827, saksnummer 200900072

Viser til høringsbrev av 17.2-2017, og ønsker å komme med følgende innspill til konsesjonssøknad for Sandnes Kraftverk.

I søknaden kommer det frem flere tiltak som kan komme i konflikt med det naturlige mangfold i området.

- Overføring av vann fra Storevannet
- Redusert vannføring i Osestadbekken
- Redusert vannføring i Lenesbekken
- Redusert vannføring i Opsalsbekken som er tilknyttet Litleåna i Lygna som vernet vassdrag

Vedlagt følger våre kommentarer på søkte tiltak:

Osestadbekken:



Osestadbekken: Grønn ring med fiskeikon markerer dokumentert sjøørretbekk. Ring med kryss viser dokumentert vandingshinder (kilde: Registrering av sjøørretbekker

<http://aafk.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=550bb4551795408b9bc105eff4872bff>)

Osestadbekken ble i 2007 dokumentert sjøørretbekk. Dette utført av Fylkesmannen Vest Agder. Registrert i oversiktskart for sjøørretbekker 29.2-2016. Ved befaring i bekken 11.april 2017 ble det bekreftet av hytteeier at di stadig så sjøørret i bekken om høsten.

Høringsuttalelse Sandnes Kraftverk, Lindesnes kommune, registreringsnummer 4827, saksnummer 200900072

Bekken deles i nedre deler i 3 bekkeløp rundt hyttene og uteområdene. Dette gjør at totalt antall meter dokumentert sjøørretbekk er betydelig høyere enn 100 meter anslått i søknad. Det er all grunn til å anta at det gyttes i bekken og at den er et viktig oppvekstområde for yngel og mindre sjøørret som bruker kystbekkene som beskyttelse og skjul i oppveksten før den selv er kjønnsmoden. Lavere vannføring i bekken vil føre til høyere temperatur sommerstid og tilsvarende lavere vinterstid. I tillegg vil unaturlig lav vannføring og kunne føre til sedimentering og gjengroing av gytesubstrat som er essensielt for liv i bekken.



Mållinger gjort i www.gulesider.no viser at det er bortimot 440 meter potensielt gyte og oppvekststreck. Måling gjort ut ifra kart over Sjøørretbekker

<http://aafk.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=550bb4551795408b9bc105eff4872bff>

Lenesbekken:



Lenesbekken: Grønn ring med fiskeikon markerer dokumentert sjøørretbekk. Ring med kryss viser dokumentert vandingshinder (kilde: Registrering av sjøørretbekker

<http://aafk.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=550bb4551795408b9bc105eff4872bff>)

Denne ble dokumentert gytebekk i forbindelse med utbygging av E39 i 2004 registrert i kartløsningen 29.2-2016. Ifølge rapport for biologisk mangfold er det registrert yngel i nedre

deler av bekken. Også her vil lavere vannføring kunne føre til forringelse av gyte og oppvekstvilkår for sjøørreten. Muligheten for påvist ål vil sannsynligvis også forringes her. Mindre vannføring vil også her kunne føre til høyere temperatur sommerstid og tilsvarende lavere vinterstid. I tillegg vil unaturlig lav vannføring og kunne føre til sedimentering og gjengroing av gytesubstrat som er essensielt for liv i bekken.

Handelandsbekken (øst for Lenesbekken)



Handelandsbekken: Grønn ring med fiskeikon markerer dokumentert sjøørretbekk. Ring med kryss viser dokumentert vandingshinder (kilde: Registrering av sjøørretbekker <http://aafk.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=550bb4551795408b9bc105eff4872bff>) Også her ble det i 2004 registrert sjøørret i forbindelse med E39. Dette er et kort strekk, men likevel påvist ørret.

Redusert vannføring Opsalbekken tilknyttet Lygna:

Avrenningen fra nordre ende av Grubbevann som er anslått til 1% av vannføringen i Lygna vil være en betydelig bidragsyter for vannføringen til Litleåna. Litleåna er veldig vannavhengig og mindre vann i denne vil være svært uheldig. Litleåna er et svært viktig sidevassdrag til Lygna som er vernet. Både sjøørret og Laks gyter i Litleåna. Konsekvensen av mindre vannføring er for dårlig belyst i søknad og kan komme i konflikt med Lygna som vernet vassdrag.

Hensyn til ål:

Europeisk ål er sterkt truet og er totalfredet. Norge er faktisk det eneste landet i Europa der bestanden er på frammarsj. Lenebekken kan være vandringskorridor for ålen, og det er viktig å sikre dette for framtiden og en større bestand enn den vi ser i dag. Det er bekreftet ål i vassdraget, men usikkerhet om hvilken konsekvens tiltakene vil ha. Dette må konsekvensutredes før søknad behandles.

Hensyn til sjøørret og laks:

Sjøørret er foreslått som en av prioriteringene i Regional plan for vannforvaltning i vannregion Agder. Grunnen er at denne arten er i tilbakegang, og man ønsker å gjøre tiltak for å styrke artens utbredelse og antall. Tiltaket kan få konsekvenser for sjøørretbekkene, og vi ber om at man utfører konsekvensutredning før søknad behandles. Gjør oppmerksom på at dette vil ha innvirkning på 3 av 4 registrerte sjøørretbekker innerst i Lehnesfjorden. Fjorden er kjent for godt fiske, så disse bekkene er uten tvil av betydning for det fisket vi opplever i fjorden.

Biologisk mangfold

Rapporten peker på flere momenter med hensyn til det biologiske mangfold i det berørte området. Det er registrert flere rødlistede arter som kan få forringet sine villkår for overlevelse i området. For di fleste arter kan det ikke redegjøres i stor nok grad for konsekvens etter søkte tiltak da spesielt skorteagnemose og ål.

Ref. Vedlegg bilogiske mangfoldsrapporter i søknad

Konklusjon:

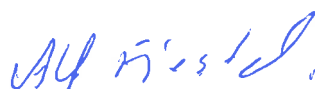
Vi frykter konsekvensene av tiltakene blir for store i forhold til verdi og samfunnsnytte i et marked med forholdsvis lave strømpriser og eksisterende grønn energi.

Verdien av et rikt naturmangfold må med i regnestykket når man vurderer nytten av dette kraftverket.

Slik utredningen og søknad foreligger nå bør det en skikkelig konsekvensanalyse av tiltak. Dersom ikke dette kan gjøres bør man ikke gi konsesjon til dette kraftverket.



Thomas Ytterdahl
Norges Jeger og Fiskerforbund
Leder Fiske utvalg Farsund & Lyngdal JFF



Alf Friestad
Norges Jeger og Fiskerforbund
Leder Fiskeutvalg Vest Agder