

N O R D

A D V O K A T F I R M A

Norges vassdrags- og energidirektorat
Konsesjonsavdelingen
Postboks 5091 Majorstua

0301 OSLO

Mo i Rana, den 10. mars 2014

HØRINGSUTTALELSE PÅ VEGNE AV GRUNNEIERE: MILJØKRAFT NORDLAND AS' KONSESJONSSØKNAD FOR HJARTÅS KRAFTVERK OG 132 kV KRAFTLEDNING I RANA KOMMUNE, NORDLAND

1. INNLEDNING

Vi viser til søknad fra Miljøkraft Nordland AS (heretter "*Miljøkraft*") om konsesjon etter vassdragsreguleringsloven og energiloven til bygging av Hjartås kraftverk, ny 132 kV kraftledning til Ørtfjell og en ny transformatorstasjon ved Heimåsen, samt søknad om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse etter oreigningsloven.

Videre viser vi til høringsbrev fra NVE datert 9. desember 2013, med frist for de involverte parter til å avgi høringsuttalelse innen 10. mars 2014. Med dette inngis rettidig høringsuttalelse i saken.

Vi vil nedenfor i pkt. 2 oppsummere hvilke grunneiere vårt kontor bistår. I pkt. 3 har vi inntatt en kort sammenfatning av høringsuttalelsen, før vi i pkt. 4 og 5 behandler hhv. det planlagte kraftverket og de planlagte kraftlinjene. I pkt. 6 tar vi opp en del forhold som grunneieren anser som uklarheter i konsesjonssøknaden.

Høringsuttalelsen sendes NVE, med kopi til våre klienter og Miljøkraft til orientering.

2. NÆRMERE OM GRUNNEIERREPRESENTASJONEN

Vårt kontor representerer de langt fleste berørte grunneierne (heretter "*Grunneierne*") i området, nærmere bestemt:

| <u>Gnr.</u> | <u>Bnr.</u> | <u>Grunneiers navn</u> |
|-------------|-------------|------------------------|
| 72 | 4,30,31 | Magne Hjertås |
| 72 | 6, 7 | Harald Rødal |
| 72 | 9 | Elvor Olie Erichsen |

NORD ADVOKATFIRMA DA

NORDAHL GRIEGS GT. 10 / POSTBOKS 3
8601 MO I RANA
KONTOR@NORDADVOKATFIRMA.NO
75 16 62 00 / 75 16 62 09

ADVOKAT DAN ERIK KJELLNØ
ORG 971 462 302 MVA
KONTOR@NORDADVOKATFIRMA.NO
906 17 210

ADVOKAT ALLAN ROGNAN
ORG 986 522 123 MVA
AR@NORDADVOKATFIRMA.NO
918 07 055

ADVOKAT TORIL VALLA
ORG 990 100 810 MVA
TV@NORDADVOKATFIRMA.NO
928 19 412

ADVOKAT BJØRN A. IMMONEN
ORG 998 454 514 MVA
BAI@NORDADVOKATFIRMA.NO
952 25 214

| | | |
|----|-----------|--------------------------|
| 72 | 11, 24 | Brynjar Leif Rødahl |
| 72 | 22 | Berit Løseth |
| 72 | 23 | Borgny Rekvaag |
| 72 | 25 | Berit Løseth m.fl. |
| 72 | 30 | Tore og Astrid Grytangen |
| 77 | 1 | Lars K Bjellånes |
| 77 | 2 | Johnny Larsen |
| 77 | 3, 12 | Malvin Olsen |
| 77 | 5 | Tore og Astrid Grytangen |
| 77 | 10 | Jørund Rødahl |
| 77 | 12 | Ken- Roger Olsen |
| 79 | 9 | Steinar Pedersen |
| 79 | 5, 11, 12 | Magnar Storvoll |

Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at en betydelig del av beboerne i området, som ikke er direkte berørt av konsesjonssøknaden, har motsatt seg en utbygning av Hjartås kraftverk. Vi finner det riktig å orientere NVE om dette forhold, og vedlegger også underskriftslistene.

3. OPPSUMMERING AV HØRINGSUTTALELSEN

- Samtlige av Grunneierne stiller seg svært negative til den planlagte utbyggingen av Hjartåsen kraftverk med tilhørende forsyningslinjer, og er av den oppfatning at de omsøkte tiltak vil føre til slike skader og ulemper at konsesjon ikke bør gis. Hovedinnsigelsene mot prosjektet samlet sett kan sammenfattes slik:
 - o Grunneierne viser til at kraftlinjene, både 22 kV- og 132kV-linjene, vil medføre en kraftig visuell forurensning av nærmiljøet i området. Linjene vil også berøre innmark.
 - o Ranaelva er et nasjonalt laksevassdrag. Tiltaket er ikke i samsvar med de forutsetninger som gjelder for slike vassdrag, og vil føre til betydelige begrensninger for villaksstammen.
 - o Tiltaket forskutterer videre utbygning av kraft i områder lengre opp langs Ranaelva og bielver, uten at det gjennomføres en samlet vurdering av hva som er hensiktsmessig
 - o Utbygningen medfører et betydelig press på naturmiljøet som Grunneierne mener er lite forsvarlig forvaltning av områder som ligger tett i tilknytning til nasjonalparken.
 - o Grunneierne forutsetter at dersom konsesjonsmyndighetene mot formodning gir konsesjon, så settes som vilkår at linjen må legges som jordkabel.
- For øvrig tiltrer Grunneierne Rana kommunes utvalg for Miljø, Plan og Ressurs' vedtak av 6. mars 2014 samt Rana Jeger- og fiskerforenings høringsuttalelse i saken, og ber om at disse tillegges stor betydning ved spørsmålet om konsesjon skal gis.

4. OM KONSESJONSSØKNADENS DEL 1: OM BYGGING OG DRIFT AV HJARTÅS KRAFTVERK

4.1. Innledende merknader

Miljøkraft har antydnet to ulike plasseringer av kraftstasjonen og tre ulike plasseringer for utløpet. Grunneierne er av den oppfatning at de forhold som påpekes nedenfor gjør seg gjeldende, uavhengig av hvilken plassering som legges til grunn.

4.2. Betydningen for fisket i øvre del av Ranaelva

Etter Grunneiernes oppfatning legger Miljøkraft i beste fall feil premisser til grunn for sin vurdering av konsekvensene for laks i elven, jf. konsesjonssøknaden pkt. 5.8. flg.

Som kjent er Ranaelva et nasjonalt laksevassdrag. Etter utbruddet av g. salaris ble imidlertid laksetrappa forbi Reinforsen stengt i 1987. Etter dette har laksetrappa ikke vært åpen, og laks har naturlig nok ikke kunne vandre forbi Reinforsen og opp mot Raufjellforsen. Historisk har imidlertid dette vært et godt område for fiske, og også inngangsporten til øvre del av Ranaelva med bielver.

De tiltak som har vært iverksatt i resten av vassdraget for å reetablere villaksstammen har vist seg å være vellykkede. Også det forhold at er dokumentert stammer av ørret og røye oppstrøms Reinforsen viser at forutsetningene for å reetablere øvre del av Ranaelva med en villaksstamme er tilstede. Etter rotenonbehandling i 2003 og 2004, ble elva friskmeldt i 2009. Med en åpning av laksetrappen vil den anadrome strekningen øke fra 13 km. og til ca. 58 km. Grunneierene er kjent med at produksjonspotensialet er i størrelsesorden 5 – 10 tonn.

Grunneierne vil også påpeke at det langs kysten av Helgeland produseres svært store mengder oppdrettslaks, og at planene for slik produksjon er økende. Derfor vil Grunneierne også påpeke at det er av svært stor betydning for artsmangfoldet i Helgelandsregionen spesielt legges til rette for at de nasjonale laksevassdrag bevares og forbedres.

Etter Grunneiernes oppfatning er uansett ikke etableringen av gytebank nedstrøms kraftstasjonen tilstrekkelig, all den tid man ved en konsesjon i samsvar med det omsøkte for all fremtid fjerner muligheten for at villaks går lenger opp i Ranaelva.

Grunneierne vil også vise til at laksefiske også i Ranaelvas øvre deler, helt opp på Saltfjellet, Gubbeltåga og Virvasselva, vil være en stor attraksjon og inntektskilde til lokalbefolkningen, samtidig som områdene fortsatt vil være tilgjengelig for allmennheten.

Disse forhold er etter vår oppfatning ikke behandlet i tilstrekkelig grad i konsesjonssøknaden.

Grunneierne vil også minne om uttalelsene i St.prp. nr. 79 (2001-2002) pkt. 2.7.3. Her heter det at "[d]et forventes ikke at fremtidige vannkraftutbygginger vil påvirke villaksen i nevneverdig grad. Ved eventuelle nye vannkraftprosjekter som berører laksevassdrag vil bli det bli lagt stor vekt på å unngå skadevirkninger for villaksen gjennom tilpasninger og kompensasjonstiltak."

Grunneierne er av den oppfatning at en konsesjon i samsvar med det omsøkte vil medføre at man for all fremtid fjerner muligheten for at villaks går lenger opp i Ranaelva. I elva ovenfor Raufjellforsen er det således også

lange strekninger som er egnet til utsetting. Hvis fremtiden skulle vise behov for flere gyte- oppvekstområder oppover i elva, setter kraftverket en effektiv stopper for dette nedenfor Raufjellforsen.

Grunneierne er av den oppfatning at det bør vurderes å gjennomføre en uavhengig vurdering av de forhold som her påpekes for å kartlegge både hvilke muligheter og for å sikre at de hensyn som skal reglene om nasjonale laksevassdrag forutsetter blir ivaretatt ved utbygningen her.

4.3. Plasseringen av utløpet

Utløpet foreslått som alt. A og alt. B vil begge føre til at eiendommene gnr. 77 bnr. 3, 5, 7 og 12 får forringet sin utsikt fra eiendommen, ved at man har direkte innsyn til utløpet.

Uavhengig av hvor utløpet plasseres, vil det måtte påregnes isfri elv, høy luftfuktighet og betydelig frostrøyk ved sterk kulde som en konsekvens av temperaturen på vannet som slippes ut. Dette vil også medføre nedising av trær videre nedover elva.

Samlet utgjør dette en betydelig ulempe for eierne.

4.4. Betydningen av den planlagte vannføringen

Vannføringen i Ranaelva vil som en følge av tiltaket bli redusert over en strekning på inntil 2,4 km. De største virkningene vil være på den 1,2 km lange strekningen oppstrøms samløpet med Bjellåga.

På strekningen mellom inntaket og ned til Raufjellforsen (ca 720 m) planlegges reguleringsgraden til 60 %, dvs at 60 % av vannet er fraført. Dersom det benyttes minstevannsføring på denne strekningen i tråd med konsesjonssøknaden, vil vannføringen i gjennomsnitt bli redusert til 35,6 % av dagens vannføring.

På den anadrome elvestrekningen nedstrøms Raufjellfors og til foreslåtte utløp A og B (hhv 1,3 km og 1,5 km), planlegges middelvannføringen i snitt redusert til ca 35,9 % av dagens vannføring frem til samløp med Bjellåga, nedstrøms samløpet med Bjellåga til 70,8 % av dagens vannføring.

Grunneierne er av den oppfatning at en slik betydelig reduksjon i vannføringen ikke kan tillates, hensett til at Ranaelva er et av kun 50 vassdrag i Norge hvor nasjonale myndigheter nettopp mener å kunne oppnå størst samfunnsnytte gjennom miljøgevinster, ved å redusere vannkraftproduksjonen.

I nasjonale laksevassdrag skal det generelt ikke tillates inngrep som i nevneverdig grad påvirker vanntemperatur, vannføring eller vandring for anadrom fisk på anadrom strekning. Anadrom strekning i dette tilfellet stopper ved Raufjellforsen, ca 45 km oppstrøms fisketrappa i Reinforsen.

I forbindelse med revisjon av konsesjonsvilkårene, har Ranaelva fått nasjonal førsteprioritet gjennom NVE og Miljødirektoratets forslag til prioritering av vannkraftrevisjoner. Ved denne prioriteringen har nettopp vannføring og magasinrestriksjoner vært viktige tema, og Ranaelva er således vurdert å ha stort potensiale for miljøgevinst vurdert som samfunnsnytte opp mot kostnader i form av redusert kraftproduksjon og regulerbarhet. De miljøgevinster man her snakker om er fisk og fiske, landskap, friluftsliv og øvrig naturmangfold, og KMD og OED har så sent som i januar 2014 gitt nasjonale føringer til vannregionene om å prioritere vannslipp og magasinrestriksjoner i disse vassdragene.

Grunneierne er av den oppfatning at de miljøgevinster som ligger til grunn for de nasjonale føringene for vassdraget, betydelig reduseres dersom man tillater bygging av Hjartås kraftverk.

4.5. Betydningen for jordbruk i området

For eiendommene på nordsiden Ranaelven benyttes elva både som naturlig grense og drikketasjon for beitende dyr. For eiendommene gnr. 77 og bnr. 3 og 12 dreier dette seg om ca. 200 sau og 55 storfe.

Basert på det foreslåtte minsteføringsnivået i elva, er det sannsynlig at dyrene vil kunne krysse elva og ta seg ut på E6 og jernbanen. Hvilke tiltak som skal iverksettes for å hindre dette berøres ikke i konsesjonssøknaden.

4.6. Andre forhold

For eiendommene gnr. 77 og bnr. 3 og 12 er det etablert brønn for drikkevann til tre husstander og fjøs, samt boret etter vann for grunnvarme.

Konsesjonssøknaden inneholder ingen vurderinger av hvilke konsekvenser en reduksjon av vannføringen vil få for tilsiget til grunnvannet i området.

5. OM KONSESJONSSØKNADENS DEL 2: OM BYGGING OG DRIFT AV HJARTÅS KRAFTSTASJON, MED TILHØRENDE TRANSFORMATORSTASJONER, KOBLINGSANLEGG OG KRAFTLINJER

5.1. Innledende merknader

I konsesjonssøknaden er det presentert tre alternative plasseringer for en 22 kV linje fra Hjartås til ny Heimåsen transformatorstasjon. Her transformeres spenningen fra 22 kV til 132 kV, og overføres til Ørtfjell transformatorstasjon via et 19 kilometer langt 132 kV luftspenn.

Grunneierene har innvendinger både mot 22 kV-linjen og 132 kV-linjen. Innsigelsene presentert i pkt. 4. 2 nedenfor relaterer seg til begge linjer. I pkt. 4.3 er det inntatt konkrete innsigelser knyttet til 22kV-linjen, før det i pkt. 4.4 er inntatt innsigelser knyttet til 132 kV-linjen.

Linjen vil berøre både innmark og er planlagt i umiddelbar nærhet til bolighus og hytteeiendommer. En slik linje i luftspenn vil være en kraftig visuell forurensning av nærmiljøet i området, og grunneierne vil kreve at linjen under enhver omstendighet må legges som jordkabel.

5.2. Bruk av luftspenn

5.2.1. Innledende merknader

Grunneierne konstaterer at tiltaket gjennomgående er planlagt ved bruk av luftspenn. Etter Grunneiernes oppfatning har dette luftspennet så negative konsekvenser knyttet til seg i form av visuell forurensning og begrensninger på bruk av sine eiendommer at konsesjon ikke bør gis.

Området hvor 22 kV-linjen og deler av 132 kV-linjen er planlagt består av et ikke ubetydelig antall bolighus og hytter. Totalt bor det ca. 100 personer i området. Området består i tillegg av innmark og skog av middels god bonitet.

5.2.2. Betydningen for bolighus og fritidseiendommer i området

Både 22 kV-linjen og deler av 132 kV-linjen er planlagt å gå svært nært bolighus og hytteeiendommer. Dalen er smal på dette punkt, og fjellene som omkranser den er bratte og vanskelig tilgjengelig. I tillegg har man her et tett bebygd jordbruksområde.

Grunneierne må allerede forholde seg til at E6 og jernbanen går gjennom dalen. I tillegg er det etablert flere luftspenn i området. Delkart 1 inntatt som vedlegg 1.6.3 til konsesjonssøknaden viser at en 22 kV-linje allerede krysser dalen på sørsiden av elven, og at denne har tre avgreininger, to nedover lia til Storvoll og en over Ranaelva til Nylaenget.

Disse linjene krever allerede betydelig plass i form av sikkerhetsavstand, og ved en ny etablering av luftspenn vil det oppleves som om det mer eller mindre går luftspenn på kryss og tvers i bolig- og hytteområdene, i tillegg til jernbane og skogsveier.

En etablering av en ny linje i luftspenn vil være en kraftig visuell forurensning av nærmiljøet i området. Videre vil plasseringen av mastene berøre innmark og beiteland for de som driver jordbruk i området.

Det fremgår av stortingsproposisjon nr 19 (2000-2001) at kraftledninger "som hovedregel ikke [bør] lokaliserast for nær bustader." I saken her vil flere eiendommer få direkte utsikt til linjen, og linjen er også planlagt å krysse tett mellom eiendommene. Den planlagte linje vil gå svært nært fire bolighus og fire hytter på eiendommene gnr. 72, bnr. 6 og 7.

Blant annet gjelder dette hytteeiendommen gnr. 72, bnr. 6, 22, 23, 28. Her er 22 kV - linjen planlagt etablert midt mellom de fire hyttene og fire bolighus i Hjartåsveien. Også hytteeiendommen gnr 72, bnr. 30 blir berørt ved nærføring av linjen. Avstanden mellom de nevnte eiendommene er ikke spesielt stor.



Bilde 1.



Bilde 1 og 2 viser nærheten til bebyggelsen

I tillegg vil utbyggingen båndlegge muligheter for utskillelse av ytterligere bolig- og hyttetomter i området.

Grunneierne vil for ordens skyld påpeke at hytteeierne i området ikke har blitt ansett å være berørte parter, jf. tabell 3.20 og 3.21 i konsekvensutredningen. Disse har først på et sent tidspunkt i prosessen blitt klar over konsekvensene av det planlagte tiltaket.

Det påpekes for ordens skyld at også den planlagte føringen av 132 kV - linjen på vestsiden av Ranaelva, nede i dalen, vil være svært synlig og skjemmende for omgivelsene. Linjen er planlagt med trasé over Skredmoen, like i nærheten av to bolighus, gården Skredmoen og tre boliger i Grotjønnenget.

5.2.3. Påvirkningen på naturen

Det fremgår av stortingsproposisjon nr 19 (2000-2001) at "[k]raftledninga kan direkte eller indirekte påverke verdifulle naturmiljø og kulturmiljø visuelt." Videre heter det at "[k]raftledninga kan påverke friluftsliv og rekreasjon negativt. Særleg vil naturområde, som frå før er lite berørt av inngrep, kunne få redusert verdi."

Innledningsvis vises til at naturmiljøet i dette området, og i Rana og Hemnes generelt, gjennom de senere årene er satt under betydelig press fra aktører som ønsker stadig nye inngrep i en allerede belastet natur. Grunneierene vil her særlig peke på tre forhold som slår særlig negativt ut dersom konsesjon gis:

- 132 kV - linjen vil gå helt i randsonen av Saltfjell/Svartisen nasjonalpark og Storlia naturreservat.
- Området benyttes i betydelig utstrekning til friluftsliv og rekreasjon
- Området benyttes i betydelig utstrekning til jakt

N O R D

A D V O K A T F I R M A

Den planlagte utbyggingen befinner seg i randsonen av Saltfjell- Svartisen nasjonalpark og Storlia naturreservat, med den betydning dette estetisk og visuelt sett har for opplevelsen av kulturlandskapet i området. Fra nasjonalparken og naturreservatet vil man nå få utsikt til høyspentmastene og den 30 meter brede traseen/hogstgaten, hvilket vil bidra til å forringe opplevelsene både i nasjonalparken og i naturreservatet. Grunneierne er av den oppfatning at dette må tillegges selvstendig betydning ved avgjørelsen av om konsesjon skal meddeles.

I området møtes fem dalfører som en portal til Norges nest største nasjonalpark. Området er en av innfallsportene til nasjonalparken, og området benyttes i stor utstrekning både av lokalbefolkningen, folk fra Rana-området og andre. Fra Bjøllåneset er det sti opp og inn i nasjonalparken, Bredek og Stormdalen. Videre er det lett tilgang til Tespdalen, hvor en også er inne i nasjonalparken og Storlia naturreservat. Turistforeningen har også etablert merkede løyper i området, og området benyttes også som innfallsport sørover til Kjerringvatnet og Grønnfjelldalen. Kvaliteten på naturopplevelsen vil etter Grunneiernes oppfatning bli betydelig forringet dersom det oppføres master i området.

Videre vil Grunneierne påpeke den grunnleggende betydningen elvene og bekkene i området har, ikke bare for fisken i elva, men også for hele den øvrige næringskjeden. Det finnes både små- og storvilt i området, herunder både storfugl, orrfugl, rypen og elg i området. Belastningen på viltet vil øke, og områder hvor det kan drives jakt vil bli vanskeligere tilgjengelig.



Bilde 3 viser utsikten fra Storlifjellet (Storlia naturreservat) mot sør. Nederst ses bolighusene i Nylaenget på nordsiden av elva. Den planlagte linjen vil etableres ovenfor jernbanen, med tilhørende hogstgater.

5.3. Rasfare

Deler av traseen for luftspennet er planlagt på vestsiden av Ranaelva mot Ørtfjellet. Grunneierne er av den oppfatning at området er lite egnet for gjennomføring av luftspenn på grunn av fare for snøskred.

Det fremgår av konsesjonssøknaden pkt. 5.5 at

"[s]tore deler av traseen ligger innenfor beregnet utløpsområde for snøskred... På skrednett.no er det heller ikke registrert skred på denne siden av elva som har nådd ned til bebyggelse eller infrastruktur."

Grunneierne vil påpeke at denne beskrivelsen i beste fall er upresis. Grunneierne vil i vise til at det i området historisk sett har gått snøskred som også med jevne mellomrom har nådd over E6 og helt ned i elven. Slike ras har forekommet i 1986, 1993, 1998 og 2008.



Bilde 4



Bilde 4 og 5 viser skred 16. februar 1998. Bilde 4 og 5 finnes ikke i bedre oppløsning, og vedlegges ikke.

Videre er det på det rene at (daværende) Helgeland Kraftlag AL etter raset i 1993 valgte å flytte deler av sin 20 kV kraftlinje fra denne siden hvor det nå planlegges kabel, og over på den side av dalen hvor E6 og jernbanen går.

Grunneierne antar at årsaken til forskjellen i rasfare, er at sørvestlige vinder fører med seg snø som legger seg som skavler på vestsiden, mens det ved typisk østlig vær er mindre sannsynlig med nedbør.

Etter grunneierens oppfatning er den valgte trase av den grunn svært dårlig egnet for luftspenn. Grunneierne er også av den oppfatning at det bør vurderes å gjennomføre en uavhengig vurdering av de forhold som her påpekes.

5.4. Tidligere konsesjonssøknader i området

Grunneierne er noe overrasket over at det på nytt fremmes konsesjonssøknad om etablering av 132 kV-linje i området. Så sent som i år 2000, i forbindelse med Helgeland Kraftlag A/L/Statkraft SF sin søknad om bygging og drift av 132 kV kraftledning Ørtfjell – Bjellånes, utredet Rana kommune grundig konsekvensene av en slik kraftlinjeetablering, og kommunen tilrådte ikke at konsesjon ble gitt.

Rana kommune har tidligere gitt uttrykk for at man ikke ønsker kraftproduksjon i dette området.

Grunneierne kan ikke se at forholdene har endret seg nevneverdig til fordel for en kraftutbygging fra det tidspunkt denne søknaden falt bort, og til i dag. Tvert imot opplever Grunneierne at man ved de tiltak som har

blitt iverksatt i Ranaelva med tanke på villaksbestanden kan se fremover, og jobbe mot en helt annen kommersiell bruk av øvre del av Ranaelva enn man ser i dag i form av fiske-/opplevelsesturisme.

Grunneierne er kjent med at Rana kommune har fått utsatt høringsfristen til 2. april 2014 for å sikre politisk behandling av konsesjonssøknaden. Administrasjonens saksfremlegg ble mot en stemme vedtatt i Rana kommunes utvalg for Miljø, Plan og Ressurs den 6. mars 2014. Grunneierne kan tiltre MPR-utvalgets vedtak og administrasjonens begrunnelse.

6. UAVKLARTE FORHOLD I KONSESJONSSØKNADEN

Etter Grunneiernes oppfatning står en lang rekke sentrale spørsmål ubesvart i konsesjonssøknaden. Her skal nevnes følgende:

- Det fremgår av konsesjonssøknaden pkt. 3.7 at det vil brukes lokale veier i området. Gamle RV 50, som er en forlengelse av Hjartåsvegen, er dels privateid og dels kommunalt eid, og benyttes som hovedvei av Grunneierne. Veien har vært vedlikeholdt på dugnad av grunneierne i området etter at E6 ble etablert, og det er ikke redegjort verken for hvilket grunnlag man har for bruk av veien, hvilke oppgraderinger som må gjøres for å legge til rette for anleggstrafikk eller hvilke tiltak man ser for seg er nødvendige etter anleggsperioden.
- Det fremgår av konsesjonssøknaden pkt. 3.8 at det ved behov for masser vil bli tatt ut steinmasser fra to etablerte steinbrudd i områdene. Det er ikke redegjort for på hvilket grunnlag Miljøkraft kan ta ut masse herfra.
- Søknaden om etablering av 132kV-linje fra Heimåsen trafostasjon til Ørtfjellet legger til rette for utbygning og tilkobling til denne linjen for flere fremtidige kraftverk i området. Grunneierne er bekymret for at Hjartås kraftverk, og Messingåga som også er omsøkt, blir behandlet uten at man ser hen til helheten i området. I den forbindelse viser Grunneierne til at Rana kommune tidligere har gitt uttrykk for at man ikke ønsker utbygninger i dette området. Kommunen skal forvalte naturressursene i kommunen samlet, og Grunneierne reagerer på at man med denne konsesjonssøknaden legger betydelige føringer for fremtidig utnyttelse.

Det er forutsatt i konsesjonssøknadene for Sølvbekken og Gubbeltåga at det planlegges en større linjeoppgradering som vil gi nettilknytning til alle planlagte småkraftverkprosjekter i Dunderlandsdalen. Det heter på side 16 i konsesjonssøknaden for Sølvbekken kraftverk:

"I korthet går planen ut på å forlenge eksisterende 132 kV fra Ørtfjellet til planlagte Raufjellforsen kraftverk og evt. oppover til Randalen kraftverk. Derfra og videre oppover planlegges 22 kV jordkabel langs eksisterende 22 kV fordelingslinje og med overgang til luftlinje inn gjennom Sør- Randalen til Sølvbekken og Gubbeltåga kraftverk. Det er her valgt overgang til luftlinje fordi traseen innover dalen for det meste består av fjell med lite løsmasser."

Alt i alt utgjør dette et betydelig press på naturmiljøet som grunneierne mener er lite forsvarlig forvaltning av områder som ligger tett i tilknytning til nasjonalparken.

- E6 gjennom dalen skal oppgraderes. Rana kommune har i tidligere høringsuttalelser forutsatt at evt. linjearbeid koordineres med dette arbeidet. Av konsesjonssøknaden fremgår det ikke at slike forsøk på å

koordinere arbeidet i dalen har blitt gjort. En jordkabel vil enkelt kunne etableres samtidig med veiarbeidene, og antakelig til en lavere kostnad.

- Grunneierne har for så vidt visse utfordringer med å se hvordan kraftverket vil *"gi økte inntekter til grunneierene"*, jf. konsesjonssøknaden pkt. 1.1. Det planlagte kraftverket vil ikke tilføre området som sådan nye arbeidsplasser, og utover den kompensasjon man eventuelt mottar ved minnelig løsning eller ekspropriasjon for grunnavståelse, kan ikke Grunneierne se annet enn at man kun sitter igjen med ulemper og økte kostnader.

N O R D

A D V O K A T F I R M A

7. VEDLEGG

7.1. Underskriftsliste

7.2. Diverse bilder som er benyttet i denne høringsuttalelsen i bedre oppløsning og kvalitet

7.3. Administrasjonen i Rana kommunes saksfremlegg.

* * *

Dersom det skulle være spørsmål til ovennevnte, står vi til disposisjon.

Med hilsen
Nord Advokatfirma DA

Toril Valla
advokat

Bjørn Immonen
advokat