

Hytteeiere og andre med interesser i området for utbygging av Kjerringåga Kraftverk.
v/Synnøve og Robert Kolvik
Fagervikveien 159
8890 Leirfjord

19. oktober 2016

Til
Norges Vassdrags- og Energidirektorat
Postboks 5091 Majorstuen
0301 OSLO

VEDR. PLANENE OM BYGGING AV KJERRINGÅGA KRAFTVERK.

Innledning.

Som hytteeiere og brukere av området som berøres av planene for Kjerringåga Kraftverk ønsker vi å komme med en del innsigelser mot utbyggingen.

Det er til sammen omlag 40 hytter i dette området, som på forskjellig vis berøres av utbyggingen.

Vi innser at Norge trenger kraft og vi innser at det er behov for ren kraft. Det er imidlertid mange måter å bygge ut vannkraft på og det finnes mange muligheter til å bygge ut der det ikke direkte berører så mange.

Prosesen.

Vi har skjønnt at prosessen med søknad om konsesjon for utbygging er kommet langt og at fristen for å uttale seg er gått ut.

Imidlertid mener vi at våre innsigelser har krav på å bli tatt med når det skal avgjøres om utbyggingen skal tillates. Dette begrunner vi på følgende måte:

Clemens Kraft AS presenterer seg som en av de største utbyggerne av småkraftverk i Norge. Dette er sikkert sant. For øvrig inneholder konsesjonssøknaden mange godord om dem selv.

Imidlertid synes tiltakshaver å ha oversett at det er om lag 40 hytteeiere som blir til dels dramatisk berørt av utbyggingen.

Slik lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven av 2000) er formulert, er vi som hytteeiere redusert til formelt ikke å ha partsrettigheter. Vi defineres ikke å ha partsrettigheter som ifølge forvaltningsloven ville gitt oss rett til å bli varslet og tatt med i prosessen fra begynnelsen.

På denne måten har vi vært henvist til å lese om reguleringen i media, og ikke blitt informert direkte. Heller ikke har vi hatt anledning til å bli med på befarings.

På tross av at vi er direkte berørt og i forvaltningslovens forstand er parter.

Vi minner også om at det i vannressurslovens §5, 2 bl.a. står: «*Vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser.*».

Hvordan kan man sikre dette uten å kommunisere med de som er direkte berørt?

Vi velger å tro at det ikke er grunneierne som har oversett dette, men deres rådgiver og tiltakshaver Clemens Kraft AS.

Selv om vi formelt i vannressurslovens forstand ikke er parter, strider det mot den allmenne rettsoppfatning at parter som i dette tilfelle er direkte berørt ikke skal bli informert og hørt på en skikkelig måte.

Konsekvenser av utbyggingen for hytteeierne.

Vi som har hytter og er aktive brukere av området er opptatt av å ha en natur rundt oss som både kan benyttes til aktiviteter og som er fin å se på. Det er derfor vi har hytte, for å rekreasjon i fine naturomgivelser.

Å legge store og stygge rørgater, samt demninger, i et slik område er derfor mer dramatisk enn å legge slike på snaufjellet eller i øde områder uten noen bebyggelse. Det samme gjelder senkning av vannstanden som avdekker store og stygge langgrunner. Hvis noen skulle være i tvil om hvordan slike områder ser ut, så kan det anbefales å ta en tur til Tustervatnet i Hemnes.

Terskelen for å tillate slike dramatiske inngrep bør derfor i bebygde områder ligge mye høyere enn ved utbygging i øde områder.

Vassvatnet planlegges å kunne senkes med inntil 0,5 m.

Dette begrunnes med at det skal bidra til at man reduserer flomproblemer for de som driver gårdsdrift ved vannet.

Fra de som driver gårdsbruk i Vassvatnet, og som bor der, opplyses imidlertid at flom ikke er noe problem.

Når i tillegg Storåga tørrlegges vil en betydelig del av vanntilførselen til vannet stanse opp.

Eventuelle problemer med flom anses derfor å være eliminert og denne begrunnelsen holder ikke.

Mange av hytteeierne har båt i Vassvatnet. Båtene er i stor grad samlet ved utløpet, der Kjerringåga renner ut av vannet, samt ved utløpet av Storåga.

Senkning av vannet med inntil 0,5 m vil bli påvirke muligheten til å benytte båt dramatisk. Ved alle de store båtplassene er det langgrunt. Det vil si at avstanden til vannet de gangene vannet er nedsenket blir meget lang. Der hvor Kjerringåga renner ut av Vassvatnet er det dessuten svært mye stor stein som båtene må dras over.

Senkning av vannet vil gjøre det praktisk talt umulig å benytte båt i vannet. Det er heller ingen løsning å legge båtene lenger ut mot vannkanten, i det vi aldri vil vite når vannet fylles opp igjen.

Det skal bemerkes at vi ikke har funnet noen som helst foreslåtte tiltak for å kompensere dette problemet. Med andre ord ser det ut som om det er oversett.

På vinteren drives det med isfiske på vannet. Dette vil bli vanskeliggjort med å senke vannet i det isen vil bli mer usikker.

Det er i konsesjonssøknaden viet lite oppmerksomhet på fiskeforholdene i Vassvatnet. Dette synes ikke utredet i tilstrekkelig grad.

I dag er det gode fiskeforhold i vatnet med gode mengder av ørret i fin størrelse. Det finnes også noe røye.

Elva som kommer ned fra Kvannskardvatna, Storåga, vil bli ført over til andre siden av fjellet. Allerede denne endringen kan bli dramatisk for fisket i Vassvatnet, i det det ødelegger gyteforholdene i elva. Det burde ikke bli foretatt noen som helst regulering av vannstanden i Vassvatnet før en ser konsekvensen av denne reguleringen.

Hvordan gyteforholdene blir når vannet eventuelt senkes i gyteperioder er heller ikke kartlagt. Vil nedsenkning medføre at vannstanden i gyteperioden ligger utenfor marbakken slik at det blir for bratt for fisken å komme seg opp i elva?

Tillatelse til senkning av vannet kan ikke aksepteres før dette er avklart og det eventuelt er planlagt avbøtende tiltak.

Tørrlegging av elver har en annen konsekvens som ikke er omtalt i konsesjonsaken. Elver virker som naturlige «gjerder» for sau på beite.

Når både Storåga og Kjerringåga nå blir tilnærmet tørrlagt, må de som driver med sau erstatte disse naturlige «gjerdene» med vanlige sauegjerder.

For saueeierne er dette en økt kostnad og for oss hytteeiere er det en ytterligere synsforurensning i området.

Konklusjoner.

Som hytteeiere og aktive brukere av området protesterer vi mot den planlagte utbyggingen med de begrunnelser som er angitt ovenfor.

Senkning av vannstanden i Vassvatnet kan under ingen omstendighet gjennomføres, i det begrunnelsen for dette ikke er reell.

Subsidiært ber vi om at prosessen rykker tilbake til start og at vi som er berørt kan bli tatt med i dialog om utbyggingen. På den måten kan det kanskje være mulig å komme fram til en enighet om hvordan dette kan gjøres og finnes avbøtende tiltak som gjør en eventuell utbygging akseptabel for alle parter.

Med hilsen

Synnøve og Robert Kolvik

Fagervikveien 159

8890 Leirfjord

Tlf. 918 38 105.

Vi har forelagt denne uttalelsen for hytteeiere og andre aktive brukere av området, og følgende personer støtter opp under og står bak uttalelsen gjennom elektronisk aksept:

Yngve Holm

Kirsti Storstrand

Finn Storstrand

Johnny Steen

Stig Arild Nyhus

Ellny Frøysa

Gunnhild Vatne

Malen Westvig Kristiansen

Kristian Sivertsen

Bjørn Økern

Terje Steinslett

Torfinn Larsen

Lena Kristin Larsen

Ellen Mogård Larsen

Lars Frøysa

Kristin Nordhus Karlsson

Lorents Morten Lauritsen

Tor Sandøy

Krystelle Sandøy Bredrup