



Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Att: Oda Bjærke

Svar på høring av revisjonsdokument for Suvdøla-reguleringen i Drangedal og Nissedal kommuner.

NVE har vedtatt at vilkårene for flere konsesjoner i Suvdøla-reguleringen skal revideres. Målet med en revisjon er å bedre miljøforholdene i regulerte vassdrag. Ved en revisjon av vilkårene knyttet til konsesjonene skal mål om miljøforbedring veies opp mot formålet med konsesjonen som er kraftproduksjon.

Bakgrunnen for vedtaket er krav fra Kleppsvann Hytteforening som ønsker høyere sommervannstand i Kleppsvann og større minstevannføring i Suvdøla. Grunneier Gunnar Sollid har bedt om at minstevannføringen i Suvdøla og Lianeelva blir vurdert for å gjenskape naturlandskapet og det økologiske mangfoldet i elvene. Hytteforeningen begrunner sitt krav om høyere sommervannstand med at dagens nedtapping i sommerhalvåret fører til visuell forurensning og problemer med adkomst til vannet for hytteeiere og andre som bruker vannet i sommerhalvåret. Foreningen er av den oppfatning at høyere vannstand også vil ha en positiv effekt for fisk i Kleppsvann. Foreningen mener videre at økt vannføring i Suvdøla vil virke positivt på friluftslivet og fiskeinteressene i vassdraget. Det er et ønske om å øke minstevannføring til 40 l/s.

Suvdølavassdraget er betydelig regulert med reguleringsmagasiner (Måvatn, Kleppsvatn, Fikjestøl, Breili- og Holmevatn), samt elvestrekninger uten pålegg om minstevannsslipp. Vannforekomstene er vurdert i arbeidet med vannforekomstene i det aktuelle Vann-området (Kragerøvassdraget) og mange av vannforekomstene er karakterisert som sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF) og er i risiko for ikke å oppnå god økologisk tilstand. Vannforekomster som er sterkt modifiserte skal med bakgrunn i Vannforskriften minst oppnå godt økologisk potensial (GØP). Denne tilstanden vil i mange tilfeller kreve en viss vannføring (elver og bekker).

Vi viser til rapport fra Faun (030-2012- rev.2016) hvor det foreslås slipp av vannføring for å opprettholde vannlevende organismer i tørre perioder. Det blir det anbefalt en minstevannføring på 100 l/s i nedre del av Suvdøla.

Fylkesmannen er av den oppfatning at alle deler av reguleringa må vurderes og at alle vannforekomstene må få en vurdering av tiltak med mål om minst godt økologisk potensial (GØP). Revisjonsdokumentet kap.7.1 gir en oversikt over rapporter av undersøkelser knyttet til fiskebestandene og forsuring. I kapitel 7.2 er eldre avbøtende tiltak, avtaler og skjønnt nevnt, og utsetningspålegg er oppsummert i kapitel 7.3. I kapitel 8 nevnes erfarte skader og ulemper på grunn av reguleringene. Resultater fra undersøkelser gjort i 2015 tyder på at utfisking har gitt noe bedre

vilkår for nye årsklasser av abbor og noe større variasjon i størrelse. Forholdene for ørret kan ha blitt noe bedre etter tynningsfiske i Kleppsvatn.

Kleppsvatn, Måvatn og Holmvatn og Breilivatn har blitt kalket fra 1996.

Behovet for nye undersøkelser og fiskeutsett vil bli vurdert av Fylkesmannen.

I kapittel 9 blir det nevnt at miljømålene for sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF) kan settes uavhengig av eksisterende vilkår som er gitt i konsesjonene og at dette vurderes i takt med rulleringen av Vannforvaltningsplanene. Det betyr i praksis at justering av tiltak kan bli gjort når det er behov for dette. For magisener vil det normalt ikke bli åpnet for endringer i HRV og LRV. Det er sektormyndigheten (NVE) som avgjør hva som skal være godt økologisk potensiale (GØP) i vannforekomstene etter diskusjon med andre parter.

Revisjonsdokumentet gir en god oversikt over krav og innspill som grunnlag for revisjonssaken. Vi er av den oppfatning at vannforekomstene som er berørt av reguleringen må vurderes opp mot kravene i vannforskriften og den godkjente vannforvaltningsplanen for vannregionen og at tilstanden godt økologisk potensiale (GØP) må vurderes for vannforekomstene som inngår i reguleringene av Søvdøla-vassdraget.

Med hilsen

Hans Bakke
Miljøverndirektør

Arne Kjellsen
senioringeniør

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift