

Hålogaland Kraft AS
Postboks 1057
9480 HARSTAD

Vår dato: 03.03.2017
Vår ref.: 201101067-10
Arkiv: 437
Deres dato:
Deres ref.: Øyvind Strøm

Saksbehandler:
Kristoffer M. Skogseid

Rapport - Kontroll av innrapporterte opplysninger om damsikkerhet – Hålogaland Kraft Produksjon AS

Vi viser til stikkprøvekontroll av Hålogaland Kraft Produksjon AS' innrapporterte opplysninger. Kontrollen ble først varslet i brev av 26.08.2016. Vedlagt følger utkast til rapport fra stikkprøvekontrollen.

Ved kontrollen er det ikke avdekket avvik, men det er gitt én anmerkning.

NVE ber Hålogaland Kraft Produksjon AS uttale seg om hvorvidt de faktiske forholdene som ligger til grunn for utkastet til rapporten er korrekte og fullstendige. Uttalelsen bes oversendt NVE innen 15.3.2017. Dersom NVE ikke mottar kommentarer innen fristen, er denne rapporten å anse som endelig.

Med hilsen

Ingunn Åsgard Bendiksen
avdelingsdirektør

Lars Grøttå
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: Revisjonsrapport

Kopi: Hålogaland Energiteknikk AS v/Geir Pettersen

Rapport fra stikkprøvekontroll

**Kontrollert enhet: Hålogaland Kraft Produksjon AS,
organisasjonsnummer 912 432 181**

1 Innledning

1.1 Bakgrunn og formål med kontrollen

Hålogaland Kraft Produksjon AS har innrapportert en rekke opplysninger til NVE gjennom *Damdatabasen SIV*. Opplysningene omfatter internkontrollsystem, beredskapsplaner, overvåking av vassdragsanleggene (hovedtilsyn), og krav til personell.

Formålet med kontrollen var å vurdere hvorvidt Hålogaland Kraft Produksjon AS oppfyller kravene gitt av forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften) og forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (IK-vassdrag), i tråd med innrapporterte opplysninger.

1.2 Grunnlag for kontroll

- Forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (FOR-2011-10-28-1058)
- Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (FOR-2009-12-18-1600)
- Mottatt dokumentasjon fra virksomheten

Ved gjennomgang av dokumentasjon er det kontrollert hvorvidt dokumentasjonen omfatter bestemmelsene gitt av damsikkerhetsforskriften og IK-vassdrag. Kvaliteten på innholdet i dokumentasjonen er ikke vurdert i denne kontrollen, men vil være gjenstand for øvrig kontrollvirksomhet – eksempelvis systemrevisjon.

1.3 Tema for kontrollen

I denne stikkprøvekontrollen var tema basert på opplysninger innrapportert av Hålogaland Kraft Produksjon AS den 18.2.2016 der følgende ble angitt:

- Leder har gjennomført kurs *Damsikkerhet III*
- Det foreligger oppdatert internkontrollsystem
- Det foreligger beredskapsplan for vassdragsanleggene i konsekvensklasse 2-4
- Det er gjennomført hovedtilsyn i 2015 ved Storvatn inntaksdam

1.4 Funn

1 anmerking

Anmerkning er: påpekning av forhold med forbedringsmuligheter eller et forhold som bør vurderes nærmere av virksomheten, men som ikke er brudd på gitte krav.

1.5 Generelle kommentarer

Ved rapportering i NVEs damdatabase SIV den 18.02.2016 har Hålogaland Kraft Produksjon AS bekreftet følgende:

- Leder har gjennomført kurs *Damsikkerhet III*.
- Det foreligger oppdatert internkontrollsystem for vassdragsanleggene som tilfredsstill alle krav gitt av forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften) og forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (IK-vassdrag).
- Det foreligger beredskapsplaner for vassdragsanlegg i konsekvensklasse 2 eller høyere. Beredskapsplanene er oppdatert innenfor de siste tre år.
- Det er gjennomført hovedtilsyn ved Storvatn inntaksdam i 2015.

Kontrollen viser at de faktiske forhold er i tråd med Hålogaland Kraft Produksjon AS' egenmelding. NVE finner ingen vesentlige mangler ved internkontrollsystem, beredskapsplaner eller rapport gjennomført hovedtilsyn. Leder har beviselig gjennomgått spesifikk teoretisk opplæring (*Damsikkerhet III*).

Kontrollen har kun omfattet å se til at omfanget av dokumentene etterlever forskriftsbestemmelsene. Kvaliteten på dokumentasjonens innhold er ikke vurdert og denne rapporten er således ikke å anse som en godkjenning av innholdet i oversendt dokumentasjon.

2 Beskrivelse av anmerkninger

Nr.	Beskrivelse av anmerkning
1	Etterspurt dokumentasjon ble innsendt først etter fristutløp med påfølgende vedtak om retting og varsel om tvangsmulkt. Dette viser en potensiell svakhet i etterlevelsen av IK-vassdrag § 5.