

Olje- og Energidepartementet

v/ NVE

postboks 5091 Majorstua

0301 Oslo

Kinsarvik, 30.09.2016

Klage på avgjerd vedk. konsesjonssøknad for Tysso kraftverk

Vi viser til NVEs avslag (ref:201102292-39) på søknad om bygging av Tysso kraftverk og Tysso kraftverk AS sin klage på vedtaket av 27. april 2016. Tysso kraftverk AS har fått frist til 30.9.2016 for å utforme innhaldet i klagen.

NVE grunngjev avslaget med:

En realisering av Tysso kraftverk vil ha negativ innvirkning på en bekkekløftlokalitet av regional til nasjonal verdi. Den samlede belastningen på vassdragsnaturen i området anses også å være betydelig. Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at ulempene ved bygging av Tysso kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt.

Søknadens miljørapport konkluderer med middels/stor negativ konsekvens for bekkekløften. Med bakgrunn i naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet), legger NVE til grunn at tiltaket vil medføre store negative konsekvenser for naturtypen.

Tysso kraftverk AS er ikkje einig i NVE si vurdering. I tillegg har det etter NVE si avgjerd kome fram vesentleg ny kunnskap, og vi legg særleg vekt på følgjande forhold:

1. Nye undersøkingar i bekkekløftlokalitet (vedlegg 1) og oppdatert kunnskap om påverknad reduserer usikkerheita rundt vurderinga i konsesjonssøknaden vesentleg. Det er dermed ikkje grunnlag for å heve konsekvensgraden til «stor negativ». Vi meiner å ha så god kunnskap at det heller ikkje er grunnlag for å ta i bruk føre-var-prinsippet etter Naturmangfoldlova § 9.
2. NVE legg i si avgjerd vekt på samla belastning i området. I etterkant av vedtaket har rettshavarane til Ulsberg kraftverk informert oss om at dei vil seie frå seg konsesjonen til fordel for ei utbygging av Tysso kraftverk (vedlegg 2), noko som endrar grunnlaget for vurdering av samla belastning
3. NVE vel å sjå vekk frå positive sider ved prosjektet når det gjeld anadrom strekning nedst i vassdraget.

4. For å motverka negative verknadar for dei miljøfaglege verdiane i bekkekløfta i Tysso, føreslår vi å doble minstevassføringa i vekstsesongen:

- Slepp av minstevassføring vert auka frå 180 l/s til 350 l/s for perioden 1. juni til 31. august.
- Vinterperioden med slepp av 64 l/s kan forlengast frå 1. september til 31. mai.

Når det gjeld samla belastning, meiner Tysso kraftverk AS at omsøkte kraftverk i praksis er ei utviding av eksisterande Ulvik 1 kraftverk. Nedre del av kraftverket vil ha mindre påverknad enn i dag dersom det vert installert omlaupsventil og pålagt minstevassføring på eit strekke som ikkje har minstevassføring i dag. På dette grunnlaget vert det feil å vurdere heile kraftverket som eit tillegg til eksisterande inngrep i området.

Det har vore eit godt samarbeid med kommunen og grunneigarane i utviklinga av prosjektet. Kommunen er positiv til ei utbygging, ingen av dei andre partane har uttalt seg negativt. Tvert om vil tiltaket ha positive effektar for anadrom del av elva, noko som lokale myndigheiter og fleire høyringspartar uttaler seg positivt til. Vi meiner at NVE ikkje legg stor nok vekt på dei positive sidene ved prosjektet når dei skriv følgjande:

Med biotopjusterende tiltak kan imidlertid også denne strekningen få økt verdi i reproduksjonssammenheng for fisken. Installering av omløpsventil som omsøkt vil trolig også være positivt for fisken i elva, ettersom det ikke er krav til omløpsventil i det gamle kraftverket. NVE minner om at hele strekningen er gitt en C-verdi i søknadens miljørapport. NVE har følgelig ikke tillagt positive forhold for anadrom fisk særlig vekt i avgjørelsen av konsesjonsspørsmålet. Viser det seg at den øvre delen av den anadrome strekningen har stor potensiell verdi for fisken i vassdraget, er NVE av den oppfatning at det er fullt mulig å gjøre noe med dette uavhengig av kraftverksplaner i øvre del av Tysso

Tysso kraftverk AS er ikkje samd i at det uavhengig av utbygging er fullt mogleg å «gjøre noe med dette». Ei utbygging vil gje eit positivt økonomisk bidrag og skape verdiar som også kan nyttast i elva. Eit løyve til opprusting og fornying gjev eit heilt anna utgangspunkt og handlingsrom enn dagens situasjon i vassdraget.

Oppsummert:

Tysso kraftverk AS meiner at oppdatert og ny kunnskap vesentleg reduserer usikkerheita rundt verknadene av tiltaket og at det ikkje er grunnlag for å nytte føre-var-prinsippet i Naturmangfaldslova. Med auka minstevassføring som skissert bør konklusjonen endrast slik at ein her kan fatte eit positivt vedtak om utbygging.

Tysso kraftverk AS



Harald Sandvik
-dagleg leiar-



2308 Tyssø kraftverk
.pdf

Vedlegg 1: Rapport frå Rådgivande Biologer



Ulsberg.pdf

Vedlegg 2 Uttale frå grunneigarar Ulsberg kraftverk