

Austri Raskiftet DA  
Studievegen 2  
2815 GJØVIK

Vår dato: 05.02.2016  
Vår ref.: 201102774-272  
Arkiv: 511  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Erlend Bjerkestrand  
22959298/erbj@nve.no

## Oversendelse av anleggskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse

### Sammendrag

NVE har avveid fordeler og ulemper knyttet til alle de omsøkte tiltakene. Etter NVEs vurdering bør det gis konsesjon og ekspropriasjonstillatelse for den omsøkte utvidelsen av planområdet, for bruk og opprusting av Villbekkvegen og for ny adkomstvei fra sør, herunder bruk og opprusting av Næringlivegen. Det bør også gis konsesjon for samlet installert effekt på 112 MW. Det bør derimot ikke gis konsesjon for bruk av intern luftledning i stedet for jordkabel.

Anleggskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse er vedlagt. Siden det ikke gis konsesjon for bruk av luftledning, må tiltakshaver sende NVE et oppdatert kart over de konsesjonsgitte tiltakene innen 1.4.2016.

### Bakgrunn

Austri Raskiftet DA har endelig konsesjon for bygging og drift av Raskiftet vindkraftverk med nettilknytning og øvrig infrastruktur. Den gjeldende konsesjonen ble gitt 7.8.2015. Etter at konsesjonær har gjort nye vurderinger knyttet til detaljplanleggingen av prosjektet, er det i brev av 16.10.2015 søkt om konsesjon for nye adkomstveier, bruk av luftledning i stedet for jordkabel og en liten utvidelse av planområdet. Det er også søkt om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse. Austri Raskiftet har også sendt inn detaljplan og miljø-, transport- og anleggsplan for prosjektet. Detaljplanen omfatter bare turbinplasseringene, og ble godkjent av NVE 21.12.2015. Miljø-, transport- og anleggsplanen er godkjent i vedtak av i dag.

### Søknadene

#### Konsesjonssøknad

Austri Raskiftet DA har søkt om anleggskonsesjon i medhold av energiloven § 3-1 for disse tiltakene:

- Utvidelse av planområdet i nordvest, på grunn av endret trasé for en internvei.
- Intern luftledning i deler av planområdet, på grunn av mindre kostnader enn bruk av jordkabel.
- Bruk og nødvendig utbedring av Villbekkvegen, til bruk som adkomstvei

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

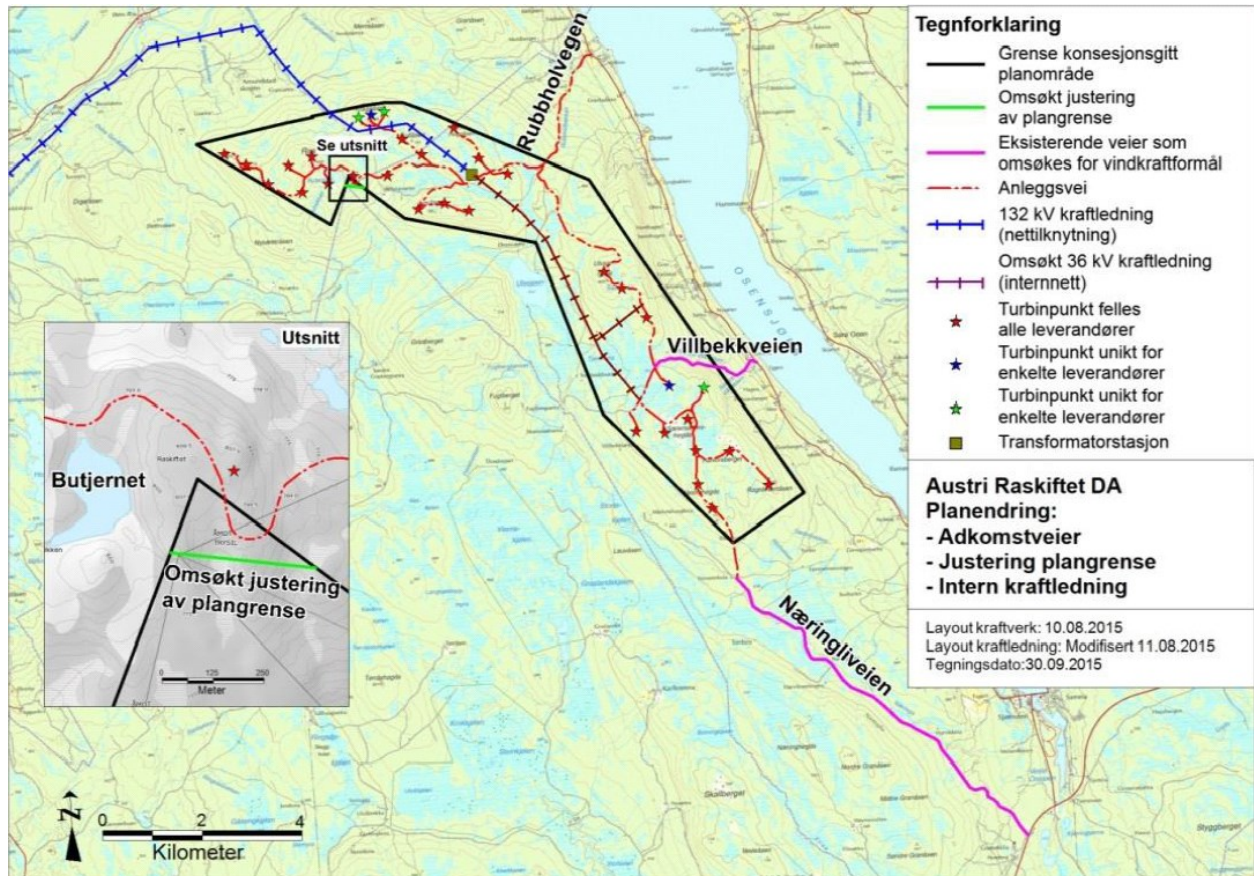
**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

- Adkomstvei inn til planområdet fra sør, herunder bruk og nødvendig utbedring av Næringlivegen.

De omsøkte tiltakene er kartfestet i figur 1.



Figur 1. Oversikt over omsøkte endringer

### Tilleggssøknad

I brev av 29.1.2016 opplyser Austri Raskiftet DA at de aktuelle turbinleverandørene har oppgradert vindturbinenes generatoreffekt fra 3,3/3,4 MW til 3,6 MW, uten at vindturbinenes ytre mål er endret. De søker på dette grunnlag om å utvide anleggskonsesjonen fra 110 til 112 MW installert effekt.

### Søknad om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse

Austri Raskiftet DA har søkt om ekspropriasjonstillatelse i medhold av oreigningslova § 2 pkt. 19 for erverv av nødvendig grunn og rettigheter til å bygge og drive anleggene, herunder rettigheter for all nødvendig ferdsel/transport.

Det er samtidig søkt om forhåndstiltredelse i medhold av oreigningslova § 25, noe som innebærer at grunn og adkomstrettigheter kan tas i bruk før skjønn er avholdt.

### NVEs behandling av søknadene

NVE mottok søknadene i brev av 16.10.2015, og søknadene ble sendt på høring den 27.10.2015. Fristen for uttalelse ble satt til 11.12.2015. Det har kommet inn sju høringsuttalelser, og disse er sammenfattet under:

**Trysil kommune** skriver i brev av 18.12.2015 at kommunestyret har vedtatt følgende høringsuttalelse:

*Trysil kommune har følgende merknader til planendringssøknad for Raskiftet vindkraftverk, datert 16.10.15:*

*Trysil kommune vil fraråde at Austri Raskiftet gis konsesjon for etablering av intern kraftlinje som luftstrek mellom transformatorstasjon og Villbekkvegen. Det vises til at dette bryter med landskapsverdiene i den minst berørte delen av planområdet, og med de miljøtilpasninger som er beskrevet for anlegget for øvrig og internkraftnettet i resten av området.*

*Trysil kommune har ingen merknader til planendringene som går på justering av planområdet i nordvest, og bruk og nødvendig utbedring av Villbekkvegen og Næringlivegen inkludert ny trasé som nye adkomstveger.*

**Åmot kommune** skriver i brev av 11.12.2015 at kommunestyret har vedtatt følgende høringsuttalelse:

*Åmot kommune har i sin høringsuttalelse til NVE ingen vesentlige merknader til at plangrensen for konsesjonsområdet justeres nordvest i området på bakgrunn av at internveinettet ønskes justert, i henhold til søknad fra Austri Raskiftet DA datert 16.10.2015. Åmot kommune har heller ingen merknader til endringene som er foreslått i Trysil kommune.*

**Fylkesmannen i Hedmark** skriver i brev av 11.12.2015 at de ikke har vesentlige merknader til foreslått justering av planområdet eller bruk og utbedring av Villbekkvegen. Når det gjelder søknaden om bruk av luftledning i stedet for jordkabel, anbefaler Fylkesmannen at det legges jordkabel, slik at fugl i området ikke utsettes for en tilleggsbelastning i form av kollisjonsrisiko og forstyrrelse. De forutsetter at det ikke skal gjøres anleggsarbeid mellom 20. april og 30. august innenfor hensynssonen rundt Ulvsjøen.

Fylkesmannen vektlegger at den foreslåtte adkomstveien fra sør vil redusere negative virkninger for beboere langs vestsiden av Osensjøen, men forutsetter at avbøtende tiltak knyttet til blant annet skiløyper fortsatt gjennomføres.

**Hedmark fylkeskommune** skriver i brev av 11.12.2015 at kulturminner burde vært omtalt i konsekvensutredningen for Næringlivegen. De påpeker at det ikke er gjennomført kulturminneregistreringer langs Næringlivegen, og skriver at potensialet for automatisk fredete kulturminner i form av kullgroper og jernvinneanlegg vurderes som stort i dette området. Ifølge fylkeskommunen tilsier en foreløpig vurdering at det sannsynligvis er nødvendig med en kulturminneregistrering for å oppfylle undersøkelsesplikten for de strekningene hvor veien må utvides. De opplyser at de vil gå i dialog med tiltakshaver om videre prosess. Fylkeskommunen har ingen kommentarer til endringen av planområdet, bruk av luftledning eller opprusting av Villbekkvegen. De skriver at det er positivt at den nye adkomstveien fra Næringlivegen til planområdet ikke vil komme i konflikt med registrerte kulturminner eller kulturminnenes sikringssone.

Hedmark fylkeskommune er grunneier av en skogteig som krysses av Næringlivegen. Som grunneier påpeker de følgende punkter som ønskes ivarettatt:

- Av hensyn til skogsforvaltning og viltpleie er det ikke ønskelig at veien blir åpen for allmenn ferdsel.
- Grunneieres anledning til å bruke veien må ikke innskrenkes, for eksempel ved uttak av tømmer.
- Grunneiere må ikke få merkostnader ved at høyere veistandard skal etableres og opprettholdes.

**Statens vegvesen** skriver i brev av 3.12.2015 at de ikke har innvendinger mot å benytte Næringlivegen, Villbekkvegen, Rubbholvegen og fylkesveg 562 som adkomst til vindkraftverket, men forutsetter at tiltakshaver bekoster nødvendig minimumsopprusting av fylkesvegen. De anslår en slik opprusting til å koste om lag 2,5 millioner kroner, i tillegg til kostnader knyttet til tiltak i kryssene ved Villbekkvegen, Rubbholvegen og Næringlivegen.

Statens vegvesen skriver at de har merket seg konsesjonsvilkår 30 («konsesjonær skal gå i dialog med Statens vegvesen om å gjennomføre størst mulig standardheving av veien i forbindelse med anleggsperioden»), og at de er usikre på hva som ligger i dette vilkåret. De antar at en slik opprusting må være mer omfattende enn de minimumstiltak som er nødvendig av hensyn til anleggstrafikken, og at det er tiltakshaver som må være økonomisk ansvarlig. De opplyser at de har avtalt å fortsette dialogen med tiltakshaver for å avklare hvilke tiltak som skal utføres.

**Naturvernforbundet i Hedmark** skriver i brev av 10.12.2015 at det er prinsipielt betenkelig med utvidelser etter at konsesjon er gitt, og viser i den sammenheng til en rapport fra Miljødirektoratet. De mener i tillegg at en opprusting av Næringlivegen ikke har blitt tilstrekkelig konsekvensutredet, og krever at det gjennomføres grundige utredninger med tanke på virkninger for myrene i området. Naturvernforbundet har ingen bemerkninger til utvidelsen ved Butjernet, men forventer at det også der foretas befaringer.

Naturvernforbundet benytter anledningen til å kommentere planene for plassering av veier og vindturbiner rundt Raskiftettoppen. De har lagt ved fotografier som ifølge Naturvernforbundet viser at tiltaket vil berøre områder med gammelskog. Naturvernforbundet mener at NVE ikke bør godta dette.

**Snefrid og Ragnar Reutz-Håkenstad** skriver i brev av 10.12.2015 at de fraråder at det gis konsesjon for planendringene. Dersom det likevel gis konsesjon, ber de om at følgende avbøtende tiltak settes som vilkår:

- *Ved bygging av ny vei, som krysser plangrensen i sør, skal man i størst mulig grad unngå at den kommer i berøring med store furutrær, som er viktige landskapselementer.*
- *Ved Lomtjønnkjølen skal inngrep unngås i myrområdene med småtjern vest for veien. Utvidelse av veien må skje på høyre side.*
- *Et «miljøprogram/etterundersøkelse» igangsettes for å kartlegge hvordan anleggstrafikken via Næringlivegen påvirker faunaen i området – særlig i forhold til naturreservatene Røtkjølen og Ulvåkjølen.*

Reutz-Håkenstad skriver at de er negative til veien utenfor planområdet ved Butjernet fordi sumvirkningene øker når flere veier bygges, og at dette området ikke er undersøkt for kulturminner. De mener i tillegg at breddeutvidelse av eksisterende veier er negativt på grunn av mulige virkninger for naturmangfold og eventuelle kulturminner.

Når det gjelder bruk av luftledning i stedet for jordkabel, skriver Reutz-Håkenstad at dette vil påvirke landskapsverdiene i den minst berørte delen av planområdet, og at et slikt tiltak vil bryte med miljøtilpasninger som er beskrevet i det øvrige planområdet og internettet i resten av området. De påpeker at fugler vil være utsatt for kollisjoner med kraftledningen.

Ifølge Reutz-Håkenstad er ikke de omsøkte tiltakene godt nok utredet. De mener at kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 ikke kan anses som tilstrekkelig, på grunn av lite dokumentasjon rundt naturverdier langs de planlagte veiene/veiutvidelsene. De skriver at én dag i felt er for lite til å konkludere om virkninger for naturmangfold. Det påpekes at tiltakene planlegges nær Røtkjølen naturreservat.

NVE anmodes i tillegg om å ikke etterkomme søknaden om forhåndstiltredelse, og Reutz-Håkenstad kommer avslutningsvis med kritikk rundt prosessen knyttet til planendringssøknad, MTA og detaljplan.

### **Behandling av tilleggssøknad om endret installert effekt.**

Søknaden om endret installert effekt vil ikke innebære endrede virkninger, og NVE har derfor funnet det ubetenkelig å unnlate høring av denne søknaden.

## **NVEs vurdering av konsesjonssøknadene**

### **Utvidelse av planområdet i nordvest**

Den omsøkte utvidelsen av planområdet i nordvest gjelder et område på ca 50 daa, hvorav bare en liten del blir berørt av fysiske inngrep. Søknaden begrunnes med at veitraseen som er planlagt gjennom dette området er den mest hensiktsmessige traseen i oppstigningen mot høydedraget øst for Butjernet. Det opplyses at veitraseen er kortere enn alternativer innenfor planområdet, og at traseen også vil ha bedre stigningsforhold, noe som vil medføre reduserte terrenginngrep. Det er gjort kulturminneregistreringer, og det foreligger ikke informasjon om andre viktige verdier i området.

Etter NVEs vurdering vil den omsøkte utvidelsen være hensiktsmessig, fordi både kostnader og terrenginngrep blir redusert ved valg av den nye veitraseen. NVE kan ikke se at det foreligger viktige argumenter mot utvidelsen.

### **Bruk og nødvendig utbedring av Villbekkvegen**

Tiltakshaver skriver at bruk av Villbekkvegen til lett transport vil bidra til å redusere trafikkintensiteten på de øvrige veiene i planområdet og fylkesvei 562. De skriver videre at dette vil åpne for god trafikkavvikling i anleggsperioden selv i situasjoner der andre adkomstveier stenges av uforutsett årsak. Tiltakshaver planlegger enkle tiltak for å oppgradere veien, og ønsker i tillegg å opparbeide et riggområde der internveinettet krysser veien. De skriver at riggområdet planlegges omgjort til parkeringsplass etter anleggsperioden.

NVE mener det er fornuftig å legge opp til flere adkomster til et vindkraftverk, så lenge virkningene av veibyggingen ikke blir for store. Villbekkvegen skal bare brukes til lett transport, og det trengs bare små utbedringer. På dette grunnlag mener NVE at det bør gis tillatelse til bruk og nødvendig utbedring av Villbekkvegen.

### **Adkomstvei inn til planområdet fra sør, herunder bruk og nødvendig utbedring av Næringlivegen.**

Tiltakshaver opplyser at adkomst via Næringlivegen gir rundkjøringsmulighet, og skriver at dette vil bedre både logistikk og trafiksikkerhet ved anleggsarbeidet. I tillegg fremheves det at tiltaket vil innebære en vesentlig reduksjon av trafikkbelastningen på fylkesvei 562 ved at all tungtransport kjøres inn via Næringlivegen. Adkomstveien er konsekvensutredet, og utreder skriver at tiltaket vil medføre at opplevelsen av inngrep vil øke i dette området. Herunder vurderes det at opplevelsen av Næringlivegen som turvei vil bli negativt påvirket ved en opprusting. Samtidig vurderer utreder at den nye adkomstveien gir nye muligheter for fot- og sykkelturner i planområdet. Det fremgår videre av utredningen at det ikke er registrert viktige naturverdier langs adkomstveien, men at veien krysser et våtmarksområde med myr og flere småtjern ved Lomtjønnkjølen. Tiltaket vurderes til å ha små positive virkninger for landbruk og skogbruk på grunn av standardheving og at grunneiere vil få reduserte kostnader knyttet til vedlikehold. Utreder har foreslått flere avbøtende tiltak, som tiltakshaver vurderer som gode og gjennomførbare. Dette gjelder blant annet å unngå inngrep i myrområdene ved Lomtjønnkjølen.

Hedmark fylkeskommune skriver at det av hensyn til skogsforvaltning og viltpleie ikke er ønskelig at veien blir åpen for allmenn ferdsel. De skriver videre at grunneieres anledning til å bruke veien ikke må innskrenkes, for eksempel ved uttak av tømmer, og at grunneiere ikke må få merkostnader ved at høyere veistandard skal etableres og opprettholdes. Snefrid og Ragnar og Reutz-Håkenstad presenterer forslag til avbøtende tiltak som sammenfaller med utreders foreslåtte tiltak, i tillegg til et forslag om etterundersøkelse av hvordan anleggstrafikken påvirker fauna i området.

Etter NVEs vurdering er det en god løsning med ny hovedadkomst via Næringlivegen. Dette vil medføre mindre trafikkbelastning på fylkesvei 562 og forenkle anleggsarbeidet. Samtidig er virkningene av den nye adkomstveien etter NVEs vurdering små, særlig dersom de foreslåtte avbøtende tiltakene gjennomføres. NVE legger til grunn at bruken av veien skal avklares mellom tiltakshaver, grunneiere og kommune, og forutsetter at grunneieres anledning til å bruke veien ikke innskrenkes. Vi forutsetter også at tiltakshavers eventuelle bruk av veien etter de tre årene med dekning av drifts- og vedlikeholdskostnader ikke skal medføre merkostnader for grunneierne. Når det gjelder Reutz-Håkenstads forslag om etterundersøkelse, mener NVE at en slik undersøkelse høyst sannsynlig vil gi begrenset nytteverdi, blant annet på grunn av den relativt store avstanden fra veien til viktige naturverdier. Etter NVEs syn vil planlegging av en slik undersøkelse medføre store metodiske utfordringer.

### **Intern luftledning i deler av planområdet**

Tiltakshaver opplyser at det planlegges å bygge færre vindturbiner enn tidligere, og at dette innebærer at det blir lokalisert få vindturbiner i den midtre delen av planområdet. For å redusere kostnader, søkes i den sammenheng om å benytte luftledning i stedet for jordkabel mellom den nordre, søndre og midtre delen av planområdet. Ifølge tiltakshaver vil dette innebære en kostnadsreduksjon på 8-10 millioner kroner. De skriver at det ikke er viktige naturverdier som vil bli berørt av kraftledningen, med unntak av at deler av traseen er lokalisert innenfor sonen på 500 meter fra Ulvsjøen. Trysil kommune uttaler at bruk av luftledning vil bryte med landskapsverdiene i den minst berørte delen av planområdet, og med de miljøtilpasninger som er beskrevet for anlegget for øvrig. Fylkesmannen i Hedmark skriver at luftledningen vil medføre virkninger for fugl, og anbefaler at det benyttes jordkabel.

NVE har gått gjennom tiltakshavers økonomiske beregninger. Etter vår vurdering er tiltakshavers anslag realistiske. Bruk av luftledning i stedet for jordkabel kan innebære at investeringskostnadene reduseres med ca. sju millioner kroner. I tillegg kan nettap reduseres og vedlikehold bli enklere, slik at total kostnadsreduksjon kan bli 8-10 millioner kroner. Disse fordelene må imidlertid veies opp mot ulempene ved bruk av luftledning.

NVE kan slutte seg til Trysil kommunes uttalelse om at luftledningen vil medføre negative landskapsvirkninger i en del av planområdet der det ikke planlegges andre tiltak. Dette gjelder både fysiske inngrep og visuelle virkninger for friluftslivsutøvere. Eksisterende og planlagte skiløyper vil krysse kraftledningstraseen flere steder, og dette kan være negativt for friluftslivsopplevelsen. For friluftslivsutøvere i området er det i hovedsak vindturbinene som vil være synlige. Dersom det i tillegg bygges en luftledning med ryddebelte, kan vindkraftverket gi et mer rotete visuelt inntrykk.

Luftledningen kan også innebære kollisjonsrisiko for fugl. Skogsfugl er utsatt for kollisjoner med kraftledninger, og det kan etter NVEs vurdering være sannsynlig at den planlagte kraftledningen vil utgjøre en like stor kollisjonsfare som vindturbinene i vindkraftverket.

Samlet mener NVE at ulempene ved å bygge luftledning i stedet for jordkabel overstiger fordelene. Vi konstaterer at Trysil kommune og Fylkesmannen i Hedmark er negative til den foreslåtte endringen, og

har lagt vekt på at bygging av luftledning vil medføre negative virkninger knyttet til landskap, friluftsliv og fugl.

### **Manglende utredninger**

Naturvernforbundet og Reutz-Håkenstad mener at virkningene av ny adkomstvei fra sør ikke har blitt tilstrekkelig utredet. NVE viser til at det er gjennomført en konsekvensutredning av hele adkomstveien, inkludert Næringlivegen. Selv om områdene rundt Næringlivegen ikke er befart, mener NVE at kunnskapsgrunnlaget, jf. naturmangfoldloven § 8, er tilstrekkelig. Vi vil påpeke at det her bare er snakk om opprusting av en eksisterende vei, og at det ikke er noe som tyder på at det er viktige naturverdier langs traseen, med et mulig unntak av myrområdene som er omtalt i utredningen. Omfanget på utredninger skal vurderes i sammenheng med inngrepets størrelse, og i dette tilfellet er inngrepet av en slik art at det etter NVEs vurdering ikke trengs ytterligere utredninger.

### **Forholdet til naturmangfoldloven**

NVE har vurdert tiltaket i henhold til naturmangfoldloven §§ 8-12. Kunnskapsgrunnlaget er etter NVEs vurdering tilstrekkelig. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 har derfor mindre betydning i denne saken. Virkningene av de omsøkte tiltakene vil etter NVEs vurdering være så små at de ikke vil utgjøre et viktig bidrag til den samlede belastningen, jf. naturmangfoldloven § 10, knyttet til Raskiftet vindkraftverk og andre tiltak i nærheten. Når det gjelder §§ 11 og 12, viser vi til behandlingen av miljø-, transport- og anleggsplanen for tiltaket.

### **Statens vegvesen og opprusting av fylkesvei 562**

Statens vegvesen (SVV) skriver at de har merket seg konsesjonsvilkår 30, og at de er usikre på hva som ligger i dette vilkåret. NVE viser i den sammenheng til Bakgrunn for vedtak for Raskiftet vindkraftverk, der det står følgende:

*Dersom det gis konsesjon, vil NVE sette vilkår om at alle tiltak knyttet til fylkes- eller riksveinettet må avklares med Statens vegvesen, i henhold til deres høringsuttalelse. Etter NVEs vurdering er en fullstendig opprustning av fylkesvei 562 ikke et relevant avbøtende tiltak. NVE vil også påpeke at et slikt vilkår kan medføre så store kostnader at prosjektet ikke lenger blir realiserbart. Trysil kommunes krav kan imidlertid være relevant. Etter NVEs vurdering er det hensiktsmessig å samarbeide med Statens vegvesen om gode løsninger når tiltakshaver uansett må bekoste nødvendige utbedringer. Dersom det gis konsesjon, vil NVE derfor sette vilkår om at tiltakshaver skal gå i dialog med Statens vegvesen om å gjennomføre en størst mulig standardheving av veien.*

NVE vil understreke at konsesjonsvilkår 30 setter krav om at tiltakshaver skal gå i dialog med SVV om standardheving av veien. Utgangspunktet for denne dialogen vil være tiltakshavers bruk av fylkesveien i forbindelse med anleggsarbeidet. Vilkaaret setter imidlertid ingen krav til utfallet av denne dialogen når det gjelder omfanget av «nødvendige utbedringer». Bakgrunnen for at det ble satt et vilkår om dialog om standardheving av fylkesvei 562 er at vi antok at det vil være hensiktsmessig at eventuelle utbedringer (både «nødvendige utbedringer» knyttet til vindkraftverket som tiltakshaver skal bekoste, og kommunens ønske om andre eventuelle utbedringer) gjennomføres parallelt.

### **Endring av installert effekt**

Den omsøkte endringen av installert effekt vil ikke innebære endrede ytre mål for vindturbinene, og miljøvirkningene av vindkraftverket vil dermed ikke bli endret. Tiltakshaver har opplyst at det ikke vil bli matet inn mer enn 110 MW ved tilknytningspunktet til regionalnettet, og endringen vil dermed heller

ikke innebære virkninger for nettet i området. Dersom det ikke gis tillatelse til endret installert effekt, må planene for vindkraftverket endres. Etter NVEs vurdering er det ikke hensiktsmessig å endre planene uten at virkninger tilsier at dette er nødvendig. Det er viktig med fleksibilitet når det gjelder teknologiutvikling, og på dette grunnlag vil NVE gi tillatelse til bygging av et vindkraftverk med samlet installert effekt på 112 MW.

### **Konklusjon om konsesjonssøknadene**

NVE har avveid fordeler og ulemper knyttet til alle de omsøkte tiltakene. Etter NVEs vurdering bør det gis konsesjon for den omsøkte utvidelsen av planområdet, for bruk og opprusting av Villbekkvegen og for ny adkomstvei fra sør, herunder bruk og opprusting av Næringlivegen. Det bør også gis konsesjon for samlet installert effekt på 112 MW. Det bør derimot ikke gis konsesjon for bruk av intern luftledning i stedet for jordkabel.

Anleggskonsesjonen er vedlagt. Siden det ikke gis konsesjon for bruk av luftledning, må tiltakshaver sende NVE et oppdatert kart over de konsesjonsgitte tiltakene innen 1.4.2016.

### **NVEs vurdering av søknaden om ekspropriasjonstillatelse**

Oreigningslova § 2 pkt. 19 gir NVE hjemmel til å samtykke til ekspropriasjon av eiendomsrett eller bruksrettigheter av de omsøkte anlegg.

Samtykke til ekspropriasjon kan bare gis etter at det er foretatt en interesseavveining etter oreigningslova § 2 annet ledd, der følgende fremgår: *"Vedtak eller samtykke kan ikke gjerast eller gjevast uten at det må reknast med at inngrepet tvillaust er meir til gagn enn skade."* Dette innebærer at samtlige skader og ulemper de omsøkte anlegg medfører skal avveies mot den nytten som oppnås med ekspropriasjonen.

NVE har etter en interesseavveining funnet at de samfunnsmessige fordeler som vinnes ved anleggene som det gis konsesjon for utvilsomt må antas å være overveiende i forhold til de skader og ulemper som påføres andre. Det foreligger derfor grunnlag etter oreigningslova § 2 annet ledd, jf. § 2 pkt. 19 til å gi samtykke til ekspropriasjon for de anleggene Austri Raskiftet DA har søkt om, med unntak av den omsøkte kraftledningen.

NVE vil på dette grunnlag meddele Austri Raskiftet DA ekspropriasjonstillatelse for de omsøkte anleggene. Vedtak om ekspropriasjon er vedlagt.

NVE gjør samtidig oppmerksom på at ekspropriasjonstillatelsen faller bort dersom begjæring av skjønn ikke er fremsatt innen ett år etter endelig vedtak er fattet, jf. oreigningslova § 16.

NVE forutsetter at tiltakshaverne forsøker å komme frem til minnelige ordninger med berørte grunneiere/rettighetshavere. Dersom dette ikke er mulig, skal den enkelte grunneier og rettighetshaver kompenseres gjennom skjønn.

### **Søknad om forhåndstiltredelse**

Austri Raskiftet DA søker i medhold av oreigningslova § 25 om forhåndstiltredelse til å igangsette anleggsarbeidene etter at skjønn er begjært og før rettslig skjønn er avholdt.

NVE har foreløpig ikke realitetsbehandlet denne søknaden. Den vil bli behandlet når skjønn er begjært.

### **Klageadgang**



Avgjørelsene kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl. kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til den sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Dokumentene i saken, herunder anleggskonsesjon og ekspropriasjontillatelse, finnes på NVEs internettsider [www.nve.no/vindkraft](http://www.nve.no/vindkraft).

Med hilsen

Arne Olsen  
seksjonssjef

Erlend Bjerkestrand  
rådgiver

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg:

Kopi til:

Anne-Cathrine Dingstad  
Arne Michelsen  
Austri Vind DA v/Håkon Rustad  
Berit Hagebakken  
Eldar Harviken  
Elverum kommune  
Fylkesmannen i Hedmark  
Hans Harviken - Elverum Turforening  
Harviken Husbruksskolelag  
Hedmark fylkeskommune  
Jon Smitt-Amundsen  
Kirsten Hartveit  
Marit Nyberg  
Naturvernforbundet i Hedmark  
Nils Myrene  
Odd Magne Hagen  
Raskiftesameiet v/ Olav Sjølie  
Snefrid Reutz-Håkenstad  
Statens vegvesen - region øst  
Statskog Glomma AS  
Trysil kommune  
Åmot kommune

