

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 05.02.2016
Vår ref.: 201102774-273
Arkiv: 511
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Erlend Bjerkestrand
22959298/erbj@nve.no

Austri Raskiftet DA - Raskiftet vindkraftverk - Oversendelse av klager på detaljplan

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har mottatt fire klage på vedtaket om godkjent detaljplan for bygging og drift av Raskiftet vindkraftverk i Trysil og Åmot kommuner, Hedmark fylke. To av klagenes er avvist på grunn av manglende rettslig klageinteresse. NVE kan ikke se at det er kommet frem vesentlige forhold i klagenes som gjør at vi vil omgjøre eller oppheve vedtaket. Saken sendes herved til Olje- og energidepartementet for endelig behandling, jf. forvaltningsloven § 33.

Bakgrunn

OED ga den 29.6.2015 endelig konsesjon til Austri Raskiftet DA for bygging og drift av Raskiftet vindkraftverk i Trysil og Åmot kommuner. Konsesjonen har et vilkår om utarbeidelse av detaljplan, og konsesjonær oversendte detaljplanen for tiltaket i brev av 21.10.2015. Planen omfatter selve turbinplasseringene, og ifølge konsesjonær er det viktig å få godkjent turbinplasseringene så tidlig som mulig i prosessen på grunn av forhandlinger med turbinleverandører. Konsesjonær har senere oversendt miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) for tiltaket, i tillegg til en planendringssøknad. NVE viser i den sammenheng til vedtak av i dag om godkjenning av MTA og endret konsesjon.

I dette brevet har NVE sammenfattet og kommentert klagenes som er blitt fremsatt.

Avvisning av klager

NVEs myndighet i klagesaker følger av forvaltningsloven § 33. NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagenes begrunnet. Alternativt oversendes klagenes til OED for endelig avgjørelse. Etter forvaltningsloven § 33 annet ledd skal NVE avvise klagenes dersom vilkårene for å behandle klagenes ikke foreligger.

NVE viser til forvaltningsloven § 28 første ledd, der det går frem at klagenes må være fremmet av en part eller annen med rettslig klageinteresse. Klagenes fra Naturvernforbundet i Elverum og Åmot og Vellet Valmen Grendevei er på dette grunnlag avvist i brev av i dag.

Klagenes

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Alf Kjøs påklager NVEs vedtak i brev av 8.1.2016. Begrunnelsen for klagen er knyttet til det Kjøs mener er manglende oppfylning av vilkår i anleggskonsesjonen. Han påpeker at det står i vilkår 26 at det så langt det er råd skal legges til rette for at Raskiftetoppen, Butjernet og Halvorsberget kan være turmål også vinterstid, og mener på dette grunnlag at plassering av vindturbiner på disse stedene er i strid med konsesjonen. Kjøs påpeker videre at det står i vilkår 32 at det ikke skal gjøres inngrep i de kjente gammelskogsområdene ved Raskiftet og Halvorsberget. Han skriver at NVE har godkjent vindturbiner og veier i disse områdene, og at gammelskogsområdene er betydelig mer omfattende enn det som fremgår av utredningen. Ifølge Kjøs må området kartlegges på nytt. Kjøs mener at NVE lar seg dirigere av tiltakshaver i saksbehandlingen, og skriver at dette er betenkelig. Han mener at konsesjonen må trekkes dersom konsesjonsvilkårene ikke kan oppfylles.

Tore Kjernli påklager NVEs vedtak i brev av 5.1.2016. Kjernli mener at prosjektet bærer preg av å bli noe helt annet enn det som ble konsesjonssøkt, med tanke på turbinhøyde, adkomstveier, friluftsliv, innløsning av eiendom og luftledning i stedet for kabel. Han skriver at økning av turbinhøyde vil medføre negative virkninger, herunder virkninger knyttet til hinderlys. Videre skriver han at risikoen knyttet til iskast var godt kjent når det ble søkt om konsesjon, og at det ikke bør plasseres vindturbiner på steder som medfører at de høyeste toppene ikke kan benyttes som utsiktspunkter på vinteren. Kjernli viser til at utbygger har innløst en hytte der det skal etableres et nytt utsiktspunkt, og uttaler at dagens skitrasé passerer denne hytta i dag, slik at dette utsiktspunktet ikke kan betraktes som nytt. Han mener i tillegg at gammelskogsområdene i planområdet ikke er godt nok avmerket på kart, og at dette bør gjøres slik at gammelskogen bevares.

NVEs vurdering

Friluftsliv

NVE viser til vurderingene om iskast og skiløyper i detaljplanvedtaket, der det blant annet står at gode alternative skiløyper og utsiktspunkter er en forutsetning for godkjenning av turbinposisjonene. Det står videre at det bør være mulig å benytte Raskiftetoppen og Halvorsberget som utsiktspunkt i perioder uten ising om vinteren. Etter NVEs vurdering kan det også være mulig å legge til rette for en viss bruk av utsiktspunktene i perioder med ising dersom det informeres godt om ising og iskast. I den sammenheng vil NVE påpeke at iskast bare er en risiko i medvindssonen fra vindturbinen. Når det gjelder det «nye» utsiktspunktet og innløsning av hytte, kjenner ikke NVE til at det finnes kart der det er avmerket en skiløypetrasé til denne hytta. NVE har forutsatt at det etableres gode utsiktspunkter, og bruk av hytta og området rundt kan være en del av dette. Dette er nærmere vurdert i NVEs vedtak om godkjent MTA av i dag.

Gammelskog

NVE vil påpeke at det ikke er godkjent veier, bare turbinposisjoner, og at veier og gammelskog vil bli vurdert i behandlingen av miljø-, transport- og anleggsplanen for tiltaket. Etter NVEs vurdering er kartleggingene som er gjort tilstrekkelige for å vurdere lokalisering av vindturbiner og veier. NVE mener at det er hensiktsmessig at enkelte detaljvurderinger i området ved Halvorsberget gjøres i tilknytning til selve anleggsarbeidet.

Hinderlys

Tore Kjernli skriver at økt turbinhøyde kan medføre virkninger knyttet til hinderlys. NVE vil påpeke at det er satt vilkår om at det skal benyttes systemer som innebærer at lysene slås på når flygende objekter nærmer seg vindkraftverket, og at lysene resten av tiden er avslått. Den økte turbinhøyden vil derfor ikke medføre vesentlig endrede virkninger knyttet til hinderlys.

Behandling av miljø-, transport og anleggsplan (MTA) og planendringssøknad

Temaer som bruk av luftledning og detaljerte veitraseer vurderes av NVE i behandlingen av MTA og planendringssøknad for tiltaket. Detaljplanen omfatter bare plassering av vindturbiner.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagene er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 21.12.2015. Klagene oversendes derfor OED til endelig avgjørelse (jf. forvaltningsloven § 33). Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDoc.

Med hilsen

Arne Olsen
seksjonssjef

Erlend Bjerkestrand
rådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

Kopi til:

Alf Kjøs
Austri Raskiftet DA
Austri Vind DA v/Håkon Rustad
Elverum kommune
Naturvernforbundet i Elverum og Åmot
Tore Kjernli
Trysil kommune
Vellet Valmen Grendevei
Åmot kommune