



SAKSGANG		
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr
MULTEK-utvalet	04.02.2016	015/16
MULTEK-utvalet	09.02.2016	030/16
Kommunestyret	22.02.2016	017/16

Avgjerd av: Kommunestyret Saksbehandlar: Anders Nystuen	Objekt: Arkiv: S11	Arkivsaknr.: 16/57-2
--	-------------------------------------	--------------------------------

Uttale til konsesjonssøknad - Traudalen småkraftverk

Vedlegg:

Dok.nr	Tittel på vedlegg
264887	Situasjonskart Traudalen, alternativ 1
264888	Situasjonskart Traudalen, alternativ 2

Oppsummering:

Det er ei nasjonal målsetting å auke produksjonen av fornybar energi. Gloppen kommune har naturressursar som kan utnyttast med moderate naturinngrep, og har så langt sett positivt på dei fleste prosjekta som har vore sendt på høyring.

Traudalen kraft har lagt fram to ulike alternativ for utbygging, som gjeld plassering av kraftstasjonen. Ved alternativ 1 er kraftstasjonen plassert nede ved elva, medan alternativ 2 har ein plassering ved tilkomstvegen til Ryggjastøylen. Alternativ 2 gjev noko høgare utbyggingskostnader, med ein auke av maksimal slukeevne for å oppnå same produksjon som alternativ 1.

Ei utbygging av Traudalen med alternativ 1 meiner rådmannen som lite konfliktfylt.

Bakgrunn for saka:

NVE har lagt konsesjonssøknad frå Traudalen Kraft AS ut til offentleg gjennomsyn med merknadsfrist 18.03.2016.

Saksutgreiing:

Tiltakshavar for Traudalen kraftverk er Traudalen Kraftverk AS, som er skipa av berørte fallrettseigarar. Eigarane er alle gard- og småbrukarar som har sett eit høve til å sikre driftsgrunnlag og inntekter for bruka sine. Det er tidlegare søkt om fritak for konsesjon etter vassressurslova i 2007, som eit ledd i planlegginga. NVE av slo dette med grunngjeving om at Traudalselva som ligg i Ryggvassdraget er verna i verneplan IV. I dette brevet påpeiker dei at verneverdiane best kan avklarast gjennom ei konsesjonshandsaming.

Traudalen kraftverk er planlagt å utnytte eit fall på 229 m frå inntak på kote 312 ned til kraftstasjon på kote 83. Det er tenkt å bygge ein enkel inntaksløysing ved Ryggjastøylen som vil inkludere ein fyllingsterskel over elva med eit støypt inntaksløp på den eine sida. Plasseringa er bestemt av ein eksisterande badehøl som er laga til i elva. I tillegg er det lagt fram eit forslag til ein alternativ plassering av kraftstasjonen ved Traudalsvegen. Utløpet frå stasjonen vil her bli nedgraven i røyr ned til Mogjølet, med avløp ved same punkt som alternativ 1.

Frå inntaket blir vatnet ført gjennom eit 1680 m langt nedgravd røyr med diameter 0,6 m. I øvre del følgjer røyrret eksisterande skogsveg før den kryssar støylsvegen to gonger ned til Pålhjellen. Herifrå vert tilløpsrøyrret lagt i nedgraven grøft i meir eller mindre rett line gjennom skogen til kraftstasjonen ved Mogjølet. Røyrret vil bli lagt i lausmassar på heile strekninga og vil truleg ikkje krevje sprenging av fjell. Elles vil røyr gata bli planta etter legging. Alternativ 2 for plassering av kraftstasjon skil seg frå alternativ 1 ved at røyrtraseen frå Pålhjellen går vidare i vegskulder på vestsida av Traudalsvegen ned til kraftstasjonen.

Kraftstasjonen er planlagd plassert på kote 83 ved Mogjølet like nedstrøms der Traudalselva møter Langedalselva. Installert effekt er 1 MW og det er stipulert ein årsproduksjon på 7,0 GWh fordelt på 3,7 GWh om sommaren og 3,3 GWh om vinteren. Det er planlagt ein minste slukeevne på 55 l/s og ein maksimal slukeevne på 550 l/s. Det er lagt opp til minstevassføring på 500 l/s i sommarhalvåret og 100 l/s i vinterhalvåret. For alternativ 2 vert kraftstasjonen plassert ved Traudalsvegen på kote 92, slik at samla fallhøgde vert noko mindre enn for alternativ 1. For å oppnå same produksjon må maksimal slukeevne her aukast med eit par prosent.

Frå Traudalen kraftverk vil det for alternativ 1 i samband med nettilknytning vere luftlinje på totalt 80 m bort til eksisterande linje på andre sida av Ryggelva ved Mogjølet. Derifrå vil den gå 550 m til eksisterande linje med felles løysing for Breidalen kraftverk og eventuelt Langedalen kraftverk. For alternativ 2 vert det også ei felles løysing, bortsett frå at linja vert 250 m lenger. Det er ikkje rekna med at det vert trong for å hente masse frå andre stader enn røyrtraseen. Det er heller ikkje rekna med overskotsmassar som treng deponerast.

Økonomiske konsekvensar for kommunen:

Utbyggingskostnadene for plassering av kraftstasjon ved alternativ 1 er kalkulert til 15,55 mill. som tilsvarar ein utbyggingspris på 2,22 kr/kWh. Kostnadene for alternativ 2 er kalkulert til 16,46 mill. som tilsvarar ein pris på 2,35 kr/kWh. Tiltaket er forutsett å styrkje det lokale næringsgrunnlaget og bidra til å oppretthalde busetting og lokal aktivitet. I søknaden er det opplyst at det offentlege vil kunne få skatteinntekter på 0,5 – 1,0 mill.kr pr. år. Det er ikkje sagt noko om kor stor andel av dette som vil tilfalle kommunen.

Rådmannen si vurdering:

Kommunestyret har vedteke følgjande retningslinjer for kommunen si behandling av søknader om småkraftverk:

Gloppen kommunestyre er positive til at det kan byggast ut småkraftverk i kommunen. Før kommunestyret tek avgjer til den einskilde søknad skal kommunestyret vurdere:

- Visuelt inntrykk etter utbygging
- Innverknad på det tradisjonelle landbruket (resipient, flaum m m)
- Tilhøvet til anna næring (t. d turistnæring, utmarksnæring)
- Naturinngrep ved utbygging
- Den samla utbygging i området
- Kraftlineføring
- Kor stor del av vassdraget som er tenkt utnytta
- Økonomi
- Eigarskap

Det vil normalt ikkje bli tilrådd utbygging i område som det allereie er lagt vernerestriksjonar på.

1. Visuelt inntrykk etter utbygging

Tiltaket vil ha relativt enkle inntakskonstruksjonar, med enkel fyllingsterskel over elva med støypt inntaksløp. Kraftstasjonen vil vere oppført i tradisjonell og lokal byggestil, og terrenginngrepa vil vere mest synlege i anleggsperioden og nokre år framover.

Inntaket med terskelbasseng vil vere godt synleg frå parkeringsplassen ved Ryggjastøylen og på oversida av elvebredda. Eksisterande badehøl ved inntaket vert ikkje påverka av tiltaket. Elva går eit stykke parallelt med skogsvegen før den går over i eit parti kor den vert djupare nedskore i terrenget. Langs med skogsvegen vil elva kun vere synleg ved nokre høgdeparti i øvre del. Herifrå må ein gå i ulendt terreng ned til elva for å sjå redusert vassføring. Slik rådmannen ser det vil ikkje endra visuelt inntrykk vere ein avgjerande faktor i denne saka

2. Innverknad på det tradisjonelle landbruket (resipient, flaum m.m.)
Utbygginga vil i liten grad ha innverknad på det tradisjonelle landbruket. Frå inntaket vil røyrgata stort sett passere skogsområde og utmark på sin veg ned til kraftstasjonen. Utmarka er i dag nytta til hjortejakt og skogsdrift. Opprustinga av eksisterande støyls-/skogsveg er forutsett å betre forholda, både for skogsdrift og hjortejakt.
3. Tilhøve til anna næring (turisme, utmarksnæring)
Ryggjastøylen er ein av innfallsportane til Naustdal-Gjengedal landskapsvernområde. Inntaket til kraftverket vil ikkje ligge innanfor dette verneområdet. Det er vanskeleg å sjå for seg at tiltaket skulle kunne ha negativ innverknad på turisme eller anna næring knytt til utmark generelt eller spesielt til verneområdet. Elles vil auka økonomisk handlefridom for grunneigarane om mogleg føre til auka satsing på alternativ næring i bygda, men det er ikkje nemnt noko konkret initiativ for dette.
4. Naturinngrep
Frå inntaket vil røyrgata verte graven ned i grøft mellom elva og vegen i ein strekning på om lag 85 m. Deretter kryssar røyret under støylsvegen og følgjer derifrå stort sett eksisterande veg ned til Pålhjellen. Herifrå vil røyret meir eller mindre følgje ei rett linje ned til kraftstasjonen. Langs traseen er det stort sett grus og steinmassar heile vegen, og det vert mest sannsynlig ikkje trong for noko fjellsprenging. På heile strekinga vil røyret bli lagt i lausmassar og det vil nokre plassar vere naudsynt å hogge ned skog.

Det er ikkje registrert særleg verdifull natur i området, og naturinngrepet vil verte synleg i avgrensa områder og i noko tid etter anleggarbeidet. Elles går det fram av søknaden at traseen vil bli planta til etter legging av røyrgata. Store delar av traseen går langs med ein tursti. Rådmannen ser det som ein føresetnad at det leggjast til rette for revegetering her og i øvrige delar av traseen.

5. Samla utbygging i området
I same område på sørsida av Gloppefjorden er det gjeve konsesjon for utbygging av Breidalselva som allereie har starta utbygginga. I tillegg søkjast det også om konsesjon for utbygging av Langedalselva, elva der Breidalselva munnar ut.

NVE har opna for bygging av mikro- og minikraftverk i verna vassdrag med installert effekt under 1 MW under føresetnad at utbygginga ikkje kjem i konflikt med verneverdiane. I Ryggelva er verneverdiane knytt til kvartærgeologi, landskapsformer og kulturminner. NVE har vurdert at Breidalselva kraftverk ikkje kjem til å påverke verneverdiane nemneverdig ettersom fråføring av vatn og andre inngrep medfører små verknader for naturmiljø, landskap og kulturminner. Det er no søkt om konsesjon for tre greinar av Ryggelva totalt, kor det allereie er gjeve løyve for utbygging av Breidalselva.

6. Kraftlineføring

For kraftstasjonsplassering ved alternativ 1 og 2 vert det luftlinje bort til eksisterande linje, og elles ein samordning med Breidalselva kraftverk og eventuelt Langedalselva kraftverk. Ved alternativ 2 er det berekna at linja vil verte 250 m lengre. Det er ikkje nemnt noko i søknaden om legging av jordkabel, utover at dei skal samordne nettilknytning med dei andre kraftverka. Ein kraftoverføring i luftlinje vil såleis verte meir synleg i landskapet.

7. Kor stor del av vassdraget er tenkt utnytta

Det er planlagt å sleppe ein minstevassføring om sommaren på 500 l/s og ein minstevassføring om vinteren på 100 l/s. Maksimal slukeevne er planlagt dimensjonert til 550 l/s og minste slukeevne til 55 l/s. Dette medfører at kraftverket vil vere ute av drift og alt vatn vil renne i elva når vassføringa er under 555 l/s i sommarhalvåret og under 155 l/s i vinterhalvåret. Ut i frå elva si plassering i landskapet vil ikkje tiltaket medføre store inngrep i vassvegen.

8. Økonomi

Ein utbyggingspris mellom 2,22 – 2,35 kr/kWh burde normalt gje god økonomi i prosjektet.

9. Eigarskap

Tiltakshavar for Traudalen kraftverk er Traudalen Kraftverk AS. Selskapet er skipa av berørte fallrettseigarar. Fallretten som kraftverket skal nytte ligg dels i sameige mellom heimelshavarane til gnr. 11 Grov og gnr. 12 Rygg og dels i sameige mellom heimelshavarane til gnr. 9 Gimmedstad og gnr. 10 Moen. Ein liten del av fallretten lengst nede ligg til gnr. 10/1 si innmark. Rygg/Grov rår over kring 70 % av planlagt nytta fallrett, medan Gimmedstad/Moen rår over dei resterande kring 30 %.

Rådmannen meiner utbygging av Traudalselva er lite problematisk i forhold til dei kriterie kommunestyret har vedteke skal leggast til grunn for kraftutbyggingssakar.

RÅDMANNEN SI TILRÅDING:

Gloppen kommunestyret har ikkje vesentlege innvendingar mot at det vert gjeve konsesjon til Traudalen Kraftverk AS for bygging av Traudalen kraftverk. Dette gjeld for både alternativ 1 og 2, sjølv om sistnemnte har noko høgare utbyggingskostnad og syner ein auke i maksimal slukeevne. Det er ikkje nemnt kor mange prosent det er naudsynt å auke slukeevna for dette alternativet. Ein føresetnad for utbygging av alternativ 2, vil vere at ein auke av slukeevna ikkje gjev nemneverdige negative verknader for vassføringa.

Elles vil kommunestyret oppmode om at det vert teke omsyn til og lagt til rette for revegetering langs røytraseen under og etter utbygging.

04.02.2016 MULTEK-UTVALET

015/16 VEDTAK:

Saka blir utsett til nytt møte den 9. februar 2016.

Vedtaket var samrøystes.

09.02.2016 MULTEK-UTVALET

Framlegg frå **Mariel Eikeset Koren (MDG)**:

Gloppen kommunestyre viser til rådmannen si tilråding om utbygging i verna vassdrag, og rår NVE til å ikkje gje konsesjon.

Framlegg frå **Arnar Kvernevik (Ap)**:

Gloppen kommunestyret har ikkje innvendingar mot at det vert gjeve konsesjon for bygging av Traudalen kraftverk.

Det vart røysta slik:

1. Framlegget frå Mariel Eikeset Koren, som fekk ei røyst
2. Rådmannen si tilråding, som fekk ei røyst
3. Framlegget frå Arnar Kvernevik, som fekk fem røyster.

030/16 VEDTAK:

Framlegget frå Arnar Kvernevik vart innstilt mot to røyster.

22.02.2016 KOMMUNESTYRET

Framlegg frå **Mariel Eikeset Koren (MDG)**:

Gloppen kommunestyre viser til rådmannen si saksutgreiing, men meiner utbygging av Traudalen kraftverk ikkje vil utløyse store samfunnsmessige gevinstar som veg opp for nedbygginga av urøyvd natur. Kommunestyret rår mot å gje konsesjon for bygging av Traudalen kraftverk, på grunn av dei inngrepa i verna vassdrag dette vil medføre.

Det vart røysta slik:

1. Framlegget frå Mariel Eikeset Koren, som fekk ei røyst
2. MULTEK-utvalet si innstilling, som fekk 26 røyster.

017/16 VEDTAK:

Gloppen kommunestyret har ikkje innvendingar mot at det vert gjeve konsesjon for bygging av Traudalen kraftverk.

Vedtaket vart gjort mot ei røyst.