

KRAV OG INNSPILL SOM ER KOMMET TIL KOMMUNENE I REVISJONSPROSESSEN

Generelt:

<i>Krav/innspill</i>	<i>Fra hvem:</i>
Næringsfond på kr 800.000 som indeksreguleres	NUT
Opprette et infrastrukturfond som tilføres for eksempel kr 1 mill per år som benyttes til delfinansiering av tiltak av infrastrukturell art for å styrke næringsgrunnlaget i bygda som en kompensasjonsordning.	Næringshuset 05.12.2017
Røyrvik kommune er nasjonalparkkommune og det er viktig at tiltak og aktiviteter underbygger muligheter for å utvikle kommunen slik at økt trivsel og ønske om å bosette seg i kommunen og gir grunnlag for et godt livsgrunnlag både for basisnæringer, industri eller turistnæring.	Reidar og Inge Nyvik
Kjente konsekvenser ikke gjort noe med: <ul style="list-style-type: none"> - Minstevassføringer i Linnvasselv, Røyrvikelva, Tunnsjøelva - Erosjon i magasiner - Opprydding i massedeponi - Økt minstevannføring i Øvre Namsen hele året - Utrede bestandsforbedrende tiltak i Limingen 	Gruppearbeid 17.01.2019
Tilrettelegging: <ul style="list-style-type: none"> - Båttutsett/bryggeanlegg slik at man kan bruke båt uansett vannstand. Koster og drives av regulanten. Grendavis - Merke sikre vinterveier på isen - Nett-informasjon om vannstand på sjøene - Skilting (se kart) - Kontroll og opprydding av «drivtømmer» - Tilrettelegge adkomst til sjøene 	Gruppearbeid 17.01.2019
NTE oppretter en stilling som driver vedlikehold, merking, brygger, og informasjon rundt sjøene i Røyrvik/Lierne	Gruppearbeid 17.01.2019
Informasjon og skilting <ul style="list-style-type: none"> - Naturlige steder hvor folk ferdes - Må være informativt og interessant 	Gruppearbeid 17.01.2019

<ul style="list-style-type: none"> - Pedagogiske illustrasjoner som viser føring av vannet fra A til Å 	
<p>Tilrettelegging</p> <ul style="list-style-type: none"> - Offentlige vannmålere så alle kan følge med på vannhøyde. Elektroniske tavler for avlesning for allmennheten - Båtplasser for allmenheten for mulig bruk hele året. - Erosjonstiltak, blant annet på Tunnsjøflyan - Manøvreringsreglement for sjøene (moderniseres for alle 4, max 2 meter under HRV etter august. Konsekvenser når det ikke følges. NVE bestemmer sanksjonene. - Merking av skjær 	Gruppearbeid 17.01.2019
<p>Gammel synd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gammel skog, må ryddes opp - Mer skodde etter regulering. Vann i sirkulasjon hele tiden 	Gruppearbeid 17.01.2019
<p>Varsling og skilting gjennomgås.</p> <p>Merking av grunner og skjær</p>	Gruppearbeid 17.01.2019
<p>Estetikk/erosjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Benytte landskapsarkitekt i områder der allmennheten ferdes. - Nasjonalparkkommune 	Gruppearbeid 17.01.2019
<p>Hudningsvassdraget er grunnet tappetunell fra Limingen til Tunnsjøen hindret fra å drive oppdrett av fisk. Faren for sykdom i lakseelva Namsen er årsaken. Røyrvik var tidlig ute med forsøk på området, men ble raskt stoppet grunnet faren for sykdom. Dette er helt klart en framtidrettet næring med stort potensiale som Røyrvik på grunn av reguleringen/overføringen derfor er avskåret fra å være med på. Dette kan kompenseres ved f.eks:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Ekstra fond o Bygging av renselanlegg o Bygge bro over Limingbukta til bruk for ferdsel både fra framtidig boligfelt, sykkelsti og til bruk for snøscooterled. 	NUT 18.01.2019
<p>Reise- og friluftsliv er en viktig del av tilværelsen for folk i dag. Friluftaktiviteter er også meget viktig for folkehelsa.</p>	NUT 18.01.2019

<p>Særlige viktige tiltak for allmennheten i dagens samfunn vil derfor være:</p> <ul style="list-style-type: none"> • På steder med større ferdsel må det tilrettelegges for gode opplevelser, greie anlegg for ilandkomst/brygger, havner/flytebrygger for å legge fra seg båt når folk er på tur over flere dager i fjellet og det gjelder spesielt Børgesfjell Nasjonalpark. (delvis merket av på kart) • Det engasjeres landskapsarkitekt for å planlegge sentrumsnære områder ved sjøene, parkeringsplasser og områder ved sjøene der det er naturlige utflukt- og campingområder. Det utarbeides egen plan for slike tiltak. • Merking av grunner sommers tid ved forskjellige vannstander. • Vinters tid undersøkes isforhold og NTE bistår arbeidet med snøscooterledene over isene. • Vedlikehold av allmenne anlegg og infrastruktur. 	
<p>Bygging og vedlikehold av mange anlegg i de regulerte sjøene, kartlegging av isforhold, grunner og merkinger til alle årstider, oppryddinger m.m. ved kulepunktene overfor, vil kreve betydelige ressurser. NTE må stille til rådighet lønnsmidler for minst to til tre årsverk til dette arbeidet.</p>	NUT 18.01.2019
<p>I betingelsene for overføringen av vatn fra Namsvatn til Limingen og videre i vassdragene ved kongelig resolusjon av 10. juli 1959 p. 20 heter det at «<i>Vannslippingen skal foregå overensstemmende med et reglement som Kongen på forhånd utferdiger, og etter følgende hovedregler:</i> <i>For å sikre fylling av Limingen, skal det pr 15. juli hvert år være lagret for vintertapping til Tunnsjøen minimum 150 mill. m3 overført vann og i den tid magasinbefylling pågår, skal alt driftsvann til Tunnsjø kraftverk tas fra Namsvatnmagasinet. Hvis snømålinger m.v. viser at Limingens eget felt vil gi over 50 mill. m3 tilskott til fylling av den norske magasindel før 15. juli (etter at den svenske del på 560 mill. m3 er fylt), kan overføringen fra Namsvatna reduseres tilsvarende.»</i></p> <p>Her kan NTE samtidig, mens de overfører 150 mill.m3 kjøre Tunnsjø kraftstasjon for fullt med tilleggsvatn fra Namsvatna. Det kan nok være en hovedårsak til at Namsvatna de senere år så godt som aldri er fulle om sommerne. Unntaket var sommeren 2015. Det var en helt ordinær sommer med heller lite snø og normalt med nedbør. Limingen gikk over sine bredder og Namsvatnet lå i en lengre periode 30 cm over HRV. Grunnen til dette var kort og godt at det var havari på maskinene i Tunnsjø kraftstasjon. Grunnet ny dambygging ved Namsen var det begrenset hvor mye som kunne tappes den vegen i denne situasjonen.</p> <p>Dette kan også være hovedgrunnen til regnestykket NTE mener å tape hvis de skal overføre vatn til Limingen over en</p>	NUT 18.01.2019

lengre periode. Vi har anslått overfor NTE at ca 70 % av vatnet normalt går forbi Røyrvikfoss og med 10 øre i fortjeneste pr m³, vil det utgjøre et tap på rundt 10-12 mill. (hvis 10-øringen er riktig?) NTE har ikke bestridt påstanden om 70 %.

Mye vil nok være vunnet hvis denne muligheten blir fjernet fra reglementet. Et mulig tap gjennom såkalt effektkjøring ved Tunnsjø kraftstasjon vil bli mer enn gjenvunnet ved å kjøre alt vatnet gjennom Røyrvikfoss. Vårt poeng er at antall m³ er det samme enten de kommer i mai, juli eller september. Om kubikkmeterne går igjennom kraftstasjonen i juni, august, september, januar, så er det ingen forskjell på det, fortjenesten er den samme, derfor kan regnestykket til NTE ikke være riktig uten at de mener å tape ved at de kan risikere å kjøre mindre vatn sommermånedene til Tunnsjøen. Det går ikke å regne tap utenom kun når vatnet blir kjørt forbi stasjonen, bortsett fra dette med priser. Effektkjøring kan bli vanskeligere å gjennomføre. Vatnet fra Limingen til Tunnsjøen MÅ gjennom kraftstasjonen enten en vil eller ikke – her er det alltid full utnyttelse, altså samme hvilken tid på året vatnet går igjennom her så blir det en fortjeneste. Vatnet fra Namsvatnet MÅ igjennom her uansett på hvilket tidspunkt av året det er, uavhengig av når det måtte komme til Limingen. NTE nekter for at de driver effektkjøring. Flom under normale forhold er det ALDRI snakk om, så her blir det også bom med regnestykket.

En mulig formulering her kunne være f.eks. at
Under normale forhold skal Namsvatnet fylles til kote 453 innen 20. juni og holdes på dette nivå under hele båtsesongen, dvs. ut september. Under disse forutsetninger overføres 150. mill. m³ til Limingen så raskt som mulig. Bruk av vatn fra Namsvassmagasinet for produksjon i Tunnsjø kraftverk, benyttes under samme forutsetning.

En kan vurdere den svenske konsesjonen i sammenheng med dette. For å sikre en raskere fylling av Limingen, kunne en tanke være at det under normale forhold, så skal det ikke slippes vann fra Limingen til de svenske kraftstasjoner før en har en fyllingsgrad på minst 4,5 m eller mer av de 6 de har til rådighet.

Videre heter det i samme punkt:

For å kunne bedømme tilsigsforholdene og særskilt vårflommens størrelse, plikter konsesjonæren å anordne nedbørsobservasjoner og snømålinger på den måte og i det omfang som vedkommende myndighet anser påkrevd.

Vi undres på om det har vært noe pålegg og om dette er gjennomført? Dette vil være et viktig punkt med tanke hva som er normalt eller ikke. Regulanten kan her manipulere med tallene hvis dette ikke måles og i tillegg legges ut til allmennheten.

Enn videre heter det:

<p><i>Viser det seg at slipingen etter dette reglementet medfører skadelige virkninger av omfang for almene interesser, kan Kongen uten erstatning til konsesjonæren, men med plikt for denne til å erstatte mulig skadevirkninger for tredjemann, fastsette de endringer i reglementet som måtte finnes nødvendig.</i></p> <p>Det er dette vi påviser i våre krav og derfor må det gjøres endringer i reguleringsreglementet.</p>	
NVE har satt krav om diverse opplysninger som skal finnes, bl.a. fyllingsgrad tilgjengelig for allmenheten for derved å følge med at konsesjonæren følger det vedtatte regler. NTE hevder at de oppfyller disse kravene. I beste fall er de svært mangelfulle og lite tilgjengelige. Med dagnes teknologi så er dette en enkel oppgave og må klart forbedres.	NUT 18.01.2019
Hele punkt 1 i Avtale side 9 i skjønn av 26. oktober 1967 er ikke oppfylt av regulanten og kreves gjennomført øyeblikkelig. Dette har vært påpekt flere ganger, men treneres hele tiden.	NUT 18.01.2019
Kartlegging, sikring og overvåking av erosjon må settes i system	Høringsuttalelse Statskog, 23.01.2019
Allmennhetens tilgang til sjøene må sikres ved tilrettelegging for båtutsett som gir tilgang til vatnet uavhengig av reguleringshøyde	Høringsuttalelse Statskog, 23.01.2019
Allmennhetens sikkerhet må ivaretas ved tunnelinntak, utløp og ved flomtapping i elveløp både sommer- og vinterstid	Høringsuttalelse Statskog, 23.01.2019

Namsvatnet:

Krav/innspill	Fra hvem:
Krav om magasinifylling til kote 452 fra 20. juni, over kote 453 fra midten av juli og ut august	NUT
Plan for sikkerhetstiltak som merking av grunner og farlige steder, og områder med dårlig is, opplysning/informasjon om vannstand, informasjon om sterk vind og høye bølger, digital visning av vannstand, flomvarsler ved økning av nedbør, spesifikt varslingsystem hvilken veg vatnet går Vekteren/Namsvatnet, sikring rundt tappetunellene ved	NUT

dammene både ved Namsen og Sørås, ordne landingsplasser, brygger, i hele reguleringssonen etter en nærmere plan	
Rydding og fjerning av røtter, stubber og rekved rundt Namsvatnet	NUT
Rydding av aktuelle landingssteder	NUT
Kartlegging oppmåling av erosjonsgrenser	NUT
Kartlegging av konsekvenser ved erosjon	NUT
Vedlikehold av bryggene ved de etablerte landingsstedene i Namsvatnet	NUT
Vedlikehold av havnene ved enden av Namsvassvegen	NUT
Gjenbygging av bru over Storelva	NUT
Minstevannstand: <ul style="list-style-type: none"> - Fra 1. juni skal fyllingen være minimum på kote 450 - Fra 15. juni skal fyllingen være minimum kote 452 - Fra 1. juli og september ikke under kote 453 - Oktober ikke under 452 	NUT
Måleinstrumentene på driftssentralen skal kontinuerlig kalibreres opp mot fastpunkt ved Namsvatnet, kfr. Kravspesifikasjon om nøyaktige målinger fra NVE	NUT
Det gjennomføres en konsekvensanalyse som vil avdekke forhold ved en eventuell overstigning av HRV	NUT
Bygging og vedlikehold av brygger på aktuelle landingssteder etter en nærmere plan	NUT
Flere målepunkter rundt hele vannet	NUT
Krav om V-overløp slik det bygges for allmenn visuell kontroll ellers i landet.	NUT
Kartlegge erosjonsforholdenes omfang og konsekvenser ved hjelp av flyfoto/laseroppmålinger sammenlignet med eksisterende kart	NUT
Gjennomføre avbøtende tiltak med erosjonssikring rundt Namsvatnet, herunder også strandlinjer som ligger inne i Børgefjell nasjonalpark	NUT

Strakstiltak mot erosjon og utgravninger av løsmasser/vegetert terreng ned til Namsen fra bl.a overløpstersklene i Grønnmyrvika	NUT
Tiltak som erosjonssikring ved flomavledning og tiltak mot sedimentering i øvre Namsen	NUT
Gjennomføre påleggene ved skjønn av 4. november 1961, punkt I. Båthavn og båttrekk, side 5, herunder også opparbeidelse av trygg og sikker båthavn øst for Namsens utløp fra Namsvatnet. Her er båthavn strengt nødvendig av hensyn til turistnæringen med allmennhetens innfallsport til nasjonalparken og brukerne av området, FDV osv.	NUT
Bygge og vedlikeholde brygger ved etablerte landingssteder, bryggene skal utformes slik at de kan benyttes på ulike vannstander.	NUT
Vedlikehold av havnene ved enden av Namsvassvegen	NUT
Gjenoppbygging av bru over Storelva som da må ligge ovenfor Storfossen	NUT
Det settes ned en arbeidsgruppe som samler inn all mulig informasjon om forholdene før reguleringen for å finne kulturminner. Innsamling av bildemateriell, bildematerialet som NTE besitter før reguleringen so ble tatt rundt vatnet blir en del av historien	NUT
I medhold av konsesjonen av 1948 gjennomfører regulanten avbøtende tiltak ved årlig å sette ut dertil nødvendig antall fiskeyngel fra stedlig stamfisk.	NUT
Regulanten ser på muligheten for erstatning i forbindelse med Mysis-utsettingen	NUT
Tiltak må iverksettes for å bedre levekårene for micro-organismer og virvelløse bunndyr så vel i Namsvatnet som i Namsens øvre del.	NUT
Effektive tiltak for å redusere bestand av ørekyte kreves i Namsvatnet og øvre del av Namsen, herunder Namsen i Børgefjell nasjonalpark	NUT
Det må arbeides med tiltak slik at ørekyte ikke blir spredd ytterligere i Børgefjell nasjonalpark	NUT

<p>Tilgjengeligheten til statsallmenningen</p> <p>På grunn av at Namsvatnet fylles såpass sent på sommeren, er sesongen svært komprimert. Det er gjerne ikke forsvarlig å krysse Namsvatnet med båt før i slutten av juni/begynnelsen av juli. Det oppleves også utfordringer med å komme i land på landingsplassene, der både steiner og skjær stikker opp. Dette medfører ulemper for oppsynet i statsallmenningen og i Børgefjell. På oppdrag fra SNO utfører fjelloppsynet oppsyn med blant annet verneverdier, arter og miljøkriminalitet i Børgefjell. På grunn av uframkommeligheten over Namsvatnet i en så stor del av vår-, sommer- og høstsesongen får vi ikke utført oppgaver som er av høy prioritet. Områdene i Børgefjell har alltid vært et populært område for fiske, noe som er essensielt for å opprettholde gode ørretstammer i vatna. Spesielt på Røyrviksiden er dette en utfordring, siden tilgjengeligheten til områdene er såpass begrenset som følge av framkommeligheten på Namsvatnet. Det samme gjelder tilgjengeligheten til småviltjakt. Dagens manøvreringsreglement er med på å hindre utvikling i området, også økonomisk. Fjellstyrets ønske er å markedsføre de flotte områdene, og friste flere friluftsfolk til å besøke Namsvatn statsallmenning og Børgefjell, som igjen vil gi et økt inntektsgrunnlag til fjellstyret. Og det at framkommeligheten over Namsvatnet er såpass begrenset, er med på å hindre den utviklingen. På bakgrunn av disse utfordringene burde fyllingsgraden være høyere tidligere på sommeren, og overføring av vann til Limingen utsettes til oktober.</p>	Røyrvik fjellstyre, januar 2019
<p>Landingsplasser</p> <p>Fjellstyret har i mange år driftet de tre bryggene som ligger i den østlige delen av Namsvatnet. Eierskapet til disse bryggene har vært noe uavklart, men det viktigste er at disse installasjonene oppfyller sin funksjon, og ikke er en fare for brukerne. Brygga ved Storelva er i dag den eneste som er stabil nok til å benyttes. Bryggene ved Storvika og Orvasselva har blitt ødelagt som følge av reguleringen av Namsvatnet, og en av dem er sikkerhetsmessige årsaker uforsvarlig å benytte, i tillegg til at den medfører forsøpling i naturen som følge av de skadene den har fått.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Konstruksjonen av brygger i regulerte vann må utføres på en spesiell måte, slik at de skal tåle reguleringen. I tillegg kreves det jevnlig vedlikehold og tilsyn med disse. Til slike allmenntilrettelegginger burde det vært en form for tilskuddsløsning, eller kompensasjonsløsning, der eierne mottar støtte fra regulanten til både utforming, vedlikehold og tilsyn. • Det burde også vært oppført en bru over Storelva, både som tilrettelegging for turister, men også som vinterled for å komme inn til Viermahytta på vinteren, da isen er 	Røyrvik fjellstyre, januar 2019

<p>uforutsigbar og til tider farlig å ferdes over i området utenfor Storelva.</p>	
<p>Informasjon og skilting Namsvatnet er som sagt utfordrende å ferdes på, både på høy og lav vannføring, med grunner, steiner og skjær som stikker opp. Dersom man ikke er kjent, er det fort gjort at det skjer ulykker. Ved lengre turer i fjellet er det også gjerne en utfordring med å ha båten liggende igjen i vannkanten når fyllingsgraden enten økes eller reduseres. I slike tilfeller burde det kreves forutsigbarhet. Av sikkerhetsmessige årsaker må informasjonstavler og opplysninger om vannstand prioriteres langs Namsvatnet. Merking av grunner, steiner og skjær må også gjøres grundigere.</p>	<p>Røyrvik fjellstyre, januar 2019</p>
<p>Erosjon og estetikk Et område som er sterkt preget av erosjon, og som berører fjellstyret i stor grad, er områdene mellom utløpet av Storelva og Viermaelva, lengst nord i Namsvatnet. Her har fjellstyret en utleiehytte og en gapahuk som er mye benyttet av turister som skal inn og ut av nasjonalparken. Dette er også en av hovedferdselsårene inn i Børgefjell. I områdene nedenfor gapahuken og hytta graves det årlig ut vegetasjon. Det er tidligere lagt steinmasser i vannkanten i området, men dette er ikke nok til at eroderingen forhindres. Dersom det ikke gjøres tiltak i dette området, vil både gapahuken og hytta rase ned i Namsvatnet, noe som i stor grad kan sies å berøre allmenne interesser. Her må det gjøres erosjonssikringstiltak som forhindrer videre erodering, med et grundigere grunnarbeid i form av steinsetting, eller at det lages en grunnmur. Dette er kostnader som burde belastes regulanten, slik det er gjort tidligere ved Reirodden i 2017.</p>	<p>Røyrvik fjellstyre, januar 2019</p>
<p>Biologiske faktorer Ørekyte har som kjent spredt seg til Namsvatnet, muligens via Vekteren, eller ved at den har blitt brukt som levende agn til fiske. Problematikken rundt det er nesten umulig å få bukt med i de områdene den allerede har blitt etablert. Spesielt i næringsfattige vannforekomster med få fiskearter utkonkurrerer den ørreten i strandsonen. Det må imidlertid stilles krav om overvåkning og nødvendig sikring mot at ørekyte spres inn i Børgefjell, dette både oppstrøms og nedstrøms Namsvatnet. Ørekyten er ikke spesielt strømsterkt, det vil si at den ikke vil kunne ta seg opp i harde stryk eller fall over 60 cm. For å få bukt med noe av problematikken i øver deler av Namsen, ville eventuelt vært å revet noen av tersklene, for å få mer fart i elva, og dermed fjerne ørekyten fra disse områdene.</p>	<p>Røyrvik fjellstyre, januar 2019</p>

Krav til opprydding i reguleringssonen som danner grense til nasjonalparken. Dette både av praktiske hensyn, men også ift. Estetisk betydning for verneområdet	Byrkjje nasjonalpaarhkeståvroe /Børgefjell nasjonalparkstyre, 31.10.2014
Gjennomføre sikringstiltak mot erosjon og utrasing i grensen mot verneområdet	Byrkjje nasjonalpaarhkeståvroe /Børgefjell nasjonalparkstyre, 31.10.2014
Krav om tilrettelegging på brygger/landingsplasser til verneområdet.	Byrkjje nasjonalpaarhkeståvroe /Børgefjell nasjonalparkstyre, 31.10.2014
Krav om overvåkning og nødvendig sikring mot at ørekyte spres inn i nasjonalparken, dette både oppstrøms og nedstrøms Namsvatnet	Byrkjje nasjonalpaarhkeståvroe /Børgefjell nasjonalparkstyre, 31.10.2014
Krav til opprydding i reguleringssonen som danner grense til nasjonalparken. Dette både av praktiske hensyn, men også ift. Estetisk betydning for verneområdet.	Røyrvik Fjellstyre, 12.12.2014
Gjennomføre sikringstiltak mot erosjon og utrasing i grensen mot verneområdet	Røyrvik Fjellstyre, 12.12.2014
Krav om tilrettelegging på brygger/landingsplasser til verneområdet.	Røyrvik Fjellstyre, 12.12.2014
Krav om overvåkning og nødvendig sikring mot at ørekyte spres inn i nasjonalparken, dette både oppstrøms og nedstrøms Namsvatnet	Røyrvik Fjellstyre, 12.12.2014
På sommers tid må grunner i de mest aktuelle ferdselsområdene merkes og vedlikeholdes	Røyrvik Fjellstyre, 12.12.2014
Da mange bruker egen åt på tur i Børgefjell er det viktig at vannstanden ikke varierer for mye. Derfor er det krav om at vannstanden holdes jevn og minimum 1 m under HRV i turistsesongen juli-september	Røyrvik Fjellstyre, 12.12.2014
Det må gis en oversiktlig og grei informasjon om vannstanden i vatnet til enhver tid	Røyrvik Fjellstyre, 12.12.2014

Vinters tid må det gis informasjon om isforholdene	Røyrvik Fjellstyre, 12.12.2014
Reguleringsregimet må være slik at båtskyss kan være forutsigbart og tilgjengelig i den perioden besøkende trenger skyss.	Høringsuttalelse Statskog, 23.01.2019
Bryggeanlegg må tilrettelegges slik at de kan benyttes uavhengig av sommervannstand.	Høringsuttalelse Statskog, 23.01.2019
Landingsstedet ved Storelva må sikres mot erosjon	Høringsuttalelse Statskog, 23.01.2019

Limingen:

<i>Krav/innspill</i>	<i>Fra hvem:</i>
Plastring av steinfyllinger i området ved Røyrvikfoss kraftstasjon på begge sider av elva og på steder hvor det er gravd ut	Næringshuset 05.12.2017
Bygge bro over Røyrvikelva neenfor Røyrvikfoss som benyttes til å krysse Røyrvikelva med snøscooter og ski om vinteren og inngår som en del av et turløypenett om sommeren som går gjennom sentrum på begge sider av elva til Børgefjellsenteret. Reguleringa gjør det nærmest umulig å krysse Røyrvikelva og Røyrvikbukta om vinteren på andre steder enn broen på FV 363 (dagens FV 7016)	Næringshuset 05.12.2017
Bygge en molo i sundet slik at vannivået i Røyrvikbukta blir ca 3 meter høyere en minste vannstand. Aktuelle fordeler med tiltaket: <ul style="list-style-type: none"> - Gir en forskjønnelse av Røyrvik sentrum - Reduserer faren for nye utgravinger - Gunstig for å få forbedret fiskeressursen i Røyrvikbukta. Ved å gjennomføre andre tiltak som gjødsling av grunner, utsetting av fisk og mer stabil vannstand kan Røyrvikbukta utvikle seg til å bli et godt fiskeområde som er lett tilgjengelig. - Gjør Røyrvikbukta langt mer attraktiv for bygging av fritidsboliger som en del av en større utviklingsplan for Røyrvik. 	Næringshuset 05.12.2017

<p>Forbedre fiskekvaliteten i Limingen. Få regulanten til å gjennomføre tiltak som NINA foreslår i sin forskningsrapport:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tiltak mot ørekyte som fiske med ruser - Betydelig innsats på uttak av smårør - Forbedre gyteforholdene for ørret - Sikre en høy nok vannstand under gyteperioden på høsten 	Næringshuset 05.12.2017
<p>Brygger og kaianlegg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Finansiering av brygger og kaianlegg - Røyrvik bør ha brygger og kaianlegg som er funksjonell for rullestolbrukere - Generell fokus på universal utforming 	Næringshuset 05.12.2017
<p>Fjerning av høyspentlinjen som får gjennom Røyrvik sentrum til den har passert fylkesveien til Nyvika</p>	Næringshuset 05.12.2017
<p>Forskjøning av Røyrvikfoss kraftstasjon, svingkammeret og uteområdene slik at anleggene blir mindre dominerende i sentrumsbildet. Med Røyrvik som nasjonalparkkommune bør en har fokus på grønn energi fra Børgefjell, noe som anleggene og uteområdene bør formidle på en god visuell og informativ måte.</p>	Næringshuset 05.12.2017
<p>Foreta mudring og tilkjøring av grus på et definert område nedenfor kirka med tanke på å etablere et attraktivt badeområde i et lunt og sentrumsnært område – «bystranda» i Røyrvik</p>	Næringshuset 05.12.2017
<p>Endring av manøvreringsreglementet for de regulerte sjøene kan bidra til at det blir en «kamp» om vatnet i forhold til minstevannføring i flere elver og tidspunkt for fylling av de enkelte innsjøene /magasinene. Kraftverkens sommerproduksjon av strøm bidrar til at vann fra magasinene bruke i perioden med lav fyllingsgrad. Det er viktig at hele bildet ses i sammenheng slik at det kan være mulig å oppnå forbedringer i forhold til i dag.</p>	Næringshuset 05.12.2017
<p>Forbedring av ustabil strømforsyning i Røyrvik sentrum. Med Røyrvikfoss midt i kommunesenteret og strømførende kabler lagt i jord (ingen luftlinjer) burde det ligge godt til rette for at sentrum hadde en stabil og god strømforsyning. Nordsiden av sentrum er koblet sammen med kraftlinja til Namsvatnet og berøres veldig ofte av ytre påvirkninger på denne værutsatte</p>	Næringshuset 05.12.2017

<p>linja. Sørsiden av sentrum er koblet sammen med kraftlinja som går langs Limingen. Hvis en får NTE til å frigjøre strømforsyningen til sentrum fra grendene, vil bedrifter, kommunen og privatpersoner få en langt mer stabil strømforsyning i Røyrvik sentrum og spare mye penger på at man unngår elektronisk utstyr ødelegges pga hyppige strømutfall og ukontrollerte innkoblinger.</p>	
<p>Skikkelige adkomstmuligheter med havneanlegg på flere strategiske plasser rundt sjøen. Anlegg som skal være til disposisjon for både oppsittere og allmennhet, og som fungerer under ulike reguleringsnivåer. Dersom man ikke får til en slik utbygging, må det være et redusert senkningsnivå i den den viktigste bruksesongen om sommeren. At sjøene kan brukes mest mulig problemfritt er avgjørende for all utnyttelse enten det gjelder i virksomhet i tilknytning næring (fiske/turisme) eller man snakker om ordinært friluftsliv.</p>	Grunneiere langs Limingen
<p>Oppsitterne mener at manøvrering av magasinet har blitt klart tøffere og mer varierende enn tidligere. Problemene med utrasing av masser i reguleringssonen har økt. Situasjonen må kartlegges over hele sjøen i de områdene som er utsatt. Dette for at man sjal ha et grunnlag for å se på mulige mottiltak. Som eksempel på spesielt utsatte steder i Røyrvik kan nevnes forholdene i Nyvika og Slottvika, og i Lierne forholdene ved Limingsetra.</p>	Grunneiere langs Limingen
<p>Sikkerhetsforhold knyttet til folks bruk av Limingen er et område som ikke er fulgt godt nok opp i dag. For eksempel er det tunnelinntaket mot Tunnsjøen ingen oppslag med varslings om fare. Det er her heller ikke noen form for lense som hindrer at det som befinner seg på overflaten kan trekkes inn i vannstrømmen. Det må generelt bli et bedre opplysnings-/varslingsystem når det sikkerhet for bruk av båt om sommeren og ferdsel på is om vinteren. Endret bruk av deler av sjøen i dag for eksempel i forbindelse med snøscooterløyper, er også forhold som må vektlegges i den sammenheng.</p>	Grunneiere langs Limingen
<p>Stort sett vil de forholdene som gjelder NTE sin reguleringskonsesjon, også berøre den svenske konsesjonen hvor det skal fastsettes helt nye vilkår. Et helt spesielt tema for den svenske konsesjonen er forholdene i Linnvasselva. Opprydding i det tørrlagte elveleiet som er vokst igjen med skog, er viktig. Det må ses på mulighetene for å til en</p>	Grunneiere langs Limingen

minstevassføring i elva selv om reguleringen av sjøen skjer ved senkning i forhold til nivået på utløpet.	
Plastring og sikring av steinfyllinger langs Rørvikelva. Gjøre tiltak for å bedre utseendet på disse	Velforeningen for Rørvik sentrum
Fjerning av høgspenninglinje fra Rørvikfoss. Denne bør graves ned	Velforeningen for Rørvik sentrum
Oppussing av fasader på svingkammer, kraftstasjon og bygninger for øvrig – Rørvik er nasjonalparkkommune	Velforeningen for Rørvik sentrum
Rydde etter gammel anleggsvirksomhet i sentrum	Velforeningen for Rørvik sentrum
Turstier langs elva med gapahuker, badeplasser og gangbro over elva. Med gangbro over elva er det også mulig å få til scooterløype over elva, det er ikke mulig slik det er i dag.	Velforeningen for Rørvik sentrum
Småbåthavna i sentrum og området rundt denne må tilrettelegges slik at alle kan bruke det, også handikappede. Brukerne har til tider problemer med å sette ut/ta inn båter pga. vannstanden, og tilsvarende problem med brygga.	Velforeningen for Rørvik sentrum
Erosjonssikring langs allmenne ferdselsårer som fylkesvei, skoleområde og kunstgressbane. Vi er også opptatt av at det gjøres grep for å bevare stranden ved Zarinatangen, som er en av de fineste strendene vi har igjen. Men for hvor lenge? Flere strender har blitt ødelagt som følge av erosjon.	Velforeningen for Rørvik sentrum
Mangelfull skilting ved Rørvikfoss	Velforeningen for Rørvik sentrum
Bruke områdene i sentrum til friluftslivsområder. Mulighet for å opparbeide sikre badeplasser og fiskeplasser og tilgjengelighet for alle brukere.	Velforeningen for Rørvik sentrum
Endret bruk av sjøen; fra transport og matressurs til rekreasjon og matforsyning. Tre faktorer viktig: Tilgjengelighet, fiskeressurser og de visuelle Minstekrav at regulanten gjennomfører de forpliktelsene som de er pålagt å gjennomføre under den tidligere tillatelse. Fiskeforbedringstiltak gjennom forbedring av næringsforhold, gytemuligheter eller oppdrett av fisk fra lokal stamme. Utrasinger og tidligere anleggsvirksomhet kan forbedres.	Reidar og Inge Nyvik

Skilting og gjerder rundt flere av anleggene er mangelfull og må forbedres slik at det er trygt å ferdes i områdene både sommer og vinter. Merking av grunner må oppdateres. De fleste tidligere merkinger er ikke vedlikeholdt.	Reidar og Inge Nyvik
Informasjon om vannstand må være lett tilgjengelig. Det gjelder også prognosene for endring i vannstand.	Reidar og Inge Nyvik
Tidligere forpliktelser: <ul style="list-style-type: none"> - Kaianlegg; opprinnelig tre, ett igjen som ikke er vedlikeholdt - Kavelvei; kavellegginger skulle lages for at innsjøen skulle være tilgjengelig når den var nedtappet. Ingen av disse er vedlikeholdt. - Båtopptrekk; Flere skulle bygges og vedlikeholdes, ingen er operative. 	

Tunnsjøen:

<i>Krav/innspill</i>	<i>Fra hvem:</i>
Tåke, frostrøyk på grunn av åpne vassdrag medfører ising av beiter for vilt og rein og glatte veger	Grunneierne ved Tunnsjøen
Varselskilt om usikker is	Grunneierne ved Tunnsjøen
Merking av skjør og etablering av sjøkart	Grunneierne ved Tunnsjøen
Lavere HRV på grunn av overfylling og medfølgende stor erosjon langs alle strender med løsmasser. Det er erosjon i torvlag og humus der hvor det er gjell mot sjøen og issprenging i strandsonen flere steder. Graver straks mot fylkesvegen ved Holmmoen	Grunneierne ved Tunnsjøen
Reguleringsreglement med høyere LRV i de utsatt delene av året da nedtrapping med tørrlagt sjø i perioder gir store skader på yngel og beitedyr for fisken. Storhusvika ved Stallvika bør det etableres dam for stabilisering av vannstanden som i Gjersvikbukta	Grunneierne ved Tunnsjøen
Ørekyte spredt i vassdraget	Grunneierne ved Tunnsjøen

Gjennomgang av skjønnsforutsetningene opp mot dagens situasjon langs sjøen. Realitetene har på en del punkter vist seg å bli mer omfattende enn antatt i skjønnet	Grunneierne ved Tunnsjøen
Bygging av molo ved flytebrygge og utkjøringsramper i Stallvika, Holmmoen, Tunnsjørørvika,, Furutangvika og ved Lille Tunnsjø	Grunneierne ved Tunnsjøen
Revegetering av skadede områder, terskler/dammer i egnede bukter som Storhusvika, Lille Tunnsjø mv. Opprydding av skog og røtter der hvor erosjon har revet løs slike.	Grunneierne ved Tunnsjøen
Unngå store variasjoner i vannstand slik torvøyer løsner og etablerer tilsyn for fjerning	Grunneierne ved Tunnsjøen
Regulanten må pålegges vedlikeholds/reparasjonsansvaret for alle installasjoner og skader	Grunneierne ved Tunnsjøen

Tunnsjøflyan:

Krav/innspill	Fra hvem:
Omdefinere Tunnsjøflyan fra inntaksmagasin til regulert sjø. KU natur og miljø må utføres.	Grunneiere ved Tunnsjøflyan
Tåke, frostrøyk på grunn av åpne vassdrag medfører ising av beiter for vilt og rein og glatte veger	Grunneiere ved Tunnsjøflyan
Varselskilt om usikker is og tiltak for sikring av snøscootertrase og skitraser langs Tunnsjøflyan på grunn av manglende/dårlig is og strømhull i isen	Grunneiere ved Tunnsjøflyan
Merking av skjør og etablering av sjøkart	Grunneiere ved Tunnsjøflyan
Lavere HRV på grunn av overfylling og medfølgende stor erosjon langs alle strender med løsmasser. Det er erosjon i torvlag og humus der hvor det er gjell mot sjøen og issprenging i strandsonen flere steder. Vannet har vært nesten opp på fylkesvegen i øst på det høyeste.	Grunneiere ved Tunnsjøflyan
Reguleringsreglement med høyere LRV i de utsatt delene av året da nedtrapping med tørrlagt sjø i perioder gir store skader på yngel og beitedyr for fisken.	Grunneiere ved Tunnsjøflyan

Det bør etableres fast båtutsett med nedkjøringsrampe i østenden av Flyan ved Tjurrudalen ig i vestenden ved dammen	Grunneiere ved Tunnsjøflyan
Utvide brua på fylkesvegen ved Tunnsjøfoss da dette er trekkruiter for rein og vilt.	Grunneiere ved Tunnsjøflyan
Gjennomgang av skjønnsforutsetningene opp mot dagens situasjon langs Flyan. Realitetene har på en del punkter vist seg å bli mer omfattende enn antatt i skjønnenet	Grunneiere ved Tunnsjøflyan
Revegetering av skadede områder, terskler/dammer i egnede bukter som Storhusvika, Lille Tunnsjø mv. Opprydding av skog og røtter der hvor erosjon har revet løs slike.	Grunneiere ved Tunnsjøflyan
Ørekyte spredt i vassdraget	Grunneiere ved Tunnsjøflyan
Unngå store variasjoner i vannstand slik torvøyer løsner og etablerer tilsyn for fjerning	Grunneiere ved Tunnsjøflyan
Regulanten må pålegges vedlikeholds/reparasjonsansvaret for alle installasjoner og skader	Grunneiere ved Tunnsjøflyan
<p>Flyan er godt egna for fiske fra båt, en er dessuten avhengig av båt for å komme til hytter rundt vatnet. Det er ikke renska for stubber og trær. Det er blant annet derfor et problem med framkomst allerede ved 20-30 cm under HRV, og ved utøvelse av fiske. Aktiv regulering og stor gjennomstrømming gir særdeles usikker og ujamt is. Opprinnelig var Grøndalsdammen kun et inntaksmagasin. I dag blir det også brukt som reguleringsmagasin f. eks i forbindelse med minstevassføring i nedre Namsen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rensk av trær og stubber. • Skilting om farlig is ved alle adkomstpunkter vinterstid. (Scooterløyper, utleiehytter mm) • En må gå gjennom virkningene av aktiv regulering, og evt se på avtalte/fastsatte erstatninger i lys • av dette. • Det bør opparbeides tilrettelagt båtutsett med adkomst fra FV764 . 	Høringsuttalelse Statskog, 23.01.2019
Vi har registrert at denne ikke er regulert som magasin, og at det finnes ingen eller veldig lite info om ordninger som omfatter denne delen av vassdraget. Men vi opplever i praksis store konsekvenser med at det blir brukt som magasin. Dette bør være et punkt i seg selv, hvordan man ønsker å kompensere for en sjø, som ikke er regulert til, men blir brukt som, et magasin.	Småvatn Fjellstyre, 26.01.2019

Tunnsjøflyan er meget grunn, spesielt i indre områder. Her har det stor påvirkning på hvor vanskelig det er å ferdes, kun med en regulering av få cm i vannstanden. Det er også veldig mye trær/røtter som er neddemt, og dette medfører store konsekvenser for båter og ikke minst fiske.	Småvatn Fjellstyre, 26.01.2019
Fjerning av trevirke	Småvatn Fjellstyre, 26.01.2019
Med den frivillige løsningen som er valgt med at man sender 50m ³ /sek til Namsen som minstevannføring, ønsker vi et svar på hvem som må betale konsekvensene av dette. Dette er frivillig av NTE, og en avtale gitt etter at konsesjonsbetingelsene ble satt, og det er ikke gitt noen kompensasjon for dette til de som får ta konsekvensene, blant annet Tunnsjøflyan.	Småvatn Fjellstyre, 26.01.2019
Vi støtter opp om forslag vi vet har kommet om en tilrettelegging av bedre tilgang for båtutsett til Tunnsjøflyan, samt skilting av at det er regulert sjø, med stor fare for dårlige iser. Ser også at sistnevnte kommer i form av skilter som egner seg i vårt flotte landskap, og at man tenker litt på det estetiske.	Småvatn Fjellstyre, 26.01.2019

Elver:

<i>Krav/innspill</i>	<i>Fra hvem:</i>
Minstevannføring ved utløp av Namsvassdammen, minstevannføring bør økes både sommer (2m ³ /sek) og vinter (4 m ³ /sek), bruke bekker fra Steinfjellet som renner ut i Kariflyen og bruke årssnittet i denne til minstevannføring.	NUT
Rydding av skog som vokser opp i inntørket elveleie i Øvre Namsen	NUT
Fjerne bunnsedimentering av elveleie i Namsen og sikre rasutsatte områder	NUT
Opprydding ved eksisterende dam; steinbrudd, sagbruk, diverse jern, skrot fra tidligere byggeperiode	NUT
Ved overløpsdammene må det kanaliseres for både å bevare terrenget ved overløp og hindre videre sedimentering i Namsen	NUT

Bygging av terskler i Kariflyen, Langflyen og Storflyen Heving av vannspeilet til et nivå som tilsvarer en naturlig vannføring i elveleiet på ca 30-35 m ³ /sek	NUT
Utsetting av fisk (ørret) i Namsen	NUT
Grunn- og vannerosjon i bekker ved til Namsen fra bl.a Smådammene ved Grønmyrvika. Strakstiltak	NUT
Hva er det behov for å gjøre noe med i forhold til villaksen i vassdraget	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
Finnes det eksempler på stranding av yngel (funn av død yngel og småfisk)	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
Finnes det eksempler på tørrlagte gyteområder	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
Har vannføringen forårsaket erosjon av elvebress, graving og sedimentering, og finnes det konkrete eksempler på dette	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
Uheldig for lakseyngelen med raske vannstandsendringer. Yngel kan strande og dø	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
Uheldig for fiskere som opplever rask og stor variasjon i vassføringen på grunn av manøvrering i kraftstasjonene	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
En minstevannføring på 50 kbm/sek, slik vi har i dag er svært viktig for vassdraget. Minstevannføringen skulle vært utvidet til å gjelde hele året og ikke bare i fiskesesongen. Ordningen må gjelde fra og med Aunfoss	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
Svært viktig med mest mulig vatn i laksetrappa for å sikre best mulig oppgang av fisk. Jo mer vatn i trappa jo større andel stor fisk går.	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
Viktig å kunne stenge inngangen i trappa før vatnet i trappa stoppes. I dag er det slik at når vatnet stoppes i trappa kan trappa være full av fisk. Dette må unngås	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
Overvåking av trappa (telling/filming, dokumentasjon) Viktig med en god og hensiktsmessig overvåking for en best mulig forvaltning	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
El-sperre turbinstrøm i Fiskumfoss og Aunfoss	Lakseutvalget for Namsenvassdraget

Bunnis, store isganger og blottlegging av leire er uheldig for gytesuksessen og produksjonen av lakseunger	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
Furunkuloseberedskap ved å kunne kjøre kraftstasjon i Nedre Fiskumfoss som medfører økt vassføring i Namsen, kan hindre/reducere utbrudd i Namsen	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
Usikkerhet knyttet til ovelevelse for utvandrede smolt og «gammellaks», går de over fossen eller via turbinene	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
Tiltak for å gjenoppbygge bestandene av Namsblanken: <ul style="list-style-type: none"> - Økt vannføring. Større minstevannføring fra Namsvatnet gjennom hele året. - Biotopjusterende tiltak (rive noen terskler) - Kartlegge eventuelle effekter av vannkraftregulering i Frøyningsetva og vurdere om tiltak er nødvendig. 	Lakseutvalget for Namsenvassdraget
Oppstrøms overløpsdammene må det kanaliseres for å sikre tiltenkt flomkapasitet iht NVE's forskrifter	NUT
Nedstrømsterklene må det erosjonssikres helt ned til samløpet med Namsens naturlige elveløp, ca 1 km nedenfor. I flomløpets lengde er det klart at betydelige erosjonsmasser (anslagsvis 50.000-150.000 m ³ masse) vil erodere. Disse masser vil sedimentere i Øvre Namsen. Massenes volum vil kunne fylle og blokkere Namsens elveleie slik at elva må erodere nye elveløp. En dominoeffekt vil da oppstå nedover Namsen med nye erosjoner og ras	NUT
Tiltak som erosjonssikring ved flomavledning og tiltak mot sedimentering i Øvre Namsen	NUT
Tiltak må iverksettes for å bedre levekårene for micro-organismer og virvelløse bunndyr så vel i Namsvatnet som i Namsens øvre del.	NUT
Effektive tiltak for å redusere bestand av ørekyte kreves i Namsvatnet og øvre del av Namsen, herunder Namsen i Børgefjell nasjonalpark	NUT
Namsblanken må sikres levevilkår	NUT
Stort sett vil de forholdene som gjelder NTE sin reguleringskonsesjon, også berøre den svenske konsesjonen hvor det skal fastsettes helt nye vilkår. Et helt spesielt tema for den svenske konsesjonen er forholdene i Linnvasselva.	Grunneiere langs Limingen

Opprydding i det tørrlagte elveleiet som er vokst igjen med skog, er viktig. Det må ses på mulighetene for å til en minstevassføring i elva selv om reguleringen av sjøen skjer ved senkning i forhold til nivået på utløpet.	
Sikring ved kulpen i Røyrvikelva som er et yndet sted for bading og slik det er nå er det dårlig varsling om vannet kommer	Velforeningen for Røyrvik sentrum
Gjøre tiltak for å sikre mer i elva nedenfor kraft-stasjonen. Farlig vannstrøm her	Velforeningen for Røyrvik sentrum
Gammel synd: <ul style="list-style-type: none"> - Ny bru ved Tunnsjøelva - Minstevassføring; Tunnsjøelva, Røyrvikelva og Linnvasselva 	Gruppearbeid 17.01.2019
Krav om faglig uhildet gjennomgang av fornuftig minstevannføring og hvilke terskler som er påkrevet i Tunnsjøelva	Gruppearbeid 17.01.2019
Rydde strandsonen rundt de tre flyene nedenfor Namsvassdammen	Gruppearbeid 17.01.2019
Minstevannføring hele året fra Namsvatnet i Namsen	Gruppearbeid 17.01.2019
Terskler i Namskroken <ul style="list-style-type: none"> - Faglig gjennomgang, krav om uavhengig hydrologisk gjennomgang av terskler og minstevannføring 	Gruppearbeid 17.01.2019
I forbindelse med tiltak i øvre del av Namsen vil det være behov for undersøkelser av uhildet hydrolog. Det som bør vurderes/undersøkes vil bl.a. være følgende parameterer: <ul style="list-style-type: none"> o Behov for minstevannføring i øvre del av Namsen med fokus på: <ul style="list-style-type: none"> Allmennheten – visuelt. Gjengroing i tidligere elveløp og i den lille «bekken» som nå er. Algevekst Øke næringsgrunnet for fisken Undersøke muligheten for å bruke/overføre vannføringen fra bekk fra Steinfjellet som minstevannføring o Behov for terskler med tanke på <ul style="list-style-type: none"> Stabilt vannspeil i hensikt av Visuelt for allmennheten Få tilbake tilnærmet tidligere sommervannspeil 	NUT 18.01.2019

Større fiskevann Gjengroing av tidligere elveløp	
Økt krav om minstevannføring i øvre deler av elva Namsen, dagens krav til minstevannføring på Bjørnstad foreslås flyttet til utløp Namsenvassdammen	Røyrvik Fjellstyre, 12.12.2014
Bruene over Viermaelva og Orvasselva skal vedlikeholdes av regulanten	Røyrvik Fjellstyre, 12.12.2014
Bru over Storelva igjennoppføres og vedlikeholdes	Røyrvik Fjellstyre, 12.12.2014
Det må slippes tilstrekkelig minstevassføring over Namsvassdammen, målepunktet må ligge før sammenløp med Storelva (10 km)	Høringsuttalelse Statskog, 23.01.2019
Virkninger av terskler (på fiskefauna spesielt) og utviklingen i tersklene må overvåkes og evalueres.	Høringsuttalelse Statskog, 23.01.2019
<p>Linnvasselv: Det er en gammel utbygging og minstevassføring var ikke tema den gang konsesjon ble gitt. Elva var i følgelokale kilder en god storørretelv. Det er uklart for oss om skjønn, eller avtaler om tapt fiske i elva noen gang ble gjennomført. (I dommen fra 1947 er fiske i elva ikke nevnt. I skjønnsdommen fra 1963 er fiske i Linnvasselva tema for eiendommen 12/1, men det står i dommen at spørsmålet «utstår». Er det gjennomført?)</p> <p>Elveløpet har grodd igjen, noe som forårsaker skader ved flom.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det må sikres en forsvarlig minstevassføring • Elveløpet må holdes åpent for trevegetasjon. • Det må sjekkes opp om erstatning for tapt fiske i det hele tatt er gjennomført. 	Høringsuttalelse Statskog, 23.01.2019
<p>Tunnsjøelva (Namsskogan Røyrvik) Av en eller annen grunn var minstevassføring ikke tema den gang konsesjon ble gitt. Store deler av elva er derfor «tørrelagt» i perioder med lite nedbør. Minstevassføring er høyt prioritert i vannforvaltningsplan for vannregion Trøndelag, og behovet er godt dokumentert i Sweco-rapport «<i>Tunnsjøelva: Vurdering av miljøforbedrende tiltak</i>» januar 2018.</p> <p>Det er ingen regler for slipp av flomvatn, eller slipp av vatn over dammen ved stopp i kraftstasjonen. Ved brå slipp av</p>	Høringsuttalelse Statskog, 23.01.2019

<p>store mengder vatn «skylles» elveløpet. Deler av avbøtende tiltak fra utbygginga har forfalt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elva må få minstevassføring både sommer og vinter med målepunkt så høgt som mulig, helst før Litlelva (4 km). • Det trengs en opprusting av etablerte avbøtende tiltak. • Det må være regler for slipp av flomvatn. 	
<p>Tunnsjøelva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Minstevassføring (Jfr godkjent vannforvaltningsplan): <ul style="list-style-type: none"> - 0,6 m³/sek i perioden fra 15. nov (etter gytting ørret) og frem til 20.juni (mye sidetilsig frem til ca 20. juni) - 1,2 m³/sek fra 20.juni – 15.nov da det er lite sidetilsig, mye trafikk av allmenheten og gytetid. • Vedlikehold av eksisterende terskler og restaurering av brua ved «Finnhytta» • Reglement for slipp av overløpsvann ved Grøndalsdammen • Ny gangbru: Det mangler ei gangbru mellom bilbrua til Kjelmofjellet og gangbrua til Admiral House. Det er lange perioden om høsten at det tappes så mye vatn i Tunnsjøelva at det er umulig å komme over, og det er langt å gå inn til området både fra øst og vest. Det bør bygges ei gangbru i området nedfor krysset til Tverrslaget • Samle elveløp Stormosela, Oliversela <p>*Vi ser at brua som ble bygget av NTE ved «Finnhytta» da elva ble regulert har råtnet opp (den er bygget med treverk på stålbjelker og treverket har råtnet). Denne er bygget for å dekke behovet både for reindrift, skogbruk og allmenhet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brems utbredelse av ørekyt fra Tunnsjøflyan. 	Namdal Bruk, 25.01.2019
<p>Bruene over Hudningselva</p> <p>Det vises til skjønnen 23. juni 1964 hvor oppsittere i Hudningsdalen og ved Vekteren som er berørt av «Den store overføringen» beskriver vanskene med fortsatt fløting av virke i vassdraget. Vanskene består av de fysiske barrierene i form av terskler og dam. For å bøte på dette ble det konkludert med at det skulle bygges to bruer over Hudningselva for å sikre en fortsatt rasjonell drift. Bruene som er utført i betong, ble hverken prosjektert eller bygd for å tåle den påkjenning strøm (med turbulens og erosjon inkludert sandsliping) og isgang hver vår påfører konstruksjonen. Brua som ble bygd ved eiendommen gnr 73 bnr13 Lauvmoen har følgende mangler, hvorav mangel 1. ble påpekt av rettighetshaver allerede under byggeperioden men ikke tatt til følge:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Støpesand benyttet var ikke av riktig kvalitet til formålet 	Anders Selliås, 30.01.2019

2. Totalt fraværende fundament for pilar i elveløpet (se bilde)
3. Pilaren mangler oppstrøms isbryter

Bruene har nå passert 50 års alder og merkes i stor grad av dårlig utførelse, spesielt brua ved gnr 73 bnr 13 da denne står i et spesielt strømutsett område. Skjønnen av 23. juni 1964 har et punkt om at vedlikehold av bruene påhviler grunneierne. Vedlikehold ble ved gnr 73 bnr 13 gjennomført i flere omganger, men naturkreftene har overvunnet disse forsøkene, primært pga den i utgangspunktet mangelfulle utførelsen. I dag er brodekket seget, oppsprukket og ikke farbart for kjøretøy. Innkjøring er sperret med kjetting. Landkarene er også påvirket av erosjon, men ikke i like stor grad som midtpilaren.

I forbindelse med pågående revisjon av konsesjonsvilkårene kreves det fra konsesjonshaver følgende:

1. Begge bruene repareres og istandsettes på en slik måte at de er sikre for ferdsel og at de ikke er like utsatt for erosjon, kavitasjon og isskader. Brodekker forsterkes og oppgraderes slik at de tåler moderne skogsmaskiner.
2. Finner NVE i sin behandling av saken at det er urimelig å pålegge konsesjonshaver slik reparasjon, skal rettighetshaver til broen bli tilbudt fjerning av broen på konsesjonshavers bekostning, alternativt at et beløp lik det en fjerning av bro vil koste tilføres rettighetshaver for vedlikehold- eller fjerning av broen i egen regi.