

## SAKSFRAMLEGG

---

**Utvalg****Møtedato**

Grong formannskap

---

### **REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR ØVRE NAMSEN UTTALELSE TIL HØRINGSOKUMENT**

[... Sett inn saksutredningen under denne linja ↓](#)

**Vedlagte dokumenter:**

1. Revisjonsdokument, datert NTE 01.10.2018
2. Oversendelsesbrev, datert NVE 14.11.2018
3. Vedtak om åpning av vilkårsrevisjon, datert NVE 27.04.2017
4. Prosjektnotat fra SINTEF, datert 02.07.2019: Konesesjonsvilkår i Namsenvassdraget – Vurderinger av miljøforhold for fisk.

**Ikke vedlagte dokumenter:**

Øvrige dokumenter knyttet til saken.

**Hjemmel for behandling:**

Vilkårsrevisjonen gjennomføres i tråd med vassdragsreguleringslovens § 8 (fra 1. januar 2018, tidligere § 10 nr. 3). I henhold til Grong kommunes delegasjonsreglement pkt. 1.1 forelegges saken formannskapet.

**Saksopplysninger:**

Grong kommune har i brev datert NVE 14.11.2018 fått oversendt revisjonsdokument for konsesjonsvilkår i Øvre Namsen. Dokumentet er utarbeidet av NTE som konsesjonær, og er datert 01.10.2018. Dokumentet omfatter konsesjonene for:

- Regulering av Tunnsjøen, Kgl. res 24.01.1947
- Regulering av Namsvatnet, Kgl. res 25.06.1948
- Overføringen Namsvatnet – Vekteren – Limingen – Tunnsjøen, Kgl. res 10.04.1959
- Tilleggsregulering av Vekteren, Kgl. res 21.12.1962

Namsenvassdraget omfattes av reguleringene fra Namsvatnet til og med Nedre Fiskumfoss, da reguleringene påvirker vannføringen. Revisjonsdokumentet beskriver reguleringene og vurderer de skader og ulempene man er kjent med. Dokumentet tar ikke opp forholdet til konsesjonskraftpris.

NVE er vedtaksmyndighet i saker etter vassdragsreguleringsloven. Saken er oversendt Grong kommune for uttalelse. Høringsfrist er satt til 1. mars 2019.

Saken forelegges nå formannskapet for uttalelse. Rådmannen lister i sitt forslag til vedtak opp flere vilkår som ønskes pålagt NTE gjennom NVEs vilkårsbehandling.

REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR ØVRE NAMSENUTTALELSE TIL  
HØRINGSdokUMENT**Bakgrunn:**

Kommunene Røyrvik, Lierne og Grong oversendte i brev av 17.06.2013 et krav til NVE om at de skulle åpne revisjonssak for ovenstående konsesjoner. I brev av 27.04.2017 fattet NVE følgende vedtak:

*NVE vedtar at det skal gjennomføres en vilkårsrevisjon etter vassdragsreguleringslovens § 10 nr. 3 med grunnlag i vurderingene over. Revisjonssaken gjelder vilkårene for følgende konsesjoner gitt ved:*

- *Kgl. res. av 21.12.191962: Røyrvik kommune – Regulering av Vekteren*
- *Kgl. res. av 25.6.191948: Røyrvik kommune – Regulering av Namsvatna*
- *Kgl. res. av 10.7.1959: Røyrvik kommune – Føre avløpet fra Namsvatn gjennom vekteren til Limingen og å foreta en ytterligere regulering av Limingen.*
- *Fastsatt i Kgl. res. av 29.10.1942 og stadfestet på uforandrede vilkår og fornyelse 29.10.1948: Røyrvik kommune – Regulering av Tunsjø*

På bakgrunn av åpning av revisjonssaken har Grong kommune, i lag med de andre to kommunene, tatt initiativ til dialog med NTE i et forsøk på å komme frem til en avtale knyttet til revisjonsarbeidet. Hensikten med en slik avtale skulle være å få fastsatt de forholdene kommunene ser som viktige i forkant av konsesjonsbehandlingen. Kommunene så da for seg en mer enkel og rask konsesjonsbehandling. Hovedinnholdet i forslag til revisjonsavtale fra Grong kommune var:

- Krav om minstevannføring på 50 m<sup>3</sup>/s hele året ved målepunktet Tørrisdal nedom Nedre Fiskumfoss kraftverk.
- Krav til miljøtilpasset driftsvannføring på maksimum 10 cm heving/senking av vannstanden per time nedom Nedre Fiskumfoss kraftverk.
- Utredning av optimal minstevannføring med et særskilt fokus på lakseproduksjon.
- Utredning av optimal miljøtilpasset driftsvannføring ved Fiskumfoss kraftverk.
- Etablering av ny forbedret el. fiskesperre i utløpstunnelen for Nedre Fiskumfoss kraftverk.
- Etablering av arrangement for åpning av luke ved kraftstasjonsutfall/strømbrydd.

Alle tiltak var forutsatt finansiert av NTE.

Det lyktes dessverre ikke å fremforhandle ovennevnte avtale, og det er derfor viktig at Grong kommune i sin uttalelse til revisjonsdokumentet fremlegger sine krav, slik at de blir knyttet direkte opp mot konsesjonsvilkårene.

I løpet av høringsperioden har det vært gjennomført flere møter med berørte parter. For forhold knyttet til anadrom strekning har det vært avholdt møte med Namsos kommune, Overhalla kommune, Kunnskapssenter for Laks og Vannmiljø, Fylkesmannen, Fylkeskommunen, Namsen elveeierlag og Namsen vannområde.

Verken Grong, Røyrvik eller Lierne kommuner har egen kompetanse på hydrologi eller fisk. Kommunene har derfor funnet det nødvendig å innhente en uavhengig sakkyndig rapport for best mulig å underbygge kravene om restriksjoner i vannføringen og magasinene. På grunn av revisjonssakens omfang, samt den korte tiden som har vært til rådighet frem til høringsfristen, har oppdraget i første omgang begrenset seg til å identifisere utredningsbehov og mulige miljøforbedrende tiltak i vassdraget. Rapporten fra SINTEF er vedlagt som vedlegg 4.

Det sentrale i revisjonssaken vil være å få fastsatt nye vilkår i manøvreringsreglementet som bedrer situasjonen for laksebestanden i Namsenvassdraget, som for eksempel minstevannføring og tiltak mot effektkjøring. Rådmannen har derfor i sin høringsuttalelse valgt å legge vekt på lakseinteressene på

REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR ØVRE NAMSENUTTALELSE TIL  
HØRINGSBOK

anadrom strekning. Minstevannføring i elver utenfor Grong kommunes avgrensning, samt forholdet til Namsblank er ikke nærmere vurdert. Dette vil bli ivaretatt av den respektive kommune, Fylkesmannen og Namsen vannområde. I tillegg har rådmannen funnet det nødvendig å vektlegge konsesjonskraftpris. Slik saken har utviklet seg, har rådmannen funnet det hensiktsmessig at Grong kommune inngir en egen høringsuttalelse.

**Vurdering:**

Rettslig utgangspunkt: Revisjon eller modernisering av konsesjonsvilkår i eldre vassdragsreguleringskonsesjoner er et viktig miljørettslig verktøy, som har som siktemål å tilpasse driften av større vannkraftanlegg til dagens miljøstandarder. De viktigste kildene til beskrivelse av revisjonsordningen er Ot.prp. nr. 50 (1991-92), OEDs Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår av mai 2012 og foreliggende forvaltningspraksis. I tillegg vil vassdragslovgivningen, naturmangfoldloven, vannforskriften og plan- og bygningslovens arealbestemmelser gi føringer for saksbehandlingen i en revisjonssak. Endelig har Stortingets energi- og miljøkomite ved flere anledninger avgitt merknader om revisjonsregelverket.

Utredningsbehovet i en revisjonssak vil variere fra sak til sak. Det fremgår av forarbeidene til revisjonsbestemmelsen at utredningskravene ikke er på samme nivå som i nye utbyggingssaker. Avveiningen mellom mulighetene for miljøforbedringer og eventuelle ulemper for samfunnet i form av tapt kraftproduksjon mv. må imidlertid bygge på tilfredsstillende faglig kunnskap. Basert på konkrete vurderinger i den aktuelle revisjonssaken vil det kunne være behov for innhenting av ny kunnskap, særlig om spørsmål knyttet til vannføringen.

Forskrift om konsekvensutredninger av 21. juni 2017 inneholder bestemmelser om hvilke planer og tiltak som krever konsekvensutredninger. Det fremgår av forskriften § 7 at blant annet enkelte energianlegg alltid skal konsekvensutredes, herunder «a) tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven.». I Vedlegg II pkt. 3 bokstav h) er nevnt «Anlegg for produksjon av vannkraft». Riktignok er revisjonssaker ikke nye anlegg for produksjon av vannkraft, men i det samme vedlegg pkt. 13 om «UTVIDELSER ELLER ENDRINGER» fremgår at utvidelser eller endringer av slike tiltak «som kan få vesentlige virkninger».

Det er Grong kommunes syn at den pågående revisjonssaken i Øvre Namsen omhandler krevende interesseavveininger som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, sett med dagens øyne. Kommunen vil vise til departementets retningslinjer for revisjonssaker kap. 8, hvor det er gitt anvisning på hvilke revisjonssaker som skal gis prioritet. Det heter her:

*«NVE vil prioritere saker der det åpenbart er store skader og ulemper for viktige allmenne interesser og der det er realistisk å oppnå miljøforbedring innenfor en rimelig kost- nytte vurdering.»* Deretter listes opp følgende momenter:

- Revisjonssaker i nasjonale laksevassdrag
- Revisjonssaker i vassdrag som er spesielt viktige for friluftsliv, landskapsopplevelse og naturmangfold
- Revisjonssaker som kan ses i sammenheng med O/U-prosjekter
- Revisjonssaker prioritert i forvaltningsplaner etter vannforskriften
- Revisjonssaker hvor det samlede belastningen er stor

Det kan understrekes at revisjonssaken i Øvre Namsen ikke bare inneholder en eller noen av disse momentene, men samtlige kriterier for en prioritering.

REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR ØVRE NAMSENUTTALELSE TIL  
HØRINGSDOKUMENT

Denne revisjonssaken innehar på flere punkter åpenbare behov for mer kunnskapsinnhenting enn det regulanten har vært villig til å foreta. Kommunens syn bygger ikke på en oppfatning av at det bør innføres miljøforbedrende tiltak med betydelig krafttap til følge, men tvert imot at den optimale avveiningen av hvilke tiltak som kan gjennomføres uten vesentlig tap i kraftproduksjonen krever grundige vurderinger foretatt av den beste sakkyndighet.

Om revisjonsdokumentet:

De konsesjonene i Namsenvassdraget som er gjenstand for vilkårsregulering fremgår ovenfor. Konsesjonene er blant de konsesjonene som i Nasjonal gjennomgang av vannkraftkonsesjoner i NVEs/Miljødirektoratets rapport nr. 49/2013, er ansett reviderbare innen 2022.

I rapporten er vassdragene delt inn i ulike prioriteter. Konsesjonene i Øvre Namsen er plassert i kategori 1.1 høy prioritet. Dette er vassdrag hvor NVE og Miljødirektoratet har vurdert miljøforbedringspotensialet som stort, og hvorav aktuelle tiltak som er nevnt er i tråd med forslaget nedenfor til revisjonskrav. Det er blant annet lagt inn minstevannføring, driftsvannføring og andre tiltak som aktuelle tiltak. I rapporten er det anslått at krafttappet ved de foreslåtte tiltakene vil være begrenset, mindre enn 5 GWh/år.

Ved en revisjon kan det stilles nye krav slik at miljøverdiene i de regulerte vassdragene ivaretas bedre. Revisjon av kraftkonsesjoner gir blant annet mulighet til å bedre forholdene for fisk. Men også landskapsforhold, friluftsliv og ivaretagelse av viktige naturmangfold, er viktige hensyn.

Etter at vilkårsrevisjon ble krevd for Namsenvassdraget, er det vedtatt nye forvaltningsplaner i medhold av vannforskriften. Det må legges til grunn at denne planen er uttrykk for dagens miljøtilstand i vassdraget. Revisjonsdokumentet utarbeidet av NTE berører imidlertid i begrenset grad arbeidet med vannforvaltningsplaner, noe som er påkrevd etter OEDs retningslinjer punkt 6.2:

*«Den lokale tiltaksanalysen vil være mer detaljert enn den oppsummerende, regionale planen. Ulike løsninger og forslag til optimale kombinasjoner av avbøtende tiltak og forslag til miljømål legges fram her. Tiltakene skal vurderes etter kostnadseffektivitet. Den lokale analysen vil kunne gi viktige innspill til revisjonen om hva som er de lokale problemene og de lokale ønskene for vassdraget.»*

Det er avgjørende å innføre nye miljøvilkår som minstevannføring og tiltak mot effektkjøring for å nå fremtidige miljømål i Namsenvassdraget. I henhold til ny vannforvaltning er det også nødvendig å se vassdragets samlede belastninger i sammenheng, hvilket også må innebære en koordinering av miljøforbedringer i gamle konsesjoner og tillatelse til nye vannkrafttiltak.

Namsenvassdraget er videre et nasjonalt laksevassdrag (St.prp. nr. 32 (2006–2007)), og er dermed gitt en særskilt beskyttelse. Stortinget har uttalt at saker om revisjon av konsesjonsvilkår vil være en stor mulighet til å styrke villaksen i de nasjonale laksevassdragene, og i Innst. S. nr. 183 – 2006-2007 om vern av villaksen og ferdigstilling av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder står det på side 5:

*«Status som nasjonalt laksevassdrag innebærer at det skal legges særlig vekt på villaksen ved revisjon og fornyelser av vassdragskonsesjoner. I tillegg skal disse områdene prioriteres i forbindelse med restaurering av leveområder. Dette kan ifølge departementet få noen konsekvenser for eksisterende vannkraftproduksjon, som må klargjøres og avveies i hvert enkelt tilfelle.»*

REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR ØVRE NAMSENUTTALELSE TIL  
HØRINGSdokUMENT

På side 13 uttaler Stortingets energi- og miljøkomite videre:

*«Komiteen mener at de tiltak som er nedfelt i konsesjonsavtalene har i de fleste tilfeller virket godt for villaksen, men i noen av de eldste konsesjonene kan man finne kritisk lave vannføringer og for store flomvannføringer, noe som er fysiske begrensninger for lakseproduksjon i vassdragene.*

*Komiteen mener vannføringene kan jevnes ut og kan medvirke til at regulerte vassdrag kan være meget gode laksevassdrag. Komiteen ser derfor fram til de revisjons- og fornyingssaker som skal skje fram til 2022. Her vil det være viktig at det legges stor vekt på hensynet til villaksen, slik at også de regulerte vassdragene kan øke sin utbredelse av villaks.*

*Komiteen er kjent med at revisjons- og fornyingssaker kan medføre noe redusert kraftproduksjon, men forventer at ny teknologi tas i bruk slik at reduksjonene ikke blir vesentlige mindre i forhold til dagens produksjon.*

*Komiteen er kjent med at temperaturforholdene i vassdragene betyr mye for både vekst, utvikling, vandring og overlevelse hos fisk, også for villaksen. Under komiteens høringer om denne saken 22. februar 2007 kom det fram at tapping fra ulike nivå fra magasiner og omløpsventiler er et tiltak som har stor betydning for villaksen. Komiteen mener det er viktig at dette blir tatt hensyn til ved revisjon av konsesjonsvilkårene.»*

De kravene som foreslås nedenfor er følgelig i samsvar med de tiltak lovgiver har pekt på som viktige i nasjonale laksevassdrag.

Innledningsvis i revisjonsdokumentet på side 7 synes NTE å forutsette at det bare er ulemper og skader ved reguleringen som man ikke forutså da konsesjonene ble gitt, som kan gi grunnlag for endringer i konsesjonene:

*«Hovedformålet med revisjon er å iverksette miljøforbedrende tiltak for å bøte på skader og ulemper som ikke ble vurdert på konsesjonstidspunktet, eller hvor forholdene har utviklet seg på en annen måte enn forutsatt da konsesjonene ble gitt. Miljøkonsekvenser som var kjent da konsesjonene ble gitt er etter NTEs oppfatning ikke aktuelt å korrigere ved revisjon.»*

Dette er ikke riktig. Det fremgår uttrykkelig av forarbeidene til endringer i vassdragsreguleringsloven i 1992, Ot.prp. nr. 50 (1991–1992) på side 47 at, alminnelig revisjon innebærer «en modernisering eller ajourføring av konsesjonens vilkårsside». Videre uttales det:

*«I prinsippet betyr dette at samtlige vilkår som er oppstilt, kan undergis ny vurdering på bakgrunn av de erfaringer man har gjort seg i løpet av perioden. Vurderingen kan føre til at vilkår sløyfes eller gis et annet innhold. Det kan også fastsettes helt nye vilkår, noe som er særlig aktuelt ved skader og ulemper som ikke var forutsatt på konsesjonstidspunktet.»*

Det er med andre ord ikke noe vilkår om at skader og ulemper som avbøtes gjennom revisjon ikke kan ha vært forutsett på konsesjonstidspunktet. Det er tvert imot slik at alle vilkår kan undergis revisjon.

NTE skriver videre på side 7 at:

*«Før det tas stilling til om krav skal tas til følge, må det foretas en forholdsmessighetsvurdering der fordelene med avbøtende tiltak vurderes opp mot ulempene for konsesjonæren, økonomisk og eventuelt ved tappt kraftproduksjon. Utgangspunktet er at endringene ikke skal være vesentlige for konsesjonæren.»*

Videre beskriver NTE en svært restriktiv praksis for vilkår som endrer produksjonsvolumet i dokumentet under punkt 11.

Uttalelsene i revisjonsdokumentet er heller ikke på dette punkt i samsvar med det som ble uttalt fra Stortinget i forbindelse med ferdigstillelsen av nasjonale laksevassdrag i 2007, og som det er sitert fra ovenfor.

Ved vurderingen av hvor terskelen for å pålegge magasinrestriksjoner eller minstevannføring skal fastlegges, må det også ses hen til etterfølgende lovgiveruttalelser. I forbindelse med implementeringen av vanddirektivet, uttalte energi- og miljøkomiteen (Innst. S. nr. 131 (2008-2009)) følgende om adgangen til å innføre minstevannføring:

*«Komiteen mener at tiltaksplanene som skal utarbeides med utgangspunkt i direktivet, må innlemme revisjoner av vannkraftkonesjoner. I særdeleshet er det viktig å få til ordentlige miljøforbedringer der det ikke er krav om minstevannføring i dag. [...] Komiteen vil påpeke at det generelt er stort forbedringspotensial på mange plan i gamle vannkraftverk, der potensialet for miljøforbedring kan være stort med bare litt vannslipp.»*

Som det fremgår, forutsetter Stortinget at det er «viktig å få til ordentlige miljøforbedringer der det ikke er krav om minstevannføring i dag», og at det foreligger et stort potensial for miljøforbedringer med beskjedne virkninger for kraftproduksjonen. Uttalelsen må forstås både å gjelde restriksjoner i driften av magasinene og ny minstevannføring i vassdraget.

Revisjonen skal føre til en oppdatering/modernisering av betingelsene slik at de tilfredsstillende vilkårene man ville sette ved en tilsvarende reguleringstillatelse i dag. Det er derfor en vesentlig del av revisjonen at alle miljøkonsekvenser vurderes uavhengig av om de var kjent eller ikke på reguleringstidspunktet. Minstevannføringer er f.eks. tiltak som må vurderes ved en revisjon, selv om det i opprinnelig konsesjon ikke var krav om minstevannføring.

NTE legger videre til grunn i revisjonsdokumentet at:

*«Økonomiske vilkår som næringsfond, miljøfond, konsesjonsavgifter og konsesjonskraft omfattes heller ikke av revisjonsadgangen. Dette gjelder også økonomisk kompensasjon for miljøulemper.»*

Vassdragsreguleringsloven § 8 inneholder ingen begrensninger i forhold til hvilke vilkår i konsesjonen som kan revideres. Ifølge forarbeidene, Ot.prp. nr. 50 (1991-1992) på side 47, kan tvert imot:

*«samtlige vilkår som er oppstilt [...] undergis en ny vurdering på bakgrunn av de erfaringer man har gjort seg i løpet av perioden. [...] Revisjonen kan omfatte vilkår av høyst forskjellig karakter. Etter departementets oppfatning har det derfor lite for seg å forsøke og angi konkret hvilke endringer eller nye vilkår som i fremtiden kan bli aktuelle. Det vil avhenge av hvilke forhold som gjør en endring påkrevet eller ønskelig (ny lovgivning, endringer i samfunnsoppfatningen, interessekonflikter, nye skader eller ulemper, økologiske, hydrologiske eller økonomiske forhold etc.).»*

Det fremgår følgelig av forarbeidene at det er adgang til å ta inn økonomiske vilkår i revisjonsadgangen og andre vilkår ut over vilkår av naturfaglig karakter.

REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR ØVRE NAMSENUTTALELSE TIL  
HØRINGSdokUMENT

Dette ble også lagt til grunn i Oslo tingretts dom 3. desember 2018 i sak mellom Agder Energi og staten, om revisjon av konsesjonskraftprisen, hvor tingretten på side 7 uttaler:

*«Retten har kommet til at endringen av prisvilkåret ligger innenfor statens revisjonskompetanse, og at den heller ikke er i strid med Grunnloven § 97.»*

Regulanten har i svært liten grad funnet grunnlag for å foreta utredninger. I kapittel 12 har regulanten vist til at nåværende *«regime har vært praktisert i over 50 år, og at forholdene langs elva har tilpasset seg i betydelig grad»*. Til dette er det tilstrekkelig å vise til SINTEFs rapport på side 4 hvor det uttales at: *«Denne betraktningen savner dokumentasjon og virker ikke fundamentert på eksisterende kunnskap om miljøforhold i vassdrag.»*

**NTE burde derfor ha foretatt nærmere hydrologiske utredninger. Det forutsettes at NVE etter at høringsrunden er avsluttet vil pålegge regulanten å gjennomføre de utredninger som er anbefalt i rapporten fra SINTEF.**

I revisjonsdokumentet savnes det en oversikt over de andre konsesjonene NTE har i Namsenvassdraget som ikke er en del av revisjonssaken. Selv om de ikke er omfattet av saken hadde det vært greit å få en oversikt over disse slik at de kan være med i den helhetlige vurderingen. Det er heller ikke fremlagt en oversikt over konsesjonsfrie anlegg, og det forutsettes derfor at NVE vil vurdere om det som måtte være av konsesjonsfrie anlegg i vassdraget blir innkalt til behandling sammen med konsesjonssaken, jf. vannressursloven § 66, jf. Rapport nr. 49/2013 punkt 4.3.3 om konsesjonsfrie anlegg.

Det må i forbindelse med revisjonssaken også tas høyde for at det de senere årene har blitt stadig mer aktuelt med effektkjøring. Effektkjøring er ikke nevnt i dokumentet, som for øvrig har svært sparsommelig med opplysninger knyttet til fremtidig drift av anlegget.

Økt effektkjøring kan medføre store variasjoner i vannstanden, som igjen kan få store miljøkonsekvenser. Særlig ved lav vannstand kan effektkjøring gjøre stor skade for fisk og bunndyr, isforhold, skader på båter, erosjon mv. Når det er 30 år til neste vilkårsrevisjon kan slik effektkjøring medføre store fysiske virkninger for vannmiljøet mv. som ikke var forutsett da konsesjonen ble gitt. Tidligere kjøremønster med jevn tapping gjennom resten av året må videreføres direkte i reglementet.

NTE uttaler i dokumentet på side 33 at den:

*«ser for seg en framtidig drift av reguleringsmagasinene i Øvre Namsen etter samme mønster som tidligere år. Samtidig ser vi kontinuerlig etter tiltak som kan gjøre reguleringen bedre med tanke på flomsikkerhet, hensynet til oppsittere og produksjonssikkerhet.»*

Dette står i direkte motsetning til de kjente utfordringene reguleringen av Øvre Namsen har for allmenne interesser i området. Reviderte vilkår må korrespondere med dagens utnyttelse av reguleringsrettighetene, og kompensasjons- og tilretteleggingstiltak for allmennheten, må tilfredsstillende de praktiske, miljømessige og sikkerhetsmessige standarder man setter i samfunnet i dag for utnyttelse av naturressurser. Det vises til rapporten fra SINTEF hvor det på side 4 uttales at det:

*«Faglig sett er [...] problematisk at dagens minstevannføringer foreslås uendret, fordi det er kjent at den regulerte vannføringen i Namsenvassdraget kan gi negative miljøkonsekvenser under gitte forhold, og at dette kan avbøtes med slipp av vann basert på helhetlige analyser med oppdatert kunnskap (se for eksempel Forseth og Harby 2013). Slike analyser er gjort i en*

REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR ØVRE NAMSENUTTALELSE TIL  
HØRINGSdokUMENT

*rekke regulerte, norske vassdrag de siste tiårene. Vi kan ikke se at det er gjort forsøk på å gjøre slike analyser.»*

**Miljøforhold:**

Konsesjonene for magasinreguleringene i Røyrvik og Lierne berører også Grong gjennom påvirkning av vannføringen i Namsen. Ved vedtak om konsesjonsfritak for ombygging av nytt kraftverk ved Nedre Fiskumfoss presiserte NVE nettopp denne sammenhengen. Det heter i brev datert NVE 05.12.2016 s. 11 (vedtak om fritak om konsesjonsplikt):

*Både kommunen, Fylkesmannen og Miljødirektoratet mener at det må settes krav til Minstevannføringslipp ... .. NVE er oppmerksom på disse punktene, men ser at dette er en forutsetning som ikke kan kreves i et ev. konsesjonsfritak. Heller ikke gjennom vilkår i en konsesjon til Nedre Fiskumfoss kraftverk kan NVE pålegge minstevannføringslipp, da det vil være avhengig av å benytte reguleringsmagasinene lengre opp i vassdraget. NVE mener at en diskusjon knyttet til en ev. minstevannføring på regulert strekning kan håndteres i den pågående vilkårsrevisjonen.*

Rådmannen har etter en nærmere gjennomgang kommet frem til at reguleringen av Namsenvassdraget påvirker en rekke miljøforhold, men for Grong kommunes del er det spesielt lakseinteressene i Namsen som nasjonalt laksevassdrag som er viktig. NTE har i en privatrettslig avtale med grunneierne langs Namsen som omhandler minstevannføringen på strekningen nedom Nedre Fiskumfoss. Det foreligger imidlertid ingen konsesjonsvilkår for dette, og heller ingen utredning som dokumenterer at denne vannføringen er optimal for laksen. NTE har i egne retningslinjer innført en selvpålagt driftsvannføring, men dette er ikke sikret gjennom konsesjonsvilkår. Det foreligger ingen dokumentasjon på at den selvpålagte driftsvannføringen er den optimale for laksen. For å sikre lakseinteressene ønsker derfor rådmannen at det gjennomføres et utredningsarbeid både for optimal minstevannføring for den anadrome strekningen (nedstrøms Aunfoss), samt optimal miljøtilpasset driftsvannføring ved kraftverkene på anadrom strekning (Aunfossen og nedover). Det vises til det som fremgår av SINTEFs rapport på side 5:

*«I henhold til revisjonsdokumentet (NTE 2018) «har NTE under visse forutsetninger utvidet minstevannføringen på 50 m<sup>3</sup>/s til å gjelde hele året.» Totalt sett er dette en ordning som ikke virker oppdatert i forhold til den omfattende kunnskapen som eksisterer for laksefisk i regulerte vassdrag. Ifølge Fiskeforvalteren i Nord-Trøndelag (pers. medd.) er det eksempelvis avdekket tørrlagte gytegrøper i elva ved Gartland på vannføringer under 24 m<sup>3</sup>/s, noe som er svært uheldig. Tilsvarende er det ikke i revisjonsdokumentet vist til vannføringsforhold som påvirker vandring hos voksen laksefisk, oppveksthabitat for fisk gjennom året, eller forhold for sportsfiske. Flere av disse forholdene påvirker størrelsen på bestandene av laks og anadrom ørret i Namsen direkte. I tillegg til vannføringens størrelse, er det også avgjørende å vurdere effekten av hurtige vannføringsendringer forårsaket av vannkraftverkene. Her bør det nevnes at laksen vandrer helt opp til Aunfossen, og at strekningen mellom Aunfossen og Nedre Fiskumfoss må omfattes av vannføringskrav for å sikre fiskebestandene.»*

Minstevannføring i Namsen nedenfor Nedre Fiskumfoss må dessuten tas inn i konsesjonsvilkårene. NTE hevder at det er tilstrekkelig at de har selvpålagt minstevannføring på 50 m<sup>2</sup>/s, men en selvpålagt restriksjon vil være enklere å bryte enn det som er pålagt gjennom vilkår. NTE ble som kjent så sent som 21. januar i år ilagt en bot som følge av å ha brutt manøvreringsreglementet i konsesjonen for reguleringen av Namsvatnet to ganger i løpet av ett år. NTE uttalte i den forbindelse at de har en grunnregel om at alle konsesjonspålagte krav skal overholdes til enhver tid. Likevel har reglementet blitt brutt. Brudd på en selvpålagt restriksjon vil kunne foretas uten etterfølgende sanksjoner fra myndighetene.



REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR ØVRE NAMSENUTTALELSE TIL  
HØRINGSdokUMENT

Det kan også vises til NVEs uttalelse i forbindelse med konsesjonsbehandlingen av Nye Nedre Fiskumfoss datert 5. desember 2016, hvor det fremgår at NVE er oppmerksom på at restriksjonen er selvpålagt, men at NVE ved en konsesjon til Nedre Fiskumfoss kraftverk ikke kan «*pålegge minstevannføringslipp, da det vil være avhengig av å benytte reguleringsmagasinene lengre opp i vassdraget*». Samtidig ble det påpekt at «*en diskusjon knyttet til en ev. minstevannføring på regulert strekning kan håndteres i den pågående vilkårsrevisjonen.*»

I forbindelse med flere utbrudd av furunkulose det siste tiåret har NTE vært behjelpelige med å øke vannføringen i Namsen. Dette har ført til lavere vanntemperatur og opprensning i vassdraget, og dermed redusert skadeomfanget betraktelig. Rådmannen mener krav om økt vannmengde ved sykdomsutbrudd bør inn i konsesjonsvilkårene, og foreslår derfor et punkt om dette i sin innstilling.

Det er for øvrig påpekt en rekke øvrige forhold i rapporten fra SINTEF som må utredes nærmere. Det vises blant annet til følgende uttalelse i rapporten på side 7:

*«De økonomiske resultatene virker summariske, og gir ikke en god oversikt for å vurdere konsekvensene av magasinfyllingskrav ett for ett, og heller ikke hvilke kostnadselementer som er drivende, og hvilke magasinintervaller som i størst grad driver krafttapet opp. Her bør det gis en beskrivelse som i større grad anskueliggjør de reelle krafttapene.*

*Det er grunn til å tro at framtidige klimaendringer vil endre tilsiget til Namsen og vannmagasinene. Økt tilsig kan gi økte inntekter og andre fyllingsforhold av magasinene enn det vi har i dag. Klimaframskrivninger er tilgjengelige, men de er ikke beskrevet i beregningene av krafttap, og dette er relevante elementer knyttet til kommunenes krav om magasinfylling. Dette er også relevant i vurderingene av miljøforholdene, fordi endret tilsig kan gi et endret handlingsrom for slipp av minstevannføringer i forhold til i dag.*

*Simuleringene omfatter ikke forslag til nye minstevannføringer, fordi slike vannføringer ikke er foreslått i revisjonsdokumentet (NTE 2018). Programpakken er godt egnet for simuleringer av miljørestriksjoner, og det foreslås at det gjøres nye analyser som inkorporerer de økonomiske konsekvensene av tiltak beskrevet og foreslått i dette notatet for øvrig.»*

Rådmannen mener på bakgrunn av ovenstående vurdering at NVE i sin behandling av konsesjonsvilkårene for angjeldende konsesjoner må legge inn følgende vilkår:

- Krav om minstevannføring på 50 m<sup>3</sup>/s hele året ved målepunktet Tørrisdal nedom Nedre Fiskumfoss kraftverk. Skal justeres i tråd med evt. konklusjon i utredning jf. nedenstående pkt. 1. Ut fra utredningene i nedenstående pkt. 1 bør det også settes krav til minstevannføring nedstrøm de øvrige kraftverkene på anadrom strekning.
- Krav til miljøtilpasset driftsvannføring på maksimum 10 cm heving/senking av vannstanden per time nedom Nedre Fiskumfoss kraftverk. Skal justeres i tråd med evt. konklusjon i utredning jf. nedenstående pkt. 2. Miljøtilpasset driftsvannføring bør også innføres for øvrige kraftverk på anadrom strekning om det fremkommer behov for dette i utredningsarbeidet.
- Etablering av ny forbedret el.fiskesperre i utløpstunnelen for Nedre Fiskumfoss kraftverk.
- Etablering av ny løsning for nedvandring av smolt og utgytt fisk ved Nedre Fiskumfoss kraftverk.
- Etablering av arrangement for åpning av luke ved kraftstasjonsutfall/strømbrydd ved Nedre Fiskumfoss kraftverk.
- Ved akutt sykdomsutbrudd i Namsen eller Sanddøla skal konsesjonær øke vannføringen til 100 m<sup>3</sup>/s ved målepunktet Tørrisdal etter henvendelse fra Grong kommune eller Fylkesmannen. Dette for å redusere skadeomfanget av sykdomsutbruddet.

REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR ØVRE NAMSENUTTALELSE TIL  
HØRINGSBOK

Før konsesjonsvilkårene fastsettes endelig skal det gjennomføres følgende utredninger:

1. Utredning av optimal minstevannføring på hele den anadrome strekningen (nedstrøms Aunfoss) med et særskilt fokus på lakseproduksjon.
2. Utredning av optimal miljøtilpasset driftsvannføring ved alle kraftverk på anadrom strekning.

En rekke andre miljøforhold er vurdert og kommentert gjennom behandling av utbyggingssaken ved Nedre Fiskumfoss kraftverk, og kommenteres ikke ytterligere i denne sak.

Konsesjonskraft og konsesjonsavgift:

Konsesjonsavgifter skal gi kommunen erstatning for generelle skader og ulemper som ikke blir kompensert på annen måte. Det skal også gi kommunen rett til en andel av verdiskapningen som finner sted. Konsesjonskraft skal sikre kommunen elektrisk kraft til en rimelig pris.

Både konsesjonskraft og konsesjonsavgift blir beregnet ut fra innvunne naturhestekrefter (kraftgrunnlaget), med utgangspunkt i regulert vannføring (dvs. en beregning av kraftverkets teoretiske produksjonskapasitet, som fastsettes ut fra fallhøyde og vannføring gjennom kraftverket). Innvinning av naturhestekrefter forutsetter at det foretas en vassdragsregulering eller overføring, jf. vassdragsreguleringsloven §§ 2 og 3. Rene opprustningsprosjekter vil ikke endre kraftgrunnlaget og dermed ikke utløse rett til mer konsesjonskraft eller høyere konsesjonsavgifter. Utvidelser innebærer derimot nye inngrep, og forutsetter at mer vann tas i bruk. Disse tiltakene vil heller ikke innebære ny konsesjonskraft med mindre det er tale om overføring av nye felt eller økt regulering. Ved overføringer gir vassdragsreguleringsloven § 14 tredje ledd vertskommunen rett til konsesjonsavgifter.

Både opprustning og utvidelse av vannkraftverk følger reglene i vannressursloven. Ved tillatelser etter vannressursloven er det ikke hjemmel til å fastsette vilkår om konsesjonskraft. Konsesjon til vannkraftutbygging over 40 GWh (elvekraftverk) eller som omfatter vassdragsreguleringer gis etter vassdragsreguleringsloven, jf. vannressursloven § 19. For disse utbyggingene gir vassdragsreguleringsloven § 14 tredje ledd vertskommunene rett til konsesjonsavgift. Ved andre utbygginger som er konsesjonspliktige etter vannressursloven er det ikke særlig hjemmel for å pålegge konsesjonsavgifter.

Nye Nedre Fiskumfoss kraftverk er en opprusting og utvidelse av det eksisterende Nedre Fiskumfoss kraftverk. Det er opplyst at det gamle kraftverket er et konsesjonsfritt anlegg. (Første byggetrinn var ferdigstilt i 1946, og kraftverket er senere bygget ut i 1950 og 1957.)

I NTE sin konsesjonspliktavurdering til NVE datert 25. februar 2016, fremgår det at det nye kraftanlegget vil utnytte samme fall som dagens kraftverk, og at utbyggingen ikke innebærer noen nye magasin eller overføringer. Videre fremgår det at kraftverket «*blir bygd i fjell parallelt med det gamle. Maksimal slukeevne økes til 300 m<sup>3</sup>/sek som tilsvarer 180 % av midlere vannføring. Kraftverket vil få en ytelse på 90 MW fordelt på to like store kaplanturbiner*» Det fremgår videre at produksjonen er beregnet til 375 GWh, som er en økning på 111 GWh i forhold til det gamle kraftverket.

Når det gjelder forholdet til eksisterende anlegg heter det videre at: «*Eksisterende kraftverk og magasiner lengre oppe i vassdraget vil bli regulert som i dag, og det vil ikke bli endringer i vannføringen oppstrøms og nedstrøms Nedre Fiskumfoss. Som følge av økt slukeevne i nytt kraftverk vil selve fossen få flere dager uten vann, jfr. fig 3, og tabell 2 og 3.*»

Den 5. desember 2016 vedtok NVE at utbyggingen av Nedre Fiskumfoss ikke var konsesjonspliktig, jf. vannressursloven § 8. Bestemmelsen angir den nedre grensen for konsesjonsfrihet:

*«Ingen må iverksette vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for noen allmenne interesser i vassdraget eller sjøen, uten at det skjer i medhold av reglene i § 12 eller § 15, eller med konsesjon fra vassdragsmyndigheten.»*

Bakgrunnen for at kraftverket ble ansett ikke å være konsesjonspliktig, var først og fremst fordi NVE kom til at det nye kraftverket i større grad ville ivareta de allmenne verdiene som anadrom fisk og naturtypen kystgranskog enn det gamle konsesjonsfrie anlegget, og at utbyggingen dermed ikke ville innebære «nevneverdige skader og ulemper».

I NVEs vedtak er tiltaket beskrevet slik:

*«Den planlagte opprustingen og utvidelsen er planlagt ved å bygge et nytt kraftverk med nytt inntak ovenfor Nedre Fiskumfoss og utløpstunnel på samme sted som i dag. Det planlegges å øke installert effekt fra 39 til 90 MW og maksimal slukeevne fra dagens slukeevne på 135 til 300 m<sup>3</sup>/s.»*

Det fremgår av ovennevnte at kraftverket dermed har en «midlere årsproduksjon over 40 GWh», noe som i utgangspunktet gir hjemmel for konsesjonsavgift, jf. vannressursloven § 19 og vassdragsreguleringsloven § 14 tredje ledd. Det kan derfor reises spørsmål ved om NVE hadde hjemmel til å fatte vedtak om konsesjonsfrihet etter vannressursloven § 8 slik det er lagt til grunn i denne saken.

Det må uansett være på det rene at dersom gamle Nedre Fiskumfoss ikke hadde eksistert, eller ikke hadde vært konsesjonsfritt, ville nye Nedre Fiskumfoss vært konsesjonspliktig ved utbyggingen i dag.

På bakgrunn av ovennevnte innstiller rådmannen for det første på at det fremmes som et krav at NTE pålegges å levere konsesjonskraft til Grong kommune fra Nye Nedre Fiskumfoss, da kraftverket vil benytte vann som i utgangspunktet er regulert etter vassdragsreguleringsloven. Dessuten benytter kraftverket regulert vann fra ovenforliggende kraftverk, slik at det også av denne grunn må pålegges konsesjonskraft i medhold av disse konsesjonene. Kommuner hvor kraftanlegget ligger har krav på inntil 10 % av kraftgrunnlaget som konsesjonskraft.

Når det gjelder konsesjonskraftprisen, ble det i den nevnte dommen fra Oslo tingrett 3. desember 2018, lagt til grunn at endring av prisvilkåret for konsesjonskraft fra individuell selvkost til OED-pris for konsesjoner gitt før 10. april 1959 ligger innenfor statens revisjonskompetanse. Tingretten kom til at revisjonsbestemmelsen må forstås slik at samtlige vilkår som er oppstilt i konsesjonen, herunder vilkårene om konsesjonskraft, i prinsippet kan undergis en ny vurdering. Saken gjaldt nettopp OEDs endring av konsesjonskraftprisen fra individuell selvkost til OED-pris i en kombinert revisjon og O/U-sak.

Rådmannen mener derfor det er rimelig at det stilles som et krav at det skal avstås konsesjonskraft til Grong kommune i samsvar med dagens standardvilkår punkt 2 som lyder (per 1. januar 2018): «Prisen på kraften fastsettes basert på gjennomsnittlig selvkost for et representativt antall vannkraftverk i hele landet. Skatter beregnet av kraftproduksjonens overskudd ut over normalavkastningen inngår ikke i selvkostberegningen. Departementet skal hvert år fastsette prisen på kraften levert kraftstasjonens apparatanlegg for utgående ledninger.»

De hensyn som er påpekt ovenfor, gjør seg også gjeldende for å innføre et krav om konsesjonsavgift. Små kraftverk bygd etter vannressursloven kan også pålegges å betale konsesjonsavgift dersom midlere årsproduksjon er over 40 GWh, jf. vannressursloven § 19. Det vises til standardvilkårene

REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR ØVRE NAMSENUTTALELSE TIL  
HØRINGSBOK

punkt 2, og rådmannen innstiller på at det fremmes som et krav at det skal fastsettes konsesjonsavgift i samsvar med dette.

... Sett inn saksutredningen over denne linja [↑](#)

... Sett inn innstillingen under denne linja [↓](#)

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Grong kommune ser en klar sammenheng mellom magasinreguleringene i Røyrvik og Lierne og vannføringen i Namsen. NVE har også påpekt denne sammenhengen i sitt vedtak av 05.12.2016. Vannføringen i anadrom strekning i Namsen er spesielt viktig for Grong kommune og Namsen som nasjonalt laksevassdrag.

Da det ikke foreligger noen konsesjonsvilkår som regulerer minstevannføring eller miljøtilpasset driftsvannføring for denne strekningen, ber Grong kommune om at dette sikres gjennom vilkårsrevisjonen for Øvre Namsen. For å sikre optimal minstevannføring og miljøtilpasset driftsvannføring mener Grong kommune at dette må utredes nærmere før endelige tall fastsettes. For å sikre lakseinteressene foreslås også andre avbøtende tiltak som vist nedenfor.

Grong kommune ber om at følgende vilkår fastsettes ved revisjon av konsesjonsvilkårene for øvre Namsen:

- Krav om minstevannføring på 50 m<sup>3</sup>/s hele året ved målepunktet Tørrisdal nedenom Nedre Fiskumfoss kraftverk. Skal justeres i tråd med evt. konklusjon i utredning jf. nedenstående pkt. 1. Ut fra utredningene i nedenstående pkt. 1 bør det også settes krav til minstevannføring nedstrøm de øvrige kraftverkene på anadrom strekning.
- Krav til miljøtilpasset driftsvannføring på maksimum 10 cm heving/senking av vannstanden per time nedom Nedre Fiskumfoss kraftverk. Skal justeres i tråd med evt. konklusjon i utredning jf. nedenstående pkt. 2. Miljøtilpasset driftsvannføring bør også innføres for øvrige kraftverk på anadrom strekning om det fremkommer behov for dette i utredningsarbeidet.
- Etablering av ny forbedret el. fiskesperre i utløpstunnelen for Nedre Fiskumfoss kraftverk.
- Etablering av ny løsning for nedvandring av smolt og utgytt fisk ved Nedre Fiskumfoss kraftverk.
- Etablering av arrangement for åpning av luke ved kraftstasjonsutfall/strømbrydd ved Nedre Fiskumfoss kraftverk.
- Ved akutt sykdomsutbrudd i Namsen eller Sanddøla skal konsesjonær øke vannføringen til 100 m<sup>3</sup>/s ved målepunktet Tørrisdal etter henvendelse fra Grong kommune eller Fylkesmannen. Dette for å redusere skadeomfanget av sykdomsutbruddet.

Før konsesjonsvilkårene fastsettes endelig skal det gjennomføres følgende utredninger:

1. Utredning av optimal minstevannføring på hele den anadrome strekningen (nedstrøms Aunfoss) med et særskilt fokus på lakseproduksjon.
2. Utredning av optimal miljøtilpasset driftsvannføring ved alle kraftverk på anadrom strekning.

Grong kommune mener det skal stilles som et krav at det skal avstås konsesjonskraft til Grong kommune i samsvar med dagens standardvilkår punkt 2 som lyder (per 1. januar 2018): «Prisen på kraften fastsettes basert på gjennomsnittlig selvkost for et representativt antall vannkraftverk i hele landet. Skatter beregnet av kraftproduksjonens overskudd ut over normalavkastningen inngår ikke i selvkostberegningen. Departementet skal hvert år fastsette prisen på kraften levert kraftstasjonens apparatanlegg for utgående ledninger.»

### **Begrunnelse:**

Magasinreguleringene i Røyrvik og Lierne påvirker vannføringen i Namsen gjennom Grong, og det er for Grong kommune svært viktig å få inn vilkår i konsesjonene som sikrer lakseinteressene i Namsen som nasjonalt laksevassdrag, samt at konsesjonskraftprisen blir justert til OED-pris for alle kraftverkene i vassdraget, jf. dom i Oslo tingrett, sak 18-033994TVI-OTIR/02.

**::: Sett inn innstillingen over denne linja↑**

### **Behandling i formannskapet 26.02.2019:**

Uavhengig representant Trond Martin Sæterhaug fremmet følgende forslag til endring av vedtak:

*Ordet justeres i 2. setning i første og andre strekpunkt endres til vurderes.*

Formannskapet var enige i endringen og fattet følgende enstemmige vedtak:

### **Grong formannskaps vedtak 26.02.2019, sak 15/19:**

Grong kommune ser en klar sammenheng mellom magasinreguleringene i Røyrvik og Lierne og vannføringen i Namsen. NVE har også påpekt denne sammenhengen i sitt vedtak av 05.12.2016. Vannføringen i anadrom strekning i Namsen er spesielt viktig for Grong kommune og Namsen som nasjonalt laksevassdrag.

Da det ikke foreligger noen konsesjonsvilkår som regulerer minstevannføring eller miljøtilpasset driftsvannføring for denne strekningen, ber Grong kommune om at dette sikres gjennom vilkårsrevisjonen for Øvre Namsen. For å sikre optimal minstevannføring og miljøtilpasset driftsvannføring mener Grong kommune at dette må utredes nærmere før endelige tall fastsettes. For å sikre lakseinteressene foreslås også andre avbøtende tiltak som vist nedenfor.

Grong kommune ber om at følgende vilkår fastsettes ved revisjon av konsesjonsvilkårene for øvre Namsen:

- Krav om minstevannføring på 50 m<sup>3</sup>/s hele året ved målepunktet Tørrisdal nedenom Nedre Fiskumfoss kraftverk. Skal vurderes i tråd med evt. konklusjon i utredning jf. nedenstående pkt. 1. Ut fra utredningene i nedenstående pkt. 1 bør det også settes krav til minstevannføring nedstrøm de øvrige kraftverkene på anadrom strekning.
- Krav til miljøtilpasset driftsvannføring på maksimum 10 cm heving/senking av vannstanden per time nedom Nedre Fiskumfoss kraftverk. Skal vurderes i tråd med evt. konklusjon i utredning jf. nedenstående pkt. 2. Miljøtilpasset driftsvannføring bør også innføres for øvrige kraftverk på anadrom strekning om det fremkommer behov for dette i utredningsarbeidet.
- Etablering av ny forbedret el. fiskesperre i utløpstunnelen for Nedre Fiskumfoss kraftverk.
- Etablering av ny løsning for nedvandring av smolt og utgytt fisk ved Nedre Fiskumfoss kraftverk.
- Etablering av arrangement for åpning av luke ved kraftstasjonsutfall/strømbrydd ved Nedre Fiskumfoss kraftverk.
- Ved akutt sykdomsutbrudd i Namsen eller Sanddøla skal konsesjonær øke vannføringen til 100 m<sup>3</sup>/s ved målepunktet Tørrisdal etter henvendelse fra Grong kommune eller Fylkesmannen. Dette for å redusere skadeomfanget av sykdomsutbruddet.

Før konsesjonsvilkårene fastsettes endelig skal det gjennomføres følgende utredninger:

REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR ØVRE NAMSENUTTAELSE TIL  
HØRINGSdokument

3. Utredning av optimal minstevannføring på hele den anadrome strekningen (nedstrøms Aunfoss) med et særskilt fokus på lakseproduksjon.
4. Utredning av optimal miljøtilpasset driftsvannføring ved alle kraftverk på anadrom strekning.

Grong kommune mener det skal stilles som et krav at det skal avstås konsesjonskraft til Grong kommune i samsvar med dagens standardvilkår punkt 2 som lyder (per 1. januar 2018): «Prisen på kraften fastsettes basert på gjennomsnittlig selvkost for et representativt antall vannkraftverk i hele landet. Skatter beregnet av kraftproduksjonens overskudd ut over normalavkastningen inngår ikke i selvkostberegningen. Departementet skal hvert år fastsette prisen på kraften levert kraftstasjonens apparatanlegg for utgående ledninger.»

**Begrunnelse:**

Magasinreguleringene i Røyrvik og Lierne påvirker vannføringen i Namsen gjennom Grong, og det er for Grong kommune svært viktig å få inn vilkår i konsesjonene som sikrer lakseinteressene i Namsen som nasjonalt laksevassdrag, samt at konsesjonskraftprisen blir justert til OED-pris for alle kraftverkene i vassdraget, jf. dom i Oslo tingrett, sak 18-033994TVI-OTIR/02.