

Statnett SF  
Postboks 4904 Nydalen  
0423 OSLO

Vår dato: 28.06.2017  
Vår ref.: 201507062-4  
Arkiv: 641  
Deres dato: 08.06.2016  
Deres ref.: 16/00866-1

Saksbehandler:  
Håvard Hansen

## Vedtak om overtredelsesgebyr – Statnett SF – Brudd på informasjons- og rapporteringsplikt til systemansvarlig i forbindelse med bygging av nytt kabelanlegg over Tjeldsundet i Tjeldsund og Lødingen kommune

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) ilegger med dette Statnett SF et overtredelsesgebyr på kr 150 000 for overtredelse av forskrift om systemansvaret i kraftsystemet (fos) § 14 første ledd ved å ha satt i drift nytt kabelanlegg over Tjeldsundet uten at systemansvarlig i god tid på forhånd var informert om planene og hadde godkjent kabelanlegget før det ble satt i drift, samt for ikke å ha overholdt rapporteringsplikten i fos § 14a første ledd.

### Sakens bakgrunn

Statnett SF (Statnett) som netteier og anleggskonsesjonær informerte systemansvarlig 4.11.2015 om idriftsettelse av nytt kabelanlegg over Tjeldsundet med fire 170 kV PEX-kabler, hvorav én av disse er en reservekabel. Endeavslutning for kablene skulle tilknyttes endemaster i stedet for muffehus. Eksisterende 132 kV oljekabler, ledningstrekk og muffehus på Langneset og Slottøya skulle saneres. Systemansvarlig fattet vedtak om godkjenning av det nye kabelanlegget 3.12.2015.

Det følger av vedtaket at kabelanlegget ble idriftsatt 29.10.2015, seks dager før informasjon ble sendt til systemansvarlig. Systemansvarlig bemerker i vedtaket at informasjonen i dette tilfellet er sendt til systemansvarlig først etter at anleggsendringene er gjennomført og idriftsatt, og at dette er et brudd på fos § 14 som klart uttrykker at nye anlegg eller endringer av anlegg i eller tilknyttet regional- eller sentralnettet ikke kan idriftsettes uten etter vedtak av systemansvarlig. Systemansvarlig kommenterer videre at systemansvarlig alltid skal informeres ved sanering av anlegg, og presiserer at dette skal fremkomme ved innsendelse/oppdatering av anleggsdata.

På bakgrunn av vedtaket fra systemansvarlig sendte NVE brev til Statnett datert 20.05 2016 med varsel om overtredelsesgebyr for brudd på fos §§ 14 første ledd og 14a første ledd. NVE fremholdt i varselet at kablene over Tjeldsundet er 170 kV kabler til forskjell fra de gamle på 132 kV som skal saneres, og at tiltaket innebærer endring av anleggets elektriske data. NVE vurderte tiltaket som nye anlegg eller endring av egne anlegg i eller tilknyttet regional- eller sentralnettet, hvor Statnett som netteier i god tid skulle informert systemansvarlig om planene og fått disse godkjent før endringene ble gjennomført og

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

nytt kabelanlegg satt i drift. NVE vurderte at tiltaket er informasjonspliktig i henhold til fos § 14 første ledd og rapporteringspliktig i henhold til fos § 14a første ledd.

Statnett uttaler i brev datert 8.6.2016 at Statnett først mente at reglene om informasjons- og rapporteringsplikt ikke kom til anvendelse. Statnett opplyser at denne forståelsen ble lagt til grunn fordi luftledningen på begge sider av kabelanlegget forblir uendret, noe som betyr at overføringskapasiteten på forbindelsen Kvandal-Kanstadbotn, som kabelanlegget er en del av, ikke vil endres. Innenfor prosjektet ble det derfor konkludert med at endringene ikke utløser krav om informasjon eller rapportering til systemansvarlig. Statnett ble først ved idriftsettelsen klar over at informasjons- og rapporteringsplikten var vurdert feil, og det ble straks sendt informasjon og rapportert i henhold til forskriften. Statnett oppgir at de tar NVEs vurdering av plikten til å informere og rapportere til etterretning, og legger til grunn at det fra Statnett sin side er gjort en feilvurdering. Statnett oppgir at de tidligere har implementert rutiner for å overholde fristen for informering og rapporteringsplikten i deres prosjekter i tråd med NVEs brev datert 24.1.2014. I dette tilfellet var det ikke manglende rutiner, men en konkret feilvurdering av reglenes virkeområde som forårsaket feilen. Statnett mener på bakgrunn av det at det ikke er hensiktsmessig eller treffende å sanksjonere den konkrete feilvurderingen med et overtredelsesgebyr.

## NVEs vurdering

### Rettsregler som anses brutt

Etter NVEs vurdering har Statnett brutt fos § 14 første ledd som lyder:

*«Konsesjonær skal informere systemansvarlig om planer for nye anlegg eller endring av egne anlegg i eller tilknyttet regional- eller sentralnettet, når andre konsesjonærer blir berørt av dette. Systemansvarlig skal fatte vedtak om godkjenning av nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg før disse kan idriftsettes.»*

Etter NVEs vurdering har Statnett også brutt fos § 14a første ledd som lyder:

*«Konsesjonær for anlegg i eller tilknyttet regional- eller sentralnettet, samt konsesjonær for produksjonsenheter tilknyttet distribusjonsnett, plikter skriftlig å rapportere til systemansvarlig senest fire uker før nye anlegg, eller endringer i eksisterende anlegg, skal settes i drift. Rapporteringen skal omfatte opplysninger som angitt på den systemansvarliges internettside.»*

### Hjemmel for overtredelsesgebyr

Det følger av energiloven § 10-7 første ledd nr. 2 at departementet kan ilegge overtredelsesgebyr til den som forsettlig eller uaktsomt overtrer eller medvirker til overtredelse av forskrifter gitt i medhold av energiloven § 10-6 når det er særskilt bestemt at overtredelse kan medføre overtredelsesgebyr. Departementets myndighet etter energiloven § 10-7 er delegert til NVE ved delegeringsvedtak 27. juni 2016 nr. 824, jf. også tidligere delegeringsvedtak 27. november 2013 nr. 1386.

Forskrift om systemansvaret i kraftsystemet (fos) er gitt med hjemmel i energilovforskriften § 9-1, jf. energiloven § 10-6. I fos § 26a er det særskilt bestemt at det kan ilegges overtredelsesgebyr for overtredelse av fos § 14 og § 14a.

Det følger av energiloven § 10-7 tredje ledd at når en overtredelse som kan medføre overtredelsesgebyr er begått av noen som har handlet på vegne av et foretak, kan overtredelsesgebyr ilegges foretaket. Dette gjelder selv om overtredelsesgebyr ikke kan ilegges noen enkeltperson. Overtredelsesgebyr kan således ilegges foretak på grunnlag av anonyme og kumulative feil begått av noen som handlet på vegne av foretaket uten at det er nødvendig å identifisere den eller de ansatte som forårsaket overtredelsen.

NVE har hjemmel til å ilegge overtredelsesgebyr i denne saken dersom vilkårene for det er oppfylt.

### **Vurdering av de faktiske forhold**

De nye kablene over Tjeldsundet er fire 170 kV kabler til forskjell fra de seks gamle på 132 kV som skal saneres. Tiltaket endrer kabelanleggets spenningsnivå og ladestrøm, og tiltaket innebærer derfor en endring av anleggets elektriske data. Tiltaket anses omfattet av forskriftens ordlyd som sier at systemansvarlig skal informeres om planer for nye anlegg eller endring av egne anlegg i eller tilknyttet regional- eller sentralnettet, når andre konsesjonærer blir berørt av dette. Systemansvarlig er å anse som konsesjonær og er berørt av alle endringer av funksjon og elektriske data for komponentene til anlegg i eller tilknyttet regional- og sentralnettet.

I vedtaket fra systemansvarlig kommer det frem at informasjon om tiltaket ble sendt til systemansvarlig etter at anleggsendringene var utført og de nye kablene satt i drift. Tiltaket ble idriftsatt 29.10.2015 og informasjon om tiltaket ble sendt til systemansvarlig først seks dager senere, 4.11.2015. Systemansvarlig skriver i sitt vedtak at de anser dette som et brudd på fos § 14 første ledd og oversendte derfor kopi av vedtaket til NVE i henhold til fos § 14 fjerde ledd.

På bakgrunn av opplysningene som foreligger i saken vurderer NVE det som utvilsomt at noen i Statnett med ansvar for etableringen av det nye kabelanlegget over Tjeldsundet brøt forskriften da det nye kabelanlegget ble satt i drift uten at systemansvarlig i god tid på forhånd ble informert om planene og hadde godkjent kabelanlegget i henhold til fos § 14 første ledd. Det er også klart at Statnett brøt kravet i fos § 14a første ledd da de nye kablene ble satt i drift uten at det på forhånd var rapportert anleggsdata til systemansvarlig senest fire uker før. Statnett bestrider heller ikke i sine merknader til varselet om overtredelsesgebyr at det foreligger objektiv overtredelse av §§ 14 første ledd og 14a første ledd, og omtaler forholdet som en konkret feilvurdering av bestemmelsenes virkeområde som først ble oppdaget i forbindelse med idriftsettelsen.

### **Vurdering av de subjektive vilkår**

Overtredelsesgebyr kan bare ilegges dersom det anses dokumentert at overtredelsene er begått forsettlig eller uaktsomt av noen som opptrer på vegne av foretaket. I følge Statnetts uttalelser til varselet om overtredelsesgebyr ble det innenfor prosjektet i Statnett først konkludert med at tiltaket ikke medførte endringer som utløser krav om informasjon eller rapportering til systemansvarlig, og at de først i forbindelse med idriftsettelse av kabelanlegget oppdaget den konkrete feilvurderingen av reglens virkeområde. Det er ikke nødvendig å identifisere noen enkeltperson i Statnett som ansvarlig for feilen, jf. energiloven § 10-7 tredje ledd. Dette innebærer at også anonyme og kumulative feil rammes. Siden de elektriske data for det nye kabelanlegget avviker fra det gamle anlegget, er tiltaket klart informasjons- og rapporteringspliktig. Planer som går ut på slike endringer i regional- og sentralnettet skal rapporteres til systemansvarlig i god tid og krever godkjenning før de settes i drift. Slike endringer kan ha implikasjoner for systemdriften og det er viktig at systemansvarlig har full oversikt over vesentlige endringer i elektriske data ved oppgraderinger. At nettet på hver side av kabelanlegget her vil begrense flyten på kablene, har ikke betydning for informasjons- og rapporteringsplikten, og er ikke et forhold som fritar Statnett fra skyld. Statnett skulle ha de beste forutsetninger for å sette seg inn i reglens virkeområde og burde i en tidlig fase av prosjektet ha forstått at tiltaket medførte endringer som var informasjonspliktig etter fos § 14 første ledd og rapporteringspliktig etter fos § 14a første ledd. Ut fra dette mener NVE at det var uaktsomt av Statnett å ikke informere systemansvarlig om planene for det nye kabelanlegget og saneringen av det gamle i henhold til fos § 14 første ledd, samt å ikke rapportere anleggsdata innen fristen i henhold til § 14a første ledd. Etter NVEs vurdering er kravet til subjektiv skyld oppfylt i denne saken.

## Valg av overtredelsesgebyr som reaksjon

Etter energiloven § 10-7 fjerde skal det ved vurderingen av om overtredelsesgebyr skal ilegges, «*særlig legges vekt på*

- a) *overtredelsens grovhet,*
- b) *om overtreder ved retningslinjer, instruksjon, opplæring, kontroll eller andre tiltak kunne forebygget overtredelsen,*
- c) *om overtredelsen er begått for å fremme overtrederens interesser,*
- d) *om overtreder har hatt eller kunne oppnådd noen fordel ved overtredelsen,*
- e) *om det foreligger gjentakelse,*
- f) *overtreders økonomiske evne.»*

I denne saken har NVE lagt særlig vekt på følgende momenter:

### Overtredelesens grovhet

Nettanlegg som påvirker driften av sentral- og regionalnett må bygges ut og dimensjoneres med hensyn til systemstabilitet og fremtidige endringer i flyt. For å sikre at kraftsystemet bygges ut på den mest rasjonelle måten, hvor hensynet til systemdriften er tilstrekkelig ivaretatt, gir fos § 14 systemansvarlig muligheten til å pålegge konsesjonærer å endre planene når de bygger nye anlegg eller gjør endringer i eksisterende anlegg. Systemansvarlig har kompetanse og oversikt over hvilke systemmessige behov som oppstår ved etablering av nye anlegg eller endring av eksisterende anlegg i eller tilknyttet regional- og sentralnettet. Kunnskap om systemet kan være et verdifullt tillegg til utbyggers lokale kunnskap. Terskelen for at systemansvarlig pålegger endringer i allerede utbygde anlegg er høy, siden det kan medføre store kostnader eller ulemper for konsesjonæren. Dersom systemansvarlig blir informert etter eller nær idriftsettelse, faller i praksis den systemansvarliges påvirkningsmulighet bort. Overtredelse av fos § 14 første ledd kan derfor vanskelig avbøtes med tiltak i etterkant. Konsekvensen av brudd på fos § 14 første ledd er en risiko for at kraftsystemet ikke bygges ut på den samfunnsøkonomisk mest rasjonelle måten. Den enkelte overtredelse er ikke nødvendigvis grov isolert sett, men en manglende etterlevelse av reglene vil kunne begrense systemansvarliges muligheter til å bevare driftssikkerhet i systemet på sikt. NVE har derfor sett det som nødvendig med en strengere håndhevelse av disse reglene for å sikre at systemansvarlig har en reell mulighet til påvirke utformingen av anlegg og ivareta systemmessige forhold før planene effektueres.

### Kunne overtreder ved ulike tiltak ha forebygget overtredelsen

Foretakets mulighet til å forebygge overtredelsen ved instruksjon, opplæring og kontroll er en viktig del av begrunnelsen for overtredelsesgebyr som ilegges foretak, jf. Ot.prp.nr. 8 (2003-2004). NVE mener Statnett SF kunne ha forebygget overtredelsen ved å implementere og følge rutiner som sikrer tidlig nok informasjon og rapportering etter fos § 14 i alle prosjekter hvor dette er påkrevet. I forbindelse med tidligere overtredelser av disse reglene har Statnett forsikret NVE om at det vil bli gjennomført en innskjerping av rutiner for å sikre at informasjonsplikten til systemansvarlig overholdes ved fremtidige endringer av anlegg i sentral- og regionalnettet. Statnett oppgir i sine merknader til varsel om overtredelsesgebyret at det ikke er manglende rutiner som har forårsaket feilen i denne saken, men en konkret feilvurdering av reglenes virkeområde. Om personell i Statnett som er ansvarlig for å følge opp informasjons- og rapporteringsplikten mangler nødvendig kompetanse til å vurdere om tiltak er informasjons- og rapporteringspliktige, er dette noe som enkelt kan forebygges med opplæring. Statnett skulle ha de beste muligheter til å besørge slik opplæring, siden foretaket besitter slik kompetanse i egen organisasjon. NVE har i flere tidligere saker påpekt manglende etterlevelse av reglene overfor Statnett, og foretaket har hatt både foranledning og mulighet til å iverksette nødvendige tiltak for å overholde

informasjons- og rapporteringsplikten, inkludert bedre rutiner og opplæring av ansatte i bestemmelsenes virkeområde.

### Foreligger det gjentakelse

I perioden 15. juli 2011 til 1. januar 2014 satte Statnett som netteier i drift seks tiltak som krever godkjenning fra systemansvarlig etter fos § 14 første ledd uten at det på forhånd forelå vedtak om idriftsettelse fra systemansvarlig. I kun ett av disse tilfellene var systemansvarlig informert før tiltaket ble idriftsatt. I den samme perioden ble det også informert for sent ved to tilfeller. I etterkant av disse sakene, i brev til NVE datert 05.11.2013, forsikret Statnett om at det vil bli foretatt en innskjerping av rutinene for informasjon til systemansvarlig etter fos § 14 første ledd.

Etter flere eksempler på manglende etterlevelse av fos § 14 i bransjen, sendte NVE ut et informasjonsbrev til bransjen den 24. 01.2014. Selskapene ble anmodet om å innskjerpe praksis med å informere systemansvarlig på forhånd ved etablering av nye anlegg eller ved endringer i egne anlegg i eller tilknyttet sentral- og regionalnettet. NVE opplyste i brevet at det ved fremtidige overtredelser vil bli vurdert ileggelse av overtredelsesgebyr dersom vilkårene for det foreligger.

Etter informasjonsbrevet til bransjen ble sendt ut, har NVE mottatt to vedtak fra systemansvarlig der Statnett som netteier hadde informert systemansvarlig i henhold til fos § 14 for sent. Ved tiltak i Aura transformatorstasjon ble det informert 13 dager før planlagt idriftsettelse og ved tiltak i Verdal ble informasjon først sendt 19 dager før planlagt idriftsettelse. I Statnetts merknader til NVEs varsel om vedtak av 09.03.2015 i forbindelse med for sen informering for Verdal og Aura transformatorstasjon, ett år etter at informasjonsbrevet om innskjerping av rutiner gikk ut, forklarte Statnett at de nye rutinene foreløpig ikke var godt nok implementert. NVE opplyste i brev til Statnett av 20.05.2015 som en avslutning av denne saken at overtredelsesgebyr vil bli vurdert ved eventuelle fremtidige brudd på fos § 14. NVE avsluttet saken med den forutsetning at Statnett i fremtiden ville følge opp sine planlagte tiltak og informere systemansvarlig i god tid.

NVE ser det som alvorlig at Statnett enda en gang har satt et anlegg i drift uten at informasjon i henhold til fos § 14 første ledd ble forelagt systemansvarlig i god tid på forhånd. Basert på at Statnett i flere tidligere saker er gjort oppmerksom på manglende overholdelse av fos § 14 og er informert om at fremtidige overtredelser kan bli sanksjonert med overtredelsesgebyr, vurderer NVE at det er riktig å ilegge overtredelsesgebyr i denne saken for manglende godkjenning av idriftsettelsen.

### Overtreders økonomiske evne

Statnett hadde i 2014 en inntektsramme på 4 834 millioner kroner. Driftsinntektene var samme år på 5 563 millioner kroner og driftsresultatet var på 1 378 millioner kroner. I 2015 hadde Statnett en inntektsramme på 4 999 millioner kroner. Driftsinntektene var samme år på 5 906 millioner og driftsresultatet på 1 714 millioner. Varslet inntektsramme for 2016 er på 5 640 millioner kroner.

Det er således ingenting ved foretakets økonomiske evne som tilsier at bruk av overtredelsesgebyr i denne saken er en uforholdsmessig eller urimelig reaksjon.

### **Samlet vurdering**

Vi finner etter en samlet vurdering av ovennevnte forhold at det er riktig å ilegge Statnett et overtredelsesgebyr for brudd på fos §§ 14 første ledd og 14a første ledd. Det legges særlig vekt på at Statnett gjentatte ganger i løpet av de siste årene har satt i drift nye anlegg eller gjennomført endringer i anlegg som er informasjonspliktige uten at informasjon har vært forelagt systemansvarlig. Statnett har også noen ganger informert for sent slik at systemansvarlig ikke har hatt reell mulighet til å påvirke planene før endringene iverksettes. Statnett burde på et tidligere tidspunkt ha iverksatt tiltak for å forbedre sine interne rutiner eller ha sørget for nødvendig opplæring slik at informasjons- og

rapporteringsplikten overholdes. NVE mener det nå er riktig å sanksjonere brudd overfor Statnett for å hindre fremtidige overtredelser av regelverket.

### **Overtredelsesgebyrets størrelse**

Det følger av energiloven § 10-7 fjerde ledd at ved utmåling av overtredelsesgebyr «skal det særlig legges vekt på

- a) *overtredelsens grovhet,*
- b) *om overtreder ved retningslinjer, instruksjon, opplæring, kontroll eller andre tiltak kunne forebygget overtredelsen,*
- c) *om overtredelsen er begått for å fremme overtrederens interesser,*
- d) *om overtreder har hatt eller kunne oppnådd noen fordel ved overtredelsen,*
- e) *om det foreligger gjentakelse,*
- f) *overtrederes økonomiske evne.»*

Vi viser til vurderingene i avsnittet ovenfor der disse momentene er gjennomgått. Ved utmåling av gebyrets størrelse i denne saken legger NVE særlig vekt på at det ikke er en grov overtredelse isolert sett, men at Statnett flere ganger tidligere har overtrådt de samme reglene og at overtredelsen kunne vært unngått ved å etablere bedre rutiner, kontroll eller opplæring på et tidligere tidspunkt. I den forbindelse legges det vekt på at Statnett ved tidligere overtredelser har uttalt at det vil bli iverksatt tiltak for å sikre fremtidig etterlevelse av reglene. Dette tilsier at gebyret bør settes høyt for å oppnå tilstrekkelig preventiv virkning.

I forbindelse med vurderingen av økonomisk evne ses det hen til at reaksjonen skal være følbare samtidig som den ikke skal være urimelig eller uforholdsmessig. Overtredelsesgebyret må settes høyt for at det skal ha en tilstrekkelig preventiv virkning overfor Statnett som er et stort foretak med solid økonomisk evne. På den annen side vil ileggelse av overtredelsesgebyr til Statnett i seg selv ha en preventiv virkning, uavhengig av gebyrets størrelse, siden foretaket på grunn av sitt samfunnsoppdrag er avhengig av å ha et godt omdømme.

Etter en helhetsvurdering fastsettes overtredelsesgebyret skjønnsmessig til 150 000 kroner.

### **Vedtak om overtredelsesgebyr**

NVE ilegger med hjemmel i energiloven § 10-7 Statnett SF et overtredelsesgebyr på kr 150 000 for uaktsom overtredelse av fos § 14 første ledd og fos § 14a første ledd for å ha satt i drift nytt kabelanlegg over Tjeldsundet og sanert det gamle anlegget uten at systemansvarlig på forhånd var informert om planene og hadde fattet vedtak om godkjenning av endringene, og uten at det ble skriftlig rapportert anleggsdata til systemansvarlig senest fire uker før endringene ble iverksatt.

Overtredelsesgebyret forfaller i sin helhet til betaling om 31.08.2017.

Ved forsinket betaling kan Statens innkrevingsentral kreve rente etter forsinkelsesrenteloven<sup>1</sup>. Dette følger av lov om Statens innkrevingsentral<sup>2</sup> § 7.

### **Klageadgang**

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 18.08.2017, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes

---

<sup>1</sup> LOV-1976-12-17-100

<sup>2</sup> LOV-2013-01-11-3

skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Det gjøres oppmerksom på at innbetaling av overtredelsesgebyr skal skje uavhengig av ev. klage, med mindre klagen gis oppsettende virkning. Oppsettende virkning betyr at iverksettelsen av vedtaket utsettes til klagen er avgjort. Å gi en klage oppsettende virkning kan besluttes etter begjæring og i samsvar med forvaltningsloven § 42.

### **Om betaling av overtredelsesgebyr**

Overtredelsesgebyr skal innbetales til kontonummer 7694 05 08971. Innbetalt overtredelsesgebyr tilfaller statskassen.

Overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg etter tvangsfullbyrdelsesloven<sup>3</sup> § 7-2 bokstav e, jf. § 10-7 annet ledd.

Med hilsen

Ove Flataker  
avdelingsdirektør

Torfinn Jonassen  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg:

---

<sup>3</sup> LOV-1992-06-26-86