

**Teksten nedenfor er avskrift av St.prp. nr. 118 (1991-92).  
Verneplan IV for vassdrag.**

**041/1 Etnevassdraget**

Kommune: Etne, Sauda  
Nedbørfelt: 252 km<sup>2</sup>  
Kraftpotensial: 433 GWh  
Samlet plankategori: II

*Kontaktutvalget* er klar over de store verneverdiene både natur- og kulturfaglig og innen friluftsliv, men peker på at deler av Etnevassdraget er berørt av inngrep og reguleringer. Det vises også til at de nyeste kraftutbyggingsplanene er relativt moderate når det gjelder inngrep. Regionen er dessuten sett i sammenheng og utvalget har funnet det viktigere å holde områdene mellom Saudafjorden og Suldalsfjorden urørt. Dessuten er nabovassdraget i sør, Vikedalselva, vernet mot kraftutbygging. Utvalget foreslår at objektet ikke tas med i verneplanen.

*Norges vassdrags- og energiverk* støtter utvalgets forslag.

*Etne kommune* har ingen merknader til forslaget om ikke å ta Etnevassdraget med i verneplanen.

*Sunnhordland Kraftlag* er tilfreds med utvalgets konklusjon om vassdraget.

*Nord-Rogaland og Sunnhordland Friluftsråd* mener vassdraget bør vernes.

*Naturvernforbundet* og andre naturvern- og friluftsansjoner viser til vassdragets betydning for friluftslivet i regionen og det rute- og hyttenett som er etablert i området. Selv om vassdraget ligger i Hordaland kommer de fleste brukerne fra Nord-Rogaland/ Haugesund. Vassdraget ned til samløpet med Sorelva har uten tvil stor type- og referanseverdi, og disse organisasjonene anbefaler at vassdraget vernes.

*Direktoratet for naturforvaltning* peker på de store friluftinteressene og at Etnevassdraget er en av vestlandets beste lakse- og sjøørretelver. DN er ikke uenig i at Lingvang/ Tengesdal prioriteres foran Etne, men etter direktoratets syn er denne regionen så hardt belastet med utbygginger at det er rom for vern av både Etne og Lingvang/ Tengesdal.

*Statens forurensingstilsyn* viser til at Etnevassdraget overvåkes i regi av Statlig program for forurensingsovervåking (sur nedbør), og at vassdraget har referanseverdi i denne sammenheng. Etnevassdraget var også med i det såkalte SNSF-prosjektet (sur nedbørs virkning på skog og fisk), og det er således langtids dataserier helt fra begynnelsen av 70-tallet.

*Riksantikvaren* understreker de kulturhistoriske verdiene i Etnevassdraget, men aksepterer den prioritering som et flertall i kontaktutvalget har gjort gjennom forslaget om vern av Lingvang/ Tengesdal. Dette på bakgrunn av planer som viser muligheter for å utnytte deler av kraftpotensialet i Etnevassdraget under hensynstaken til de store kulturminneverdiene.

*Fylkesmannen og Fylkeskommunen* går ikke inn for at Etnevassdraget tas med i verneplanen.

*Departementet* er klar over at det er betydelige natur- og kultur faglige verneinteresser i Etnevassdraget og tilrår at Etnevassdraget tas med i verneplanen.