

**Teksten nedenfor er avskrift av St.prp. nr. 89 (1984-85)  
Verneplan III for vassdrag, side 57.**

**OBJEKT NR. 11**

*ATNA vassdrag nr. 18*

Fylker:	Hedmark, Oppland
Kommuner:	Stor-Elvdal, Folldal, Sør-Fron, Dovre, Ringebu, Rendalen, Nord-Fron, Sel, Alvdal
Nedbørfelt:	1 300 km <sup>2</sup> .
Skoggrense:	1000-1 150 moh.
Areal under denne:	55 %.
Middelvassføring:	28,5 m <sup>3</sup> /s.
Laveste-høyeste punkt:	338-2 189 moh.
Jordbruksareal:	10 800 da.
Dyrkingsjord:	19 000 da.
Produktivt skogareal:	266 000 da.
Kraftpotensial:	367 GWH, kostnadsklasse III.

*Kontaktutvalget* viser til at det er dokumentert meget store verneinteresser i området, som er nært tilknyttet Rondane nasjonalpark. For forskning innen geofagene har de øvre deler av området internasjonalt ry. Også sterke botaniske og ornitologiske interesser er knyttet til nedbørfeltet. Det ligger både vitenskapelige og opplevelsesmessige verdier i det store mangfoldet av kulturminner i området. Nærheten til nasjonalparker bidrar til å gjøre feltet spesielt verdifullt for friluftslivet, og brukes mye av så vel alminnelige fotturister, som av jegere og sportsfiskere.

Vassdraget vil være et verdifullt typevassdrag for sin region og er egnet som referansevassdrag. Utvalget viser til konklusjonen for objekt II. 2 Grimsa. Utvalget er oppmerksom på den betydning Hira har for eventuell utbygging av Imsa-Trya, men hensynet til Atna som referansevassdrag tilsier varig vern ned til samløpet med Glomma.

*Hovedstyret* slutter seg til utvalgets tilråding om varig vern av Atna ned til sidevassdraget Hira, men mener de interesser som er knyttet til Hira bør avklares ved konsesjonsbehandling.

*Hedmark energiverk* slutter seg til Hovedstyrets tilråding om at de interesser som er knyttet til Hira, blir avklart ved konsesjonsbehandling. Det presiseres at overføringen av øvre del av Hira til Imsavassdraget reduserer Atnas nedbørfelt med ca. 2,9 % og at dette dessuten er en perifer del av Atnavassdraget. På den andre side vil en slik overføring gi en kraftproduksjon på ca. 20 GWh/år. Videre vil dette redusere utbyggingsprisen i Imsa med ca. 10 %.

*Statens friluftsråd* uttaler at de ikke kan gå med på konsesjonsbehandling av sidevassdraget Hira.

*Det nasjonale kontaktutvalg* for vassdragsreguleringer uttaler at Hovedstyrets forslag om oppdeling av Atna ved at sidevassdraget Hira tas ut av verneforslaget, vil minske mangfoldet av naturtyper i Atnavassdraget. Ved dette forringes objektets verdi som typevassdrag og en konsekvens av et slikt vedtak vil være at Imsa må gis varig vern.

Miljøverndepartementet uttaler at de deler Sperstadutvalgets oppfatning om at verneinteressene i Imsa/Trya, med visse unntak vil kunne ivaretas ved vern av tilgrensede verneobjekter især Atna. Dette bygger imidlertid på den forutsetning at Atna vernes ubeskåret. Hensynet til Atna som referansevassdrag tilsier varig vern også av Hira. Miljøverndepartementet finner derfor å måtte frarå at sidevassdraget Hira frigis for konsesjonsbehandling.

*Departementet* viser til Atnavassdragets betydning som type- og referansevassdrag og tilrår varig vern av Atna ned til samløpet med Glomma.