

**Teksten nedenfor er avskrift av St.prp. nr. 89 (1984-85)  
Verneplan III for vassdrag**

**OBJEKT NR. 46**

*OMRÅDET MELLOM SELJORDVATN OG FLÅVATN vassdrag nr. 86*

Fylke:	Telemark
Kommuner:	Kviteseid, Seljord, Bø, Nome
Nedbørfelt:	425 km <sup>2</sup> .
Skoggrense:	800-950 moh.
Areal under denne:	95 %.
Middelvassføring:	Kileåi (nedbørfelt 118 km <sup>2</sup> ) 2,7 m <sup>3</sup> /s.
Laveste-høyeste punkt:	60 - 1 074 moh.
Kraftpotensial:	22 GWh, kostnadsklasse III.

*Kontaktutvalget* viser til at det er dokumentert store kulturvitenskapelige interesser i området. Særlig er minnene fra nyere tid av stor kunnskap og opplevelsesmessig verdi. Også de naturvitenskapelige interesser og friluftinteressene har dokumentert verdier i området. Utvalget viser til at Telemark fra før har lite varig vernede vassdrag og tilrår objektet varig vernet.

*Hovedstyret* slutter seg til utvalgets tilråding om at vassdrag i området mellom Seljordvatn og Flåvatn bør gis varig vern. Hovedstyret vil presisere at grensen for området bør følge sydbredden av Seljordvatn, dvs. Seljordvatn og Bøelva inngår ikke i objektet.

*Bø kommune* uttaler at Hovedstyrets tilråding har tatt hensyn til Bø kommunes ønske om at Bøelva og Seljordvatn må unntas fra Verneplan III. Verneplanen vil etter dette ikke være til hinder for videre planlegging av fallene i Bøelva dersom den blir vedtatt i samråd med Hovedstyrets tilråding.

Kviteseid kommune mener Hileåi fra Dalsvatn til Flåvatn bør utbygges. Dette er også vedtatt i generalplanen for Kviteseid.

Dersom Hileåi likevel blir varig vernet vil Kviteseid kommune kreve full økonomisk kompensasjon for dette. Kviteseid kommune minner om reguleringen i Vestvatna som er gjort i 1892 og som dermed fører til at kommunen ikke får noen økonomisk kompensasjon for denne reguleringen.

*Aall Ulefoss* uttaler at deres forslag til utnyttelse av vannkraften er basert på allerede eksisterende regulering på egen eiendom og som det ikke foreligger innvendinger mot. På denne bakgrunn anser Aall Ulefoss ingen konflikt med de verneinteresser som oppgis for området. Siden Hileåi ligger midt inne i selskapets eiendom på 130 000 da ansees dette som er fordel.

Hovedpoenget ved enhver verving, må være en klar, saklig og faktisk påviselig skade på verneverdige interesser. Det er i dette tilfelle ikke fra noe hold sannsynliggjort skade på de interesser som ønskes vernet. Med bakgrunn i ovenstående konkluderer Aall Ulefoss med at Hovedstyrets innstilling er faktisk mangelfull og at en vurdering av ovennevnte forhold ikke vil gi grunnlag for fredning.

*Telemark fylkeskommune* uttaler at så vidt angår området mellom Seljordvatn og Flåvatn bør ikke dette området gis varig vern, men legges frem for konsesjonsbehandling.

*Departementet* tilrår at vassdraget gis varig vern. Departementet vil i likhet med Hovedstyret presisere at grensen for området bør følge sydbredden av Seljordvatnet, dvs. Seljordvatnet og Bøelva inngår ikke i objektet.

