

**Teksten nedenfor er avskrift fra**  
**Innstilling om vassdrag som bør unntas fra kraftutbyggingen, 1971**  
**Avgitt til Industridepartementet av Hovedstyret for Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen.**

**Objekt nr 58 – Otra – Bykhyl-Bossvatn – Vassdrag nr. 115.**

Hovedstyrets flertall på 4 medlemmer anbefalte søknaden fra I/S Øvre Otra av 1961 om tillatelse til oppdemming av Otra ved Bykhyl. Søknaden omfattet imidlertid en regulering av magasinet mellom kotene 502 og 570, mens Hovedstyret gikk inn for en nedre reguleringsgrense på 520. Dette for å få raskest mulig fylling og bedre utseende ved magasinet.

Mindretallet på 2 medlemmer anbefalte å avslå søknaden på grunn av skadevirkningene i bygden.

Departementet har avslått søknaden i brev av 26.6.1969. I samme brev er det bedt om at det utarbeides endrede planer og søkes om konsesjon for regulering av vassdraget for øvrig.

Hovedstyret viser til den tidligere behandlingen av saken. Det finner det ikke hensiktsmessig å fremme noe forslag på det nåværende tidspunkt.

---

**Teksten nedenfor er avskrift fra**  
**Rapport utarbeidet av Kontaktutvalget kraftutbygging-naturvern som har hatt til oppdrag å utarbeide en liste over vassdrag som bør unntas fra kraftutbygging.**  
**Rapporten, datert 30. desember 1970 ble oversendt til Det kongelige departement for industri og håndverk, Det kongelige kommunal og arbeidsdepartement og Hovedstyret for Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen.**

OBJEKT NR 58

**Otra – Bykhyl-Bossvatn – Vassdrag nr. 115.**

Fylker: Aust-Agder  
Kommune: Bykle  
Nedbørfelt: 1279 km<sup>2</sup> (til utløp Bykhyl).

Otravassdraget har sin begynnelse i fjellområdene øverst i Setesdalen nær grensen til Telemark. Vassdraget mottar en rekke sideelver på vegen ned gjennom Setesdalen og videre fram til utløpet ved Kristiansand. Bykhyl ligger ved Bykle i Valle.

Gabrielsen-komiteen (G 35).

Fra komiteens innstilling siteres:

”Komiteen kan ikke anbefale at et alternativ med stor en stor dam ved Bykhyl blir lagt til grunn for den fortsatte utbygging av Brokke kraftverk. Man har da særlig lagt vekt på at en oppdemming her vil sette hoveddalen under vann og demme ned mange bruk og adskillige verdifulle skogarealer, slik at leveforholdene i hovedbygda i Bykle kommune blir totalt endret og utseendet sterkt skjemmet. Turisttrafikkmessige hensyn synes også sterkt å tale for at Setesdal her får bevare sitt naturlige særpreg. Komiteen finner også å burde henlede oppmerksomheten på den risiko det kan medføre for hele Setesdalen om det betydelige magasin på ca. 500 mill. m<sup>3</sup> vann, beliggende bak en vel 70 meter høy dam, skulle bli sluppet løs som følge av en naturkatastrofe eller en svikt i damkonstruksjonen.

Derimot har komiteen ikke noe å bemerke til at Otra blir overført til Bossvatn med uttak på toppen av Sarvsfoss, slik at denne ikke blir bevart uberørt.”

Stortingets industrikomite har ført vassdraget i gruppen ”Øremerkes/særskilt behandling”.

#### Teknisk utnyttelse

##### a. Resipientforhold:

Vassdraget nyttes som resipient for bebyggelsen i dalen og for en del hoteller mv øverst i Setesdal, bl.a. Hovdenområdet.

##### b. Vassforsyning:

En kjenner ikke til at vassdraget i vesentlig grad nyttes som drikkevasskilde.

##### c. Vasskraft:

*Utbygd vannkraft:* Bossvatn er regulert ved 27 m senkning. Bykhyl er ikke regulert, men fungerer som inntaksbasseng for Brokke kraftverk. Brokke har en årsproduksjon på 1020 GWh.

#### Verneinteresser

##### a. Naturvern og friluftsimteresser.

Setesdalen har en betydelig turisme om sommeren. Det gamle kulturlandskapet regnes som særlig vakkert og særpreget.

##### b. Naturvitenskapelige interesser.

De naturvitenskapelige interesser er ikke dokumentert.

#### **Utvalgets vurdering.**

Utvalget begrenser sin vurdering til spørsmålet om stor dam ved Bykhyl og viser til konsesjonsbehandlingen av søknaden. Utvalget slutter seg til den avgjørelse som ble truffet av Departementet i 1969. Vernet bør gjøres varig.