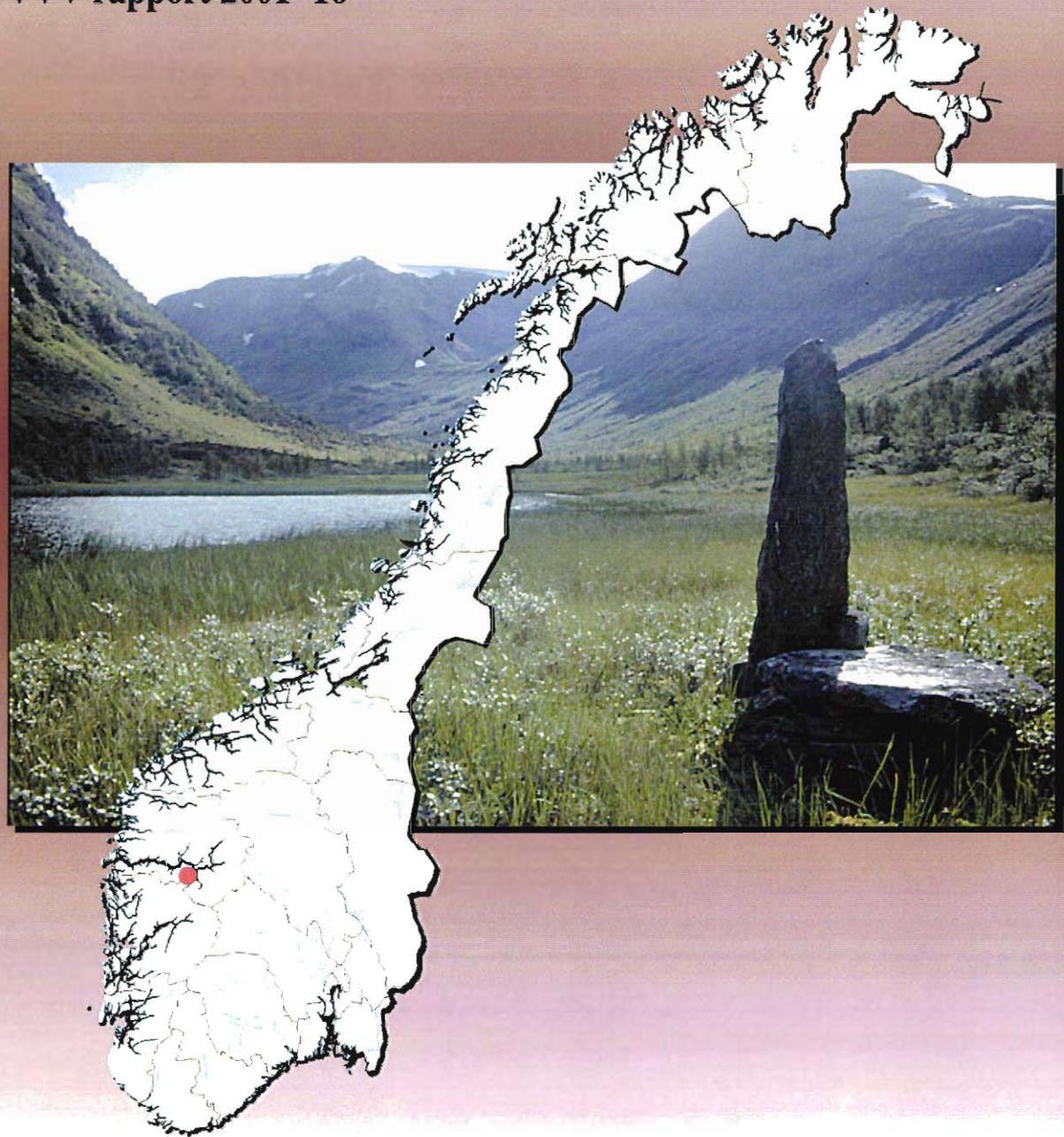


Verdiar i Dyrdalselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane

VVV-rapport 2001 -16



Utgitt av Direktoratet for naturforvaltning i samarbeid med
Norges vassdrags- og energidirektorat og Fylkesmannen i Sogn og Fjordane

Refererast som:

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane 2000. Verdiar i Dyrdalselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane.

Utgitt av Direktoratet for naturforvaltning i samarbeid med Norges vassdrags- og energidirektorat.

VVV-rapport 2001-16. Trondheim

35 sider, 4 kart., 5 registreringsskjema.

Framsidesfoto: "Ved Vasset", Tom Dybwad

Framsidelayout: Knut Kringstad

**Verdiar i
Dyrdalselvi, Aurland kommune
i Sogn og Fjordane**

**Vassdragsnr.: 071.4z
Verneobjekt: 071/1
Verneplan IV**

VVV-rapport 2001-16

Rapport utarbeidd ved Fylkesmannen i Sogn og Fjordane

Tittel	Dato		Antall sider
<i>Verdiar i Dyrdalselvi</i>		<i>Kunnskapsstatus 2000</i>	<i>35s + 4 kart + vedlegg</i>
Forfattar	Institusjon		Ansvarleg sign
<i>Solveig Kalvø Roald</i>	<i>Fylkesmannen i Sogn og Fjordane</i>		<i>Jofred Takle</i>
TE-nr.	ISBN-nr.	ISSN-nr.	VVV-Rapport nr.
982	82-7072-490-4	1501-4851	2001-16
Vassdragsnamn	Vassdragsnummer		Fylke
<i>Dyrdalselvi</i>	<i>071.4z</i>		<i>Sogn og Fjordane</i>
Vernet vassdrag nr	Antall objekt/område		Kommune
071/1	10		Aurland
Antall delområde med Nasjonal verdi (***)	Antall delområde med Regional verdi (**)		Antall delområde med Lokal verdi(*)
-	2		3

EKSTRAKT

Dyrdalselvi ligg i Aurland kommune og blei verna mot kraftutbygging i 1991. VVV-prosjektet (Verdiar i verna vassdrag) er initiert av Direktoratet for Naturforvaltning (DN) og Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE). Formålet er å kartlegge og synleggjere verneverdiane i verna vassdrag. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, på oppdrag frå DN og NVE, presenterer i denne rapporten dokumentasjon av kjende verdiar i Dyrdalsvassdraget.

Vassdraget er utan tekniske inngrep, men er prega av jordbruksverksemnd. Elva er stri og masseførande og därleg eigna for gyting og oppvekst. På grunn av næringsfattig berggrunn og jordsmonn er vegetasjonen generelt fattig, lite variert og lågproduktiv. Ved Vassetvatnet finst eit større myrområde som er viktig hekkebiotop for mange fugleartar. Dette reknast som eit lokalt verneverdig våtmarksområde.

Vassdraget peikar seg ikkje ut som referanseområde når det gjeld landskapsverdiar isolert sett, men må sjåas i samanheng med heile området rundt Nærøyfjorden. Området har varierte kultminne som dekker eit langt tidsrom.

SUMMARY IN ENGLISH

The watershed of Dyrdalsvassdraget is situated in the municipality of Aurland in Sogn and Fjordane. In 1993 this watershed was protected against development of future waterpower plants

The Directorate for Nature Management (DN) and The Norwegian Water Resources and Energy Directorate (NVE) established a project for documentation of the areas with ecological and cultural values in protected watercourses. The County Governor of Sogn og Fjordane has worked out this report about the values in the river Dyrdalsvassdraget.

5 STIKKORD PÅ NORSK

Prosessar og former skapt av is og vann
Biologisk mangfold
Landskapsbilde
Friluftsliv
Kulturminne

5 KEYWORDS IN ENGLISH

Landscapes developed by glaciers and water
Versatile biological values
Forms of landscapes
Open air activities
Archaeological discoveries and old buildings

FØREORD

Direktoratet for naturforvaltning (DN) og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er i fellesskap ansvarleg for prosjektet "Verdiar i verna vassdrag" (VVV-prosjektet). Føremålet er å gjere kunnskapen om verdiane lettare tilgjengeleg for kommunar og andre som forvaltar verna vassdrag med nærområde. Etter at Stortinget 1. april 1993 vedtok Verneplan IV for vassdrag, er 341 vassdragsobjekt verna mot kraftutbygging. Stortinget har fleire gongar presisert at verneverdiane i dei verna vassdraga ikkje må forringast av andre inngrep. Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag vart vedteke 10. november 1994. Retningslinjene gir kommunar, fylkeskommunar og statlege myndigheter rammer for planlegging og forvaltning.

VVV-prosjektet skildrar verdiar innan prosessar og former skapt av vatn og is, biologisk mangfald, landskapsbilde, friluftsliv og kulturminne/miljø og skal ut frå eksisterande kunnskap synleggjere dei viktigaste verdiane. I tillegg kan det også finnast andre verdiar som er viktige for vernet. I prosjektet vert det laga vassdragsvise rapportar som gir ein oversiktleg presentasjon av viktige område i tekst og på kart. Prosjektleiar for VVV-prosjektet er Elisabet Rosendal. Informasjonen i rapportane vil seinare verte tilgjengeleg med digitale kartdata. Ansvaret for utarbeiding av den enkelte rapport ligg til fylkesmannen i vedkomande fylke.

Dyrdalselv har sidan vedtak i Stortinget mars 1991 vore verna mot vasskraftutbygging (verneplan IV). Rapporten presenterer dokumentasjon av kjende verdiar som finst i og ved vassdraget. Aurland Naturverkstad BA ved Solveig Kalvø Roald, for Fylkesmannen i Sogn og Fjordane har stått for utarbeidninga av rapporten. Konsulentfirmaet BioTjenester ved June Breistein har vore engasjert for å slutføre rapporten til trykking og utlegging på Internett.

Trondheim - Leikanger - Aurland - Oslo

*Direktoratet for naturforvaltning
naturbruksavdelingen*

*Reidar Dahl,
fung. avdelingsdirektør*

*Norges vassdrags- og energidirektorat
vassdragsavdelingen*

*Are Mobæk,
avdelingsdirektør*

*Fylkesmannen i Sogn og Fjordane
miljøvernavdelinga*

*Nils Erling Yndesdal
fylkesmiljøvernsjef*

INNHOLD

FØREORD SAMANDRAG

1.0 INNLEIING	12
1.1 Generell omtale av vassdraget.....	12
1.2 Hydrologi og vasskvalitet.....	12
1.3 Arealopplysninger	13
1.4 Måletjing og avgrensingar	15
2.0 PROSESSAR OG FORMER SKAPT AV IS OG VATN.....	17
2.1 Vassdragselement og dagens prosessar	17
2.2 Former og spor etter avslutta prosessar.....	17
2.3 Andre geofaglege element	17
2.4 Utvalde delområde og objekt.....	18
3.0 BIOLOGISK MANGFALD.....	19
3.1 Ferskvassbiologi	19
3.2 Naturtypar	19
3.3 Vilt.....	19
3.4 Utvalde delområde og objekt.....	20
4.0 LANDSKAPS BILDE	22
4.1 Landskapsregion og sær preg	22
4.2 Framtredande landskapselement.....	22
4.3 Utvalde delområde og objekt.....	23
5.0 FRILUFTSLIV	24
5.1 Friluftsområde	24
5.2 Hytter, stinett, pilgrimsleder.....	24
5.3 Naturturisme	25
5.4 Jakt og fiske.....	25
5.5 Utvalde delområde og objekt.....	25

6.0 KULTURMILJØ	26
6.1 Vassdragsrelaterte kulturmiljø	26
6.2 Verdfulle kulturlandskap	26
6.3 Andre kulturminne/-miljø	26
6.4 Utvalde delområde og objekt	27
7.0 AKTUELLE TRUGSMÅL	29
8.0 LITTERATUR	30
9.0 KRITERIER OG VERDISETTING BENYTTET I RAPPORTEN	32
10.0 KART	35

VEDLEGG Registreringsskjema

SAMANDRAG

Dyrdalselvi ligg nord for Nærøyfjorden, i Aurland kommune i Sogn og Fjordane. Vassdraget blei verna i 1991 i verneplan IV. I dei nedre delane av vassdraget er det fast busetnad og kulturlandskap. Områd som ligg høgre oppe er inngrepsfrie.

Rapporten gjev ein temavis oversikt over tilgjengeleg kunnskap om verdfulle delområde/objekt i Dyrdalselvi (Verneplan IV for vassdrag). Jfr. kart kap. 10 og vedlegg med registreringsskjema. Desse områda er nærmere beskrive i dei enkelte kapitla i rapporten. Kulturminne er ikkje verdigraderte og er ikkje registrert på skjema, men vert omtala i rapporten og er vist på kart. "Gradering" i tabellane nedanfor, er utført etter metodikk i rettleiar for VVV-prosjektet, der også kriteria er definert (Jfr kap. 9). Det er i alt registrert 10 delområde i nedbørfeltet, ingen er berekna til å vere av nasjonal verdi.

Fagleg samandrag

Når det gjeld vegetasjon er vassdraget representativt for dei næringsfattige områda i Nærøyfjorden.

Vassdraget vurderast til å ha middels verdi for viltinteressene generelt, men her er store ornitologiske verdiar i vassdraget. Her er registrert eit oppsiktsvekkjande høgt tal på artar for å vere eit såpass lite nedbørfelt. Her er og eit større myrområde som er ein viktig hekkebiotop for mange fuglearter. Dette reknes som eit lokalt verneverdig våtmarksområde (oligotroft).

Når det gjeld landskapsverdiar peikar ikkje vassdraget seg ut som referanseområde isolert sett, men må sjåast i samanheng med heile området rundt Nærøyfjorden. Nærøyfjorden er eit stort intakt fjordlandskap som er lite påverka av tekniske inngrep. Kulturlandskapet langs Nærøyfjorden er eit viktig element i totalopplevelingen av området.

Her er verdifulle kulturlandskap og andre kulturminne i området, desse er særleg knytt til bustadar og gardsdrift. Her er og fornminne i vassdraget.

Sjølv om området er relativt vanskeleg tilgjengeleg, byr det på store friluftsverdiar. Mellom anna er her veg frå fjord til høgfjell.

Tabellane viser til kart lengst bak i rapporten. Delområde med
 *** er foreslått å tilsvare Nasjonal verdi,
 ** Regional verdi,
 * Lokal verdi og
 - Inga gradering

Prosesser og former skapt av is og vann (P)

Ingen delområde er velt ut.

Biologisk mangfold (B)

Nr	Namn delområde	Type område	Gradering
B1	Dyrdal	Flommarks kog	*
B2	Vassetvatnet	Myrområde	*

Landskap (L)

Nr	Namn delområde	Type område	Gradering
L1	Hjølmo	Stølsområde og omgivnader	**
L2	Drego/Dreganosi	Gardsmiljø og omgivnader	**

Friluftsliv (F)

Nr	Namn delområde	Type område	Gradering
F1	Vegen fra Dyrdal til Hjølmo.	Vegstrekning	*

Kulturminne (K)

Nr.	Namn på delområde	Type kulturmiljø	Gradering
K1	Dyrdal.	Kraftverk	-
K2	Skogane	Kulturlandskap	-
K3	Bygningsmiljø Dyrdal	Bygningsmiljø	-
K4	Styvidalseggi	Fangstsysten	-
K5	Handadalseggi	Fangstsysten	-
K6	Langafjellet	Fangstsysten	-

1.0 INNLEIING

1.1 Generell omtale av vassdraget

Vassdraget ligg i indre Sogn med utløp i Nærøyfjorden frå nord.

Dei tre elvene Vassetelvi, Styvidalselvi og Hundadalselvi renn saman til Dyrdalselvi like nedanfor Hjølmo, 500 m.o.h. Herfrå renn elva gjennom ein trong dal og ut i Nærøyfjorden ved Dyrdal (6). Opp mot 70% av arealet til vassdraget ligg over 900 m.o.h. (6).

Vegetasjonsgeografisk strekk vassdraget seg frå sørboreal til alpin vegetasjonssone. Vassdraget ligg i svakt oseanisk seksjon (A-O1, Nb-O1, Mb-O1, Sb-01) (18).

Klima

Det er ingen klimastasjonar i nedbørfeltet, men dei klimatiske forholda er nok ikkje så ulike dei forholda ein elles finn i indre fjordstrøk i Sognefjorden, f.eks Aurland og Lærdal. Her er klimaet kjølig oseanisk til svakt kontinentalt med forholdsvis liten årsnedbør. Årsnedbøren er noko over 400 mm i Lærdal og 600 mm i Aurland. Fjellområda har eit kjølig klima med høg årsnedbør. På Myrdal (820 m.o.h.) er årsnedbøren ca 1600 mm/år, og den er truleg over 2000 mm i dei høgre fjellområda.

Generell inngrepstatus for Dyrdalselvi

Vassdraget er utan tekniske inngrep, men er prega av jordbruksverksemnd (21). Der er grusveg frå Dyrdal og opp til stølen på Hjølmo. Der er og eit gammalt kraftverk som ikkje lenger er i bruk. Det er busetnad i Dyrdal og på Drego og Dregali.

1.2 Hydrologi og vasskvalitet

Nedbørfeltet til Dyrdalsvassdraget har eit areal på 51 km². Nedbørfeltet strekk seg frå havnivå og opp i 1611 m.o.h. (21).

Dyrdalen har ein stegvis lengdeprofil med lite vatn og myrer til å jamne ut vassføringa i elva. Månadsvassføringskurvene syner at det er lite vatn om vinteren, ein topp som kulminerer i juni under snøsmeltinga, og om lag gjennomsnittsvassføring om hausten p.g.a. nedbør (23).

Berggrunnen hører til Jotundekket, ulike gneisar dominerer. Dette er bergartar som forvitrar lite, og dei tilfører dermed lite næringssaltar til vassdraget. Det er ikkje gjort analyse av vasskvalitet eller organismesamfunn (23).

1.3 Arealopplysningar

Deler av nedbørfeltet inngår i det planlagde Nærøyfjorden landskapsvernombordet (7). Verneforskriftene til landskapsvernombordet er no klart for sentral høring.

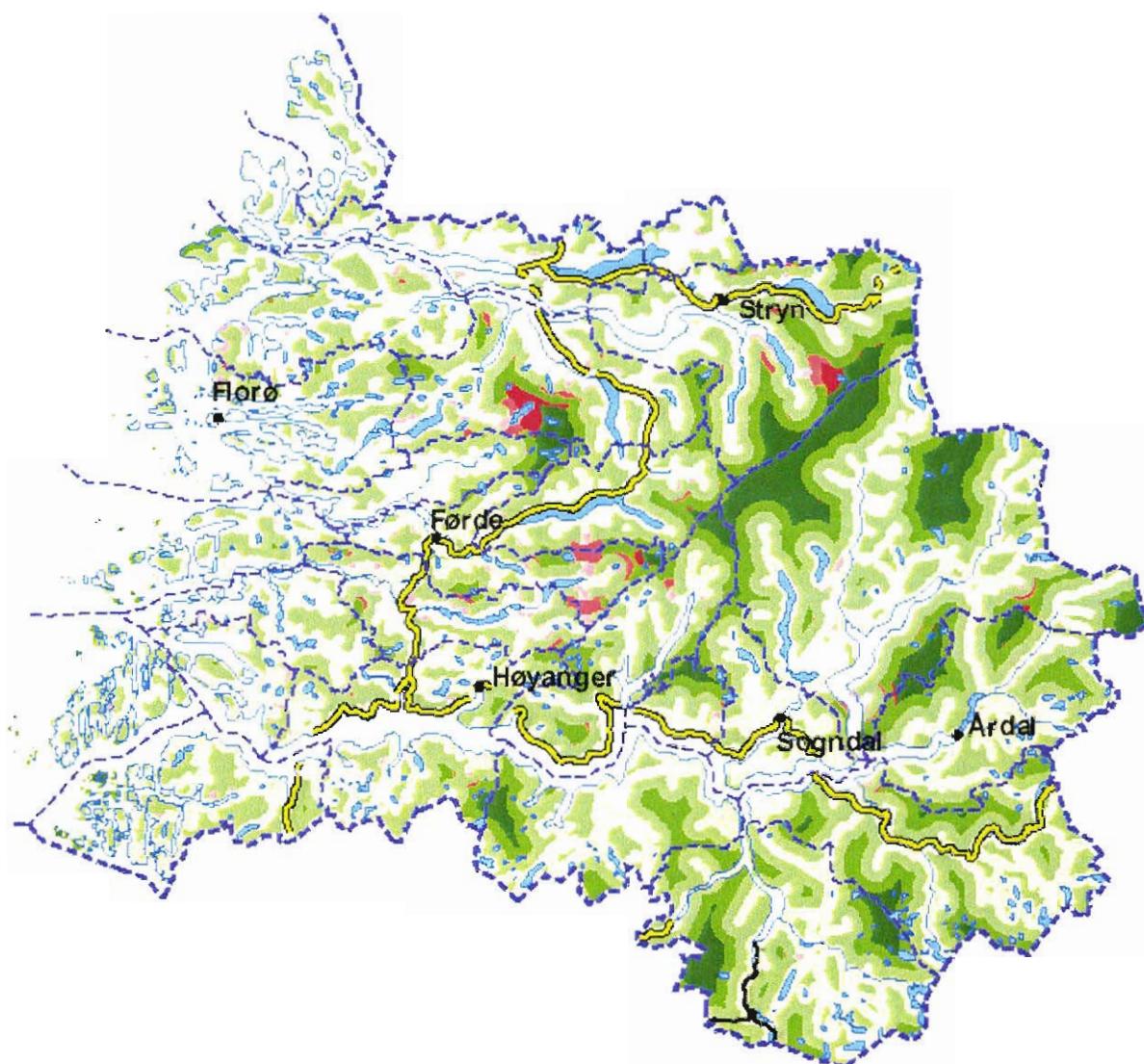
I kommuneplanen til Aurland kommune, 1991-2000 (1), er heile nedbørfeltet til vassdraget Landbruks- Natur- og Friluftsområde. Ny kommuneplan er under utarbeiding.

Inngrepsfrie naturområde

Med inngrepsfrie naturområde meiner ein område som ligg lenger enn ein kilometer frå tyngre tekniske inngrep. Desse områda er vidare inndelt i soner basert på avstand til nærmeste teknisk inngrep: Inngrepsfri sone 2 (1-3 kilometer frå tyngre tekniske inngrep), inngrepsfri sone 1 (3-5 kilometer frå tyngre tekniske inngrep) og villmarksprega område (> 5 kilometer frå tyngre tekniske inngrep).

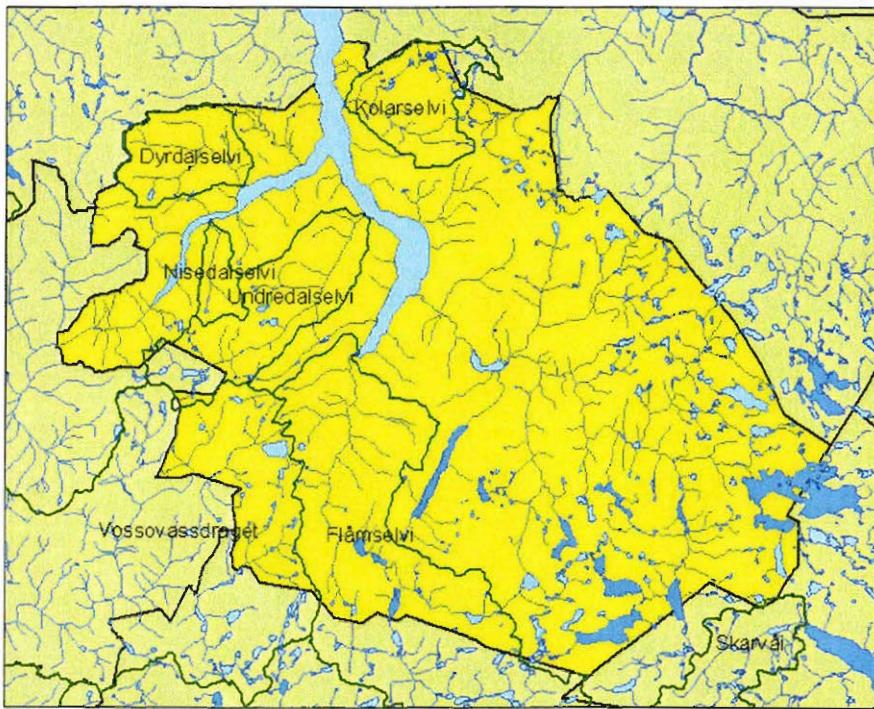
Arealstatistikk frå DN over inngrepsfrie naturområde i Noreg (3a) syner at 12 % av landarealet er såkalla villmarksprega naturområde. I Sør-Noreg har slike område vorte dramatisk reduserte frå 27 % i 1900 til 5 % i 1994. Villmarksprega areal vart i perioden 1988 til 1994 redusert med 6,2 % i Sogn og Fjordane.

Figur 1 Inngrepsfrie naturområde i Sogn og Fjordane. Gjenverande inngrepsfrie naturområde pr. januar 1994 saman med bortfall i perioden 1988-94



- **Teiknforklaring**

- Mørkerauda område er areal som pr. januar 1988 var «villmarksprega område», men som på grunn av inngrep i perioden 1988-94 ikke lenger er «villmarksprega».
- Mellomraude område er areal som pr. januar 1988 var «inngrepsfrie områder sone 1», men som på grunn av inngrep i perioden 1988-94 ikke lenger er «sone 1».
- Lyserauda område er areal som pr. januar 1988 var «inngrepsfrie område sone 2», men som på grunn av inngrep i perioden 1988-94 er vorte «inngrepsnære».
- Mørkegrøne område er «villmarksprega område» pr. januar 1994.
- Mellomgrøne område viser det meste av «inngrepsfrie område sone 1» pr. januar 1994.
- Lysegrøne område viser det meste av «inngrepsfrie område sone 2» pr. 1. januar 1994.



Figur 2 Grensene (grøn strek) til nedbørsselta til dei 5 verna vassdraga i Aurland kommune (Aurland kommune i gult). (Kartet er utarbeidd av Norges vassdrags- og energidirektorat)

1.4 Målsetjing og avgrensingar

Rapporten samanstiller og presenterer føreliggande kunnskap om natur-, kultur-, landskaps- og friluftslivs- faglege verdiar i nedbørfeltet til Dyrdalselvi. Det er lagt vekt på å i første rekke få med dei verdiane som er knytt direkte til vassdraget. Det er også tatt med verdiar i heile nedbørfeltet så langt ein har oversikt.

Rapporten er skrive med utgangspunkt i rettleiar frå DN/NVE frå september 1997.

Kunnskapsstatus

Verneverdiane i området er dårlig dokumentert. Denne VVV-rapporten bygger hovudsakleg på rapporter frå undersøkingar i samband med verneplan IV, og rapporter utarbeida i samband med Samla Plan for vassdrag. Status frå ein del av verneverdiane kan vere endra etter dette. Det kan også finnast verneverdiane knytt til vassdraget utover det som er kjent eller innhenta informasjon om i samband med dette prosjektet. Det har ikke vore tilgjengeleg ressursar til omfattande feltarbeid/kartlegging av verneverdiane i område med manglende informasjon.

Kapittel 2: Prosesser og former skapt av is og vatn

Dette temaet er lite dokumentert i vassdraget. Opplysningane er hovudsakleg henta frå rapport i samband med Samla Plan.

Kapittel 3: Biologisk mangfald

Opplysningar er hovudsakleg henta frå rapportar i samband med Samla Plan. Det er ikkje gjort noko kartleggingsarbeid i forhold til raudlisteartar (artar som er truga) i vassdraget.

Kapittel 4: Landskapsbilde

Dette temaet er lite dokumentert i vassdraget. Fagleg vurdering av utvalde område manglar. Områda er teke med på grunnlag av oppleving av landskapet i forhold til dei kriteria som er gitt.

Kapittel 5: Friluftsliv

Dette temaet er lite dokumentert i vassdraget. Fagleg vurdering av det utvalde området manglar. Området er teke med på grunnlag av oppleving av friluftsverdiar i forhold til dei kriteria som er gitt.

Kapittel 6: Kulturmiljø

Kulturverdiar er relativt godt dokumenterte i området.

2.0 PROSESSAR OG FORMER SKAPT AV IS OG VATN

Berggrunnsgeologi

Berggrunnen i nedbørfeltet hører til Jotundekket. Nedanfor Svidli og sørvest for ei linje Vassetfjellet-Vassetvatnet-Huldabotn ligg mangerittisk gneis som hører til den underste delen av dekket. I resten av området er det plagioklasrike bergartar som hører til i den øvre delen av jotundekket. Frå Hjølmanosi og sørover, samt i dei høgste områda aust for Dregali-Snauasete ligg anortosittiske bergart. I resten av området er det gabbroide bergartar (12).

Storformer

Dyrdalen er hengande til Nærøyfjorden. Dalen har eit typisk iserodert, u-forma tverrprofil og trappetrinnsforma lengdeprofil. Dyrdalen strekk seg nordvestover inn i fjellområde med toppar vel 1400 m.o.h. I dalbotnen har elva skore seg ned i den breeroderte overflata. Ved Hjølmanosi deler dalen seg i tre greiner som ender i botnar. I Huldabotn og Vassbotn ligg vatn (12).

2.1 Vassdragselement og dagens prosessar

Nede ved fjorden ligg ei resent ellevifte. Her er og rester etter eit terrassert breelvdelta avsett opp til 40-55 m.o.h. Elva utviklar deltaet vidare i dag (12).

2.2 Former og spor etter avslutta prosessar

I dalbotnen opp til Dregali ligg ein del morene. Dalsidene i dette området er dominert av skredmateriale. Både Vassetelvis dalgang og Styvisdal er sterkt prega av skredmateriale og morene i dalsida. I dalsidene er avsetningane sterkt ravinerte (12).

I dalbotnane og dalsidene dominerer morene- og skredmateriale, men i dei slakaste partia er der elveavsetningar. I Styvisdal er dalbotnen trond og her dominerer skredmateriale og morenemateriale heilt ned til elva (12).

I Styvisdal, ved Huldabotn og ved Vassbotn ligg ryggforma avsetningar (12).

I høgfjellet dominerer blokkhav og fjell i dagen (23).

2.3 Andre geofaglege element

Rasskard er vanlege, for eksempel aust for Dreganosi (23).

2.4 Utvalde delområde og objekt

Geologiske forekomstar eller område som ser ut til å ha særleg stor verdi i naturvernsamanheng er ikkje kjent innan vassdraget. Ingen delar peikar seg heller ut som spesielt veleigna til bruk som geologiske referanseområde (12). Området er ikkje systematisk undersøkt så ein kan derfor ikkje rekne med at denne rapporten klarer å fange opp alle aktuelle verneverdige objekt/delområde.

3.0 BIOLOGISK MANGFALD

3.1 Ferskvassbiologi

Elva renn bratt det meste av strekninga, men mot fjorden er terrenget slakare og sjøauren kan truleg gå opp her. Elva er stri og masseførande og därleg eigna for gyting og oppvekst for fisk (21).

3.2 Naturtypar

Vassdraget er representativt for dei næringsfattige områda i Nærøyfjorden (21). På grunn av næringsfattig berggrunn og jordsmonn er vegetasjonen generelt fattig, lite variert og lågproduktiv (23).

Bjørkeskog er den vanlegaste skogstypen, men her er innslag av furu på små kollar i tørrare parti og gråor på fuktigare parti. Desse er lokalisert på vestsida av Dyrdalselvi og nedanfor Geitaskardlinosi (6). I dei sorausteksponeerte rasmarkane mot Dyrdal er der mindre bestand av edellauvskog. Desse er ikkje synfarte (6). Langs fjorden finst elles beitepåverka tørrberg og tørrbakker (6). På flatene i dei nedre delane av vassdraget er det blandingsskog med gråor og bjørk, og furu på småkoller. Desse er grasdominerte (6).

Langs elva i Dyrdal er det ein del dyrka mark. I tillegg veks her beitepåverka, grasdominerte flommarksgråorskogar (B1).

Rundt Vassetvatnet (B2) ligg eit større myrområde (23). Dette er ikkje botanisk undersøkt.

3.3 Vilt

Vassdraget vurderast til å ha middels verdi for viltinteressene (23).

Vassdraget har minst 93 fuglearter, eit høgt tal i eit såpass lite nedbørfelt. Vurdert ut frå tida som var avsett til registreringar (3 dagar, sommaren 1983) kan ein seie at resultatet er oppsiktsvekkjande høgt (13).

Både rovfugl, hønsefugl og sporvefugl er talrike i området (13). Sporvefuglane er særleg talrike i området Dregali-Drego (13). Hønsehauk og gråspett er registrert hekkande (13), og er raudlisteartar (truga artar). Hønsehauk er "Sårbar" og gråspett er "Hensynskrevende". Det er ikkje opplyst om kor desse blei observert. Kvitrekkspett, smålom, storlom, hønsehauk, kongeørn, jaktfalk og hubro, alle raudlisteartar, er og observert i vassdraget, men hekking er

ikkje påvist (13). Ved Vassetvatnet (B2) er eit større myrområde som er ein viktig hekkebiotop for mange fuglearter (13).

I høgfjellet blei mellom anna fjellrype, steinskvett og snøsporv påvist rugande. Generelt må fuglefaunaen i fjellet karakteriserast som artsfattig, men med relativt stor tettleik av enkeltartar, som f. eks steinskvett.

Lirype er relativt vanleg i dalane og liene. Særleg i Vassetdalen skal det vere gode rypeterreng. Fjellrype er noko mindre talrik enn lirype og er mest vanleg i fjella rundt Vassetdalen (14). Orrfugl er vanleg men ikkje talrik i Dyrdalen (14).

Bestanden av hjort er god og har vore i vekst dei siste åra. Rein frå bestanden på Vikafjellet kan trekke austover mot Dyrdalen. Raudreven er talrik, andre vanlege rovpattedyr i området er mink, røyskatt og snømus (21). Det er og sett streifdyr av elg i Dyrdalen (14).

Det er bra bestand av hare og ekorn i nedre delar av vassdraget (23). Fleire artar av spissmus, flaggermus, stumpmus og mus er sett, men artsbestemming er ikkje gjort (14).

3.4 Utvalde delområde og objekt

Delområda er og omtalt under kapittel 3.2 - 3.3.

B1 Dyrdal

I Dyrdal finst beitepåverka, grasdominerte flommarksgråorskogar. Det siste stykket mot fjorden fell elva relativt bratt og flommarkane har minerogenet materiale der vegetasjonen bare er fragmentarisk utvikla (6). Flommarkseskog er ein viktig naturtype i følgje DN-handbok 13-1999, kor naturtypar med stor verdi i biologisk-mangfold-samanheng er kartlagde (3b). Flommarkseskogene i Dyrdal er ikkje godt kartlagde.

B2 Vassetvatnet

Ved Vassetvatnet er eit større myrområde som er ein viktig hekkebiotop for mange fuglearter. Dette reknast som eit lokalt verneverdig våtmarksområde (oligotroft) (13).

Tabell 1 Verdivurdering v/Biologisk mangfald

Nr	Namn delområde	Naturtype	Grad.	Hovedkriterium				Støttekriterium			
				H01	H06	H05	H07	S05	S06	S03	S04
B1	Dyrdal	Flommarkskog	*				x	x			
B2	Vassetvatnet	Myrområde	*	x				x	x		

NR. Refererer til lokalitetens nummer på kartet bak i rapporten

GRADERING Angir lokalitetens verdi etter en samlet vurdering av hvilke hoved- og støttekriterier som er gjeldende. Gradering skjer etter en 4-delt skala:

*** Nasjonalt viktig verdi

** Regionalt viktig verdi

* Lokalt viktig verdi

- Ikke angitt verdi

H01 Urørt	S05 Biologisk funksjon
H06 Sårbart	S06 Arealstorleik
H05 Sjeldan	S03 Forskingsverdi
H07 Variasjon	S04 Pedagogisk verdi

Merknad

Området er ikke systematisk undersøkt så ein kan derfor ikke rekne med at denne rapporten klarer å fange opp alle aktuelle verneverdige objekt/delområde.

4.0 LANDSKAPSBILDE

Nærøyfjorden er den mest dramatiske fjorden i Sogn og Fjordane når det gjeld topografi, og er ei av dei få fjordarmane i fylket utan større inngrep som vegar og kraftlinjer i fjordsidene. Den 17 km lange fjorden er bare 240 m på det smalaste og har fjell som reiser seg steilt opp i 12-1400 m.o.h. Nærøyfjorden har av den grunn vore reisemål for turistar sidan slutten av førre hundreår (10).

4.1 *Landskapsregion og særpreg*

Vassdraget peikar seg ikkje ut som referanseområde isolert sett, men må sjåast i samanheng med heile området rundt Nærøyfjorden. Nærøyfjorden er eit stort intakt fjordlandskap som er lite påverka av tekniske inngrep (21, 23).

Nærøyfjorden har markerte reliefkontraster og eit landskapsbilete som domineras av steile bergveggar, store fossefall og alpine terregnformar (21). Landskapet i Dyrdalsvassdraget er typisk for denne regionen (23).

Dyrdalen har ein u-forma tverrprofil, og lengdeprofilen er stegvis. Landskapet er prega av eit iserodert dalføre som er hengande til Nærøyfjorden. Dalen ender i ein botn. Elva renn i jamne stryk og her er relativt få fossar (21).

NIJOS har gjort ei inndeling av Noreg i 45 landskapsregionar. Desse er igjen delt inn i til saman 534 underregionar (4). Regioninndelinga baserer seg på natur- og kulturgitte tilhøve som blir vurdert samla, men med landskapsform som det viktigaste kriteriet. Området er i all hovudsak omfatta av region 23, indre vestlandsbygder og region 15, lågfjellregionen i Sør-Noreg. Underregion 23.04, fjordmøte (5).

4.2 *Framtredande landskapselement*

Små slåtteteigar og høylører langs vegen oppover dalen er ei oppleveling som vitnar om at det her tidlegare var omfattande jordbruksdrift i dalen.

4.3 Utvalde delområde og objekt

Fagleg vurdering av delområda manglar. Områda er tatt med på grunnlag av oppleving av landskapet i forhold til dei kriteria som gjeld.

L1 Hjølmo

På Hjølmo ligg eit stølsområde som no ikkje lenger er i drift. Bygningane her er framleis i god stand, og landskapet er ope. Stølsområdet ligg inneklemt mellom bratte fjellvegger, og det er ein flott oppleving å komme inn i dette området.

L2 Drego/Dreganosi

Bygningsmiljøet og kulturlandskapet på Drego er ei slåande landskapsoppleving, i bakgrunnen tronar Dreganosi som i seg sjølv er eit mektig landskapselement.

Tabell 2 Verdivurdering v/ Landskap

Nr	Namn delområde	Grad.	Hovudkriterium				Støttekriterium			
			H06	H07	H08	H09	S07	S08	S09	S10
L1	Hjølmo	**			x	x				x
L2	Drego/Dreganosi	**		x	x	x				x

NR. Refererer til lokalitetens nummer på kartet bak i rapporten

GRADERING Angir lokalitetens verdi etter en samlet vurdering av hvilke hoved- og støttekriterier som er gjeldende. Gradering skjer etter en 4-delt skala:

*** Nasjonalt viktig verdi

** Regionalt viktig verdi

* Lokalt viktig verdi

- Ikke angitt verdi

H06	Sårbart	S07 Urørt
H07	Variasjon	S08 Sjeldan eller særprega
H08	Heilskap	S09 Typisk
H09	Inntrykkstyrke	S10 Historisk dokument

5.0 FRILUFTSLIV

5.1 *Friluftsområde*

Det er hovudsakleg områda ned mot Nærøyfjorden som er eigna for varierte friluftsaktivitetar. Fjorden er eigna for båtferdsle, og Dyrdal har fine moglegheiter for ilandstiging. Fjorden rundt utløpet av vassdraget er mykje brukt til padleaktivitetar. Ein privatperson arrangerar padlekurs for mellom anna skuleklasser i Dyrdal. Bruken av området er mest lokal i form av turgåing og hjortejakt (21).

Dei øvre delane av nedbørfeltet er vanskeleg tilgjengeleg på grunn av dei topografiske forholda (23). Terrenget er tildels vilt og uframkommeleg, men opplevingsverdien er, av same grunn, uvanleg stor.

Det manglar vegsamband til området. Båttrafikken på Nærøyfjorden legg til her på oppfordring. Denne trafikken er lite omfattande på vinteren.

I kommunal plansamanheng er området Salthella ved Dyrdal klassifisert som særsviktig for friluftslivet (båtutfartsområde) (23, 1). Den same staden nemnes i FRIDA-registeret som eit badeområde, og båtutfartsområde med lokal verdi som er svært høgt prioritert. Salthella er ei sandstrand, som reknast som den finaste badeplassen i Nærøyfjorden (9 s 1). Området ligg utanfor sjølve nedbørfeltet til vassdraget.

5.2 *Hytter, stinett, pilgrimsleder*

Frå fjorden går det veg og stølsveg til stølen på Hjølmo (ca 500 m.o.h.). Frå Hjølmo er det turstiar vestover mot Vikafjellet og nordover mot Fresvikbreen.

I ”Norsk sti og løypeplan” (2) er nedbørssfeltet til Undredalsvassdraget plassert i Sone 1; ”Naturområde utan tilrettelegging” og vert difor omfatta av retningslinjene som gjeld for denne sona (Areal for friluftsliv utan tilrettelegging av noko slag. Ingen nye innretningar for friluftsliv. Aktuelle naturvernområde).

5.3 Naturturisme

På grunn av dei ekstreme opplevingsverdiane i Nærøyfjorden er fjorden verdskjent, på same måte som Geirangerfjorden (11). Fjorden er derfor ein turistmagnet, og om sommaren arrangerast det hyppige båt- og ferjeturar på fjorden. Kombinert med togтур med Flåmsbana er dette ein av dei største turistattraksjonane Noreg har.

Området er altså ein viktig del av eit viktig turistområde, men turistane går sjeldan i land i Dyrdal.

5.4 Jakt og fiske

De siste tre åra er det gitt ca 14 hjorteløyve innanfor nedbørfeltet til vassdraget, mesteparten av dette takas ut (25).

5.5 Utvalde delområde og objekt

F1 Vegen frå Dyrdal til Hjølmo

Det går veg frå fjorden og opp til garden Drego, herfrå går det stølsveg vidare opp til stølen Hjølmo. Det er ein flott oppleveling å følgje denne vegen som tar deg heilt opp i høgfjellet. Fagleg vurdering av delområdet manglar. Området er tatt med på grunnlag av oppleveling av området i høve til dei kriterium som gjeld.

Tabell 3 Verdivurdering v/Friluftsliv

Nr	Namn på delområde	Grad.	Hovudkriterium				Støttekriterium		
			H01	H10	H11	H12	S11	S12	S13
F1	Vegen frå Dyrdal til Hjølmo.	*		x					x

NR. Refererer til lokalitetens nummer på kartet bak i rapporten

GRADERING Angir lokalitetens verdi etter en samlet vurdering av hvilke hoved- og støttekriterier som er gjeldende. Gradering skjer etter en 4-delt skala:

*** Nasjonalt viktig verdi

** Regionalt viktig verdi

* Lokalt viktig verdi

- Ikke angitt verdi

H01 Urørt
H10 Oppleveling
H11 Eigna
H12 Dagens bruk

S11 Tilgjengeleg
S12 Naturkvalitet
S13 Kulturkvalitet

6.0 KULTURMILJØ

6.1 Vassdragsrelaterte kulturmiljø

Ved elva nær utløpet ligg eit grendekraftverk frå mellomkrigstida (K1) og restar etter ei sag.

6.2 Verdfulle kulturlandskap

I prosjektet ”Nasjonal registrering av verdfulle kulturlandskap frå 1994, er Nærøyfjorden eit av dei 6 prioriterte områda i Sogn og Fjordane. Det er peikt på at området bør få særleg merksemd, som eit eksempel på fjordkulturlandskapet. Vassdraget er ein del av dette miljøet.

6.3 Andre kulturminne/-miljø

Området har varierte kulturminne som dekker eit langt tidsrom (21). Området har gardsbusetnad med verdfulle gamle bygningar og tufter etter husmannsplassar. Ved fjorden ligg det naust og ved elva nær utløpet eit grendekraftverk frå mellomkrigstida og restar av ei sag (21).

Det er gjort funn frå steinalderen ved fjorden. Gravrøysar og gravfunn vitnar om fast gardsbusetnad på Dyrdal og Drego i yngre jernalder. På Drego er det funnet ei mannsgrav frå 600-800 e.kr. Tuft og røysar på Dyrdal kan vere spor etter ein øydegard (23).

På øydestølene Kolsete og Toristølen kan det vere spor etter stølsdrift i jernalder/middelalder (21).

I fjellet er det særskilt mange og varierte anlegg for jakt og fangst. Dei store fangstanlegga på Styvidalseggi (K4), Handadalseggi (K5) og på Langafjellet (K6) er av dei vestlegaste som er kjent av denne typen i landet (21, 23).

På Hjølmo og Vassete er det gamle stølsbygningar. Garder på begge sider av fjorden hadde stølsretter i Dyrdalen (21).

På Dyrdal skal det ha vore tingstad, og her har frå gammalt av vore eit lite bygdesentrums. Kulturminne frå nyare tid er hovudsakleg knytt til fast busetnad og stølsdrift. Dyrdal har eit særprega bygningsmiljø som det er viktig å ta vare på for framtida. Husklyngjene ligg som blikkfang i fjordlandskapet (11).

6.4 Utvalde delområde og objekt

K1 Kraftverk i Dyrdal

Ved elva nær utløpet ligg eit grendekraftverk frå mellomkrigstida og restar etter ei sag. Kraftverket blei bygd i 1923, og var i drift fram til 1963. Huset er i god stand, og det innvendige maskineriet er framleis intakt. Utanfor kan ein sjå restar etter rørleidningane. Dette er det einaste kraftverket i kommunen der ikkje bare skallet står att.

Turbinen skal vere den einaste av sitt slag i Noreg, og blei konstruert særskilt med tanke på den store fallhøgda i Dyrdalselvi. Kraftverket har altså både kulturhistorisk og teknisk interesse, og reknast som eit kulturminne med lokal interesse som bør bevarast, eit kulturminne som har så høg verneverdi at det bør sikrast ved særskilt tiltak (f.eks spesialregulering gjennom Plan- og bygningslova). Det kan vere aktuelt å bruke kraftverket i undervisningssamanheng (20).

K2 Skogane

Eit verdfullt kulturlandskap, Skogane (EDNA 1421-28) ligg like sør for Dyrdal (utanfor nedbørfeltet til vassdraget). Hagemarksområdet på Skogane viser tilbake på intensiteten i det eldre jordbrukslandskapet med maksimal utnytting av alle naturressursane. Trass i karrig grunn blei det rydda små slåtteteigar i heile utmarka, og lauvtre blei utnytta til fôr (8). Det finst restar etter gamle bygningar og tekniske anlegg. Ein kan sjå tuftene etter ein gammal husmannsplass. I tillegg til ulike steinopplegg som rydningsrøyser og steingardar. Til husmannsplassen hørte mange små teigar rundt husa og i utmarka (15).

Området er eit av 15 som er plukka ut i "Kulturlandskap og kulturmarkstypar i Aurland kommune". Målet her var å sikre eit representativt utval av kulturlandskap og kulturmarkstypar i kommunen (15).

K3 Bygningar Dyrdal

Dyrdal har eit særprega bygningsmiljø som det er viktig å ta vare på for framtida. Husklyngjene ligg som blikkfang i fjordlandskapet (11).

K4, K5 og K6

Fangstsysten på Styvidalseggi (K4), Handadalseggi (K5) og på Langafjellet (K6)

I fjellet er det særskilt mange og varierte anlegg for jakt og fangst. Dei store fangstanlegga på Styvidalseggi, Handadalseggi og på Langafjellet er av dei vestlegaste som er kjent av denne typen i landet. Dei består av dyregraver, bogastille og ledegjerde. På Langafjellet skal det vere om lag 50 bogastille bare i den sentrale delen av systemet. Ei av dyregravene er datert til eldre jernalder. Konsentrasjonen av jakt- og fangstminne i fjellet er sjeldan og verdfull og har stor regional verdi (21, 23). Fangstsystema på Langafjellet er ikkje kartfesta.

Tabell 4 Område med viktige kulturminne

Nr.	Namn på delområde	Type kulturmiljø
K1	Dyrdal.	Kraftverk
K2	Skogane	Kulturlandskap
K3	Bygningar Dyrdal	Bygningsmiljø
K4	Styvidalseggi	Fangstsysten
K5	Handadalseggi	Fangstsysten
K6	Langafjellet	Fangstsysten

Merknad

Fagleg vurdering manglar for delområde K3

7.0 AKTUELLE TRUGSMÅL

Jordbrukslandskapet med bygningsmiljø og kulturminne er ein viktig del av opplevingsverdiane i Nærøyfjorden. Området må derfor forvaltast slik at det er rom for både vern og bruk av området. Eventuell næringsverksemd vil likevel måtte skje innanfor visse rammer av omsyn til verneverdiane (11).

Sidan her er lite press er her få reelle trugsmål mot vassdragsmiljøet. Ein alvorleg trussel mot verneverdiane i Dyrdalsvassdraget kan vere fråflytting, og påfølgjande attgroing av kulturmark. Verdfulle landskapsopplevelingar og kulturmiljø kan da gå tapt.

Der er kartlagt store verdfulle Anortosittområde i Gudvangen. Uttak herfrå, med påfølgjande utskiping gjennom Nærøyfjorden, vil redusere opplevingsverdien dette mektige, urørte landskapet har.

8.0 LITTERATUR

1	Aurland kommune 1991-2000. Kommuneplanen. Arealdelen.
2	Direktoratet for naturforvaltning, 1990. Norsk sti og løypeplan, del 1.
3a	DN 1998: Arealstatistikk over inngrepsfrie naturområde.
3b	Direktoratet for Naturforvaltning. Kartlegging av naturtyper. Verdsetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13-1999.
4	Elgersma, A. og Asheim, V. 1998. Landskapsregioner i Norge – landskapsbeskriving. NIJOS-rapport 2/98.
5	Elgersma, A. og Sønstebo, G. 1994. Landskapet i Sogn og Fjordane, delrapport II. Indre Sogn. NIJOS Rapport nr. 6/94.
6	Evensen, A. 1984. Botanisk synfaring i Dyrdalselvi. Fagrappor til prosjektet Samla plan for vassdrag.
7	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane og Fylkesmannen i Hordaland, 1996. Framlegg til Nærøyfjorden Landskapsvernområde 29.10.96.
8	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, Miljøvernnavdelinga. EDNA. Registrerte område av naturverninteresse i 1421 Aurland.
9	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, Miljøvernnavdelinga. FRIDA. Registrerte område av friluftsinteresse i 1421 Aurland.
10	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, Miljøvernnavdelinga, 1994. Enkel skjøtselsplan for Styvi-Holmo landskapsvernområde. Rapport nr 4-1994.
11	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, Miljøvernnavdelinga, 1991. Verneverdiar i Nærøyfjorden og Aurlandsfjorden med serleg vekt på Styvi-Holmo landskapsvernområde. Rapport nr 4-1991.
12	Geologien i indre Sogn (biblioteket fylkesmannen) Geofag. Vassdragsrapport 287 Dyrdalselv og 291 Nisedalselvi.
13	Godø, G., 1983. Ornitologiske registreringer i forbindelse med Samla plan for forvaltning av vassdragsressursene i Sogn og Fjordane sommeren 1983. 287 Dyrdalselva.
14	Godø, G. 1983. Samla plan for forvaltning av vassdragsressursane. Fagrappor. Vilt og Jakt. 287 Dyrdalselva, 291 Nisedalselva. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, Miljøvernnavdelinga.
15	Hauge, L. 1989. Kulturlandskap og kulturmarkstypar i Aurland kommune. Kulturlandskap og kulturmarkstypar i Sogn og Fjordane, bruk og vern. Rapport nr 6. Sogn og Fjordane Distrikthøgskule Skrifter 1989:9. ISBN 82-7282-064-1
16	Løne, T. og Heiberg, E. 1981. Utgreiing om verneverdiar i Nærøyfjorden. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane.
17	Sørensen, J. 1983. Samlet plan 1983. Friluftsliv. 287 Dyrdalselvi, 291 Nisedalselvi. Miljøverndepartementet.
18	Moen, A. 1998. Nasjonalatlas for Norge: vegetasjon, Statens kartverk, Hønefoss
19	Nasjonal registrering av verdfulle kulturlandskap, 1994. Verdfulle kulturlandskap i Norge. Del 4 sluttrapport frå det sentrale utvalget.
20	Nielsen, M. 1990. Plan for vern av kulturminne i Aurland kommune. Del 1. Materielle kulturminne . Aurland kommune, kulturetaten.
21	Norges offentlige utredninger. Verneplan for vassdrag IV. NOU 1991: 12A+B. Universitetsforlaget Oslo. S 153-154 (A), s 96-97 (B).

22	Rudsengen, A. 1990. "Natur- og miljøutfordringer i Aurland kommune". Sogn og Fjordane Distrikthøgskole skrifter 1990:4.
23	Sogn og Fjordane Fylkeskommune, 1983-1984. Vassdragsrapport. 287 Dyrdalselvi, 291 Nisedalselvi. Samla plan for vassdrag.
24	Sørensen, J. 1983. Samla plan for forvaltning av vassdragsressursane. Fagrapport. Landskapsbeskriving. 287 Dyrdalselva, 291 Nisedalselvi. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, Miljøvernavdelinga.

Munnlege kjelder

25. Tall frå viltutvalet Aurland kommune

9.0 KRITERIER OG VERDISETTING BENYTTET I RAPPORTEN

Tabell 5 Oversikt over fagområde vurdert i verneplan I-IV og i VVV-prosjektet, og kriteria benyttet i VVV-prosjektet.

Inndeling av verneverdier	Fagområde brukt i VP I-IV, nå inkludert	Hovedkriterier	Støttekriterier
Prosesser og former skapt av is og vann	Geofag Hydrologi Naturvern	H 01 Urørhet H 02 Historisk dokument H 03 Variasjon og mangfold H 04 Typiskhet H 05 Sjeldenhetsverdi	S 01 Sårbarhet S 02 Del av system S 03 Forskningsverdi S 04 Pedagogisk verdi
Biologiske og økologiske verdier	Botanikk Ornitologi Ferskvannsbiologi Vilt Fisk Naturvern	H 01 Urørhet H 06 Sårbarhet H 05 Sjeldenhetsverdi H 07 Variasjon og mangfold	S 05 Biologisk funksjon S 06 Arealstørrelse S 03 Forskningsverdi S 04 Pedagogisk verdi
Landskapsbilde	Friluftsinteresser Geofag	H 08 Helhet H 09 Inntrykkstyrke H 07 Variasjon H 06 Sårbarhet	S 07 Urørhet S 08 Sjeldenhetsverdi eller særpreg S 09 Typiskhet S 10 Historisk dokument
Friluftsliv	Friluftsinteresser Jaktinteresser Geofag	H 01 Urørhet H 10 Opplevelse H 11 Egnethet H 12 Dagens bruk	S 11 Tilgjengelighet S 12 Naturkvalitet S 13 Kultukvalitet
Kulturminne og -miljøer	Kulturverninteresser	H 01 Mangfold H 02 Pedagogisk verdi H 03 Sjeldenhetsverdi H 04 Typiskhet	S 01 Bruksverdi S 02 Symbolverdi, identitetsverdi

Metode for utpeking og gradering av verdi

Hensikten og hovedmålsettingen med prosjektet er å peke ut de viktigste områdene innenfor de temaene som rapporten omfatter. De kriteriene som er listet opp på foregående side brukes for å karakterisere og fange opp de delområder som har spesielle kvaliteter i nedslagsfeltet. Disse er igjen et utvalg av de kriteriene som ble brukt i verneplanarbeidet for å skille ut vassdrag med særlig verdi for natur- og kulturfag eller friluftslivsinteresser.

I tillegg brukes disse kriteriene til å foreslå en gradering av delområdets verdi i forhold til nasjonal, regional og lokal målestokk. Ofte vil den gjennom VVV-prosjektets foreslalte verdien for et delområde/objekt falle ut som noe ”høyere” sammenlignet med andre verdivurderinger som har vært gjort. I VVV-prosjektet har denne forskjellen vært begrunnet med at de enkelte vernede vassdragene har en egenverdi i nasjonal målestokk, ut frå at de enkelte vassdragene i verneplan I-IV, til sammen utgjør en helhet med betydning for å bevare et bredt spekter av norsk vassdragsnatur. Hensikten er at denne graderingen skal gi en pekepinn på delområdets betydning i sammenheng med verneplan for vassdrag I-IV som helhet. For nye VVV-prosjekter fra og med 1999, vil disse graderingsprinsippene evt. bli vurdert på nytt.

De arealer som er pekt ut skal i størst mulig utstrekning være i tilknytting til vassdragsnære arealer langs elv, vann og bekker. I tillegg kommer delområde med tilknytting til breer. Dersom enkelte kvaliteter som ligg utenfor de vassdragsnære arealene var viktige for at vassdraget ble vernet så er også disse delområder/objekter tatt med i oversikten over verdier. Avgrensningen er en foreslått avgrensning ut fra eksisterende kjennskap til hvor verdiene i vassdraget finnes. Hensikten med avgrensning på kart er at disse skal fungere som en pekepinn for hvor de viktigste kjente forekomstene/delområdene finnes i nedbørsfeltet.

Graderingsprinsipper

Her er det blitt brukt en standardiseringsmetode som betyr at dersom et delområde kjennetegnes ved at et eller flere av kriteriene kan sies å være oppfylt/tilstede, ifølge definisjon¹, så vil delområdet også ges en verdi. Verdien bestemmes da ut fra antallet hoved- eller oppfangingskriterier og antallet støttekriterier som kan brukes for å karakterisere delområdets frilufts-, naturfaglige eller kulturfaglige kvaliteter.

1. Prosesser og former skapt av vann og is

*** *Nasjonalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium med nasjonal/internasjonal kjente verdier,
- b) alternativt minimum tre hovedkriterier

** *Regionalt viktig verdi*

- a) To hovedkriterier + minimum et støttekriterium

* *Lokalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium

¹ Definisjon av kriteriene finnes i ”Dokumenterte verdier i vernede vassdrag -En veileder for tilrettelegging og vurdering av informasjon” og som finnes hos bland andre fylkesmannens miljøvernavdeling.

2. Biologiske og økologiske verdier

*** *Nasjonalt viktig verdi*

- a) Et eller flere dokumenterte nasjonal/internasjonal verdier, eller
- b) Minimum to hovedkriterier + minimum to støttekriterier

** *Regionalt viktig verdi*

- a) To hovedkriterier

* *Lokalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium

3. Landskapsbilde

*** *Nasjonalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium med nasjonal/internasjonal kjente verdier eller
- b) Minimum to hovedkriterier +minimum to støttekriterier

** *Regionalt viktig verdi*

- a) Minimum to hovedkriterier

* *Lokalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium

4. Friluftsliv

*** *Nasjonalt viktig verdi*

- a) Et eller flere dokumenterte nasjonale/internasjonale verdier, eller
- b) Minimum 2 hovedkriterier + minimum et støttekriterium

** *Regionalt viktig verdi*

- a) To hovedkriterier, eller
- b) Minimum to støttekriterier
med regional verdi

* *Lokalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium,
- b) Minimum et støttekriterium

5. Kulturminner og miljøer

I første omgang er det ikke aktuelt med verdivurdering i VVV-prosjektet, kun registrering.

10.0 KART

Tillatelsesnummer: LKS82003-O3647

PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VATN

Ingen delområde er velt ut.

Kart nr. 1

BIOLOGISK MANGFALD		GRADERING
NR.	NAMN PÅ LOKALITET	
B1	Dyrdal	Lokal
B2	Vassetvatnet	Lokal

Kart nr. 2

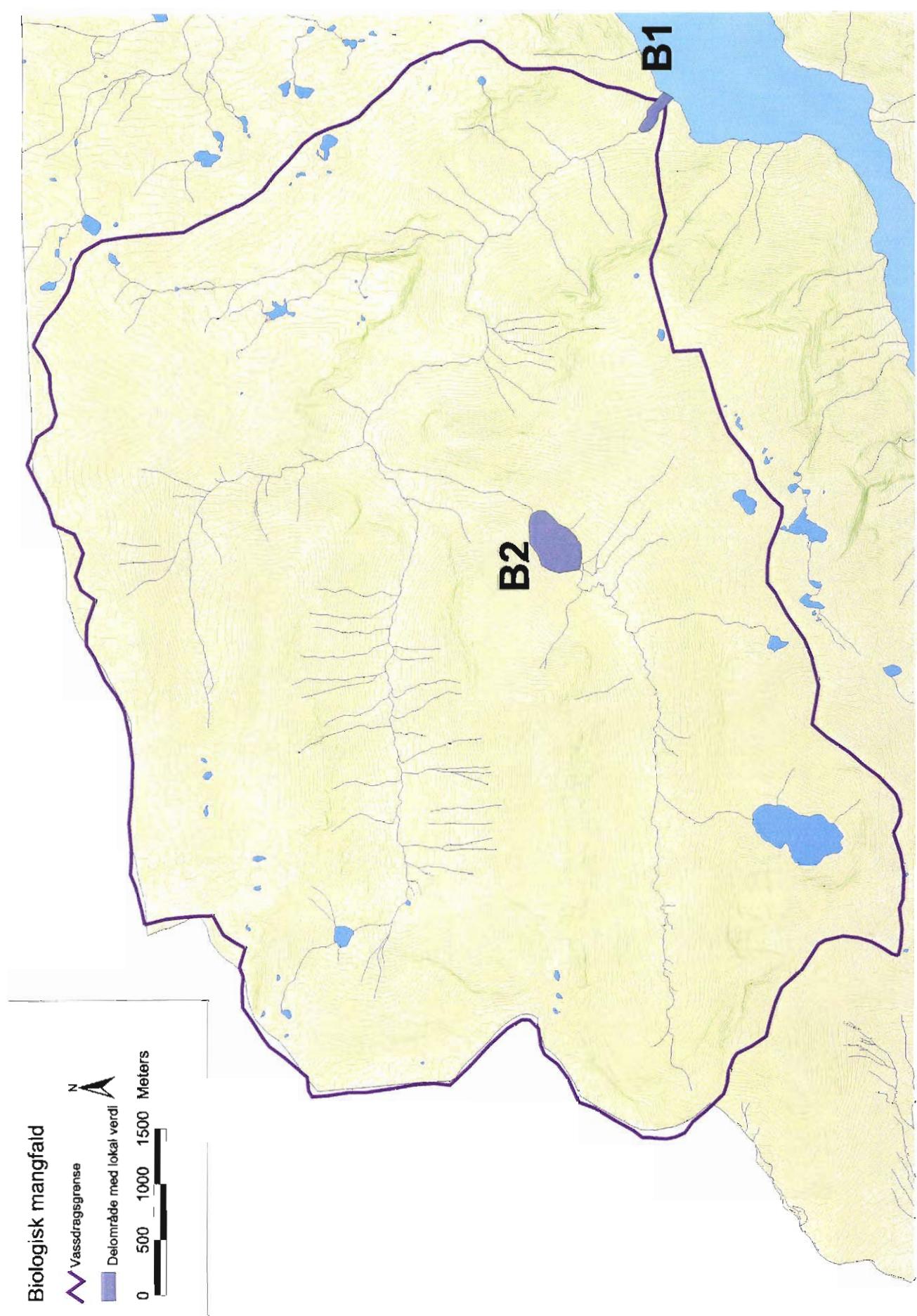
LANDSKAPS BILDE		GRADERING
NR.	NAMN PÅ LOKALITET	
L1	Hjølmo	Regional
L2	Drego/Dreganosi	Regional

Kart nr. 3

FRILUFTSLIV		GRADERING
NR.	NAMN PÅ LOKALITET	
F1	Vegen fra Dyrdal til Hjølmo	Lokal

Kart nr. 4

KULTURMINNER		IKKJE VERDIGRADERT
NR.	NAMN PÅ LOKALITET	
K1	Dyrdal.	—
K2	Skogane	—
K3	Bygningsmiljø Dyrdal	—
K4	Styvidalseggi	—
K5	Handadalseggi	—
K6	Langafjellet	—



Landskapsverdiar

Verdivurdering

Regional verdi

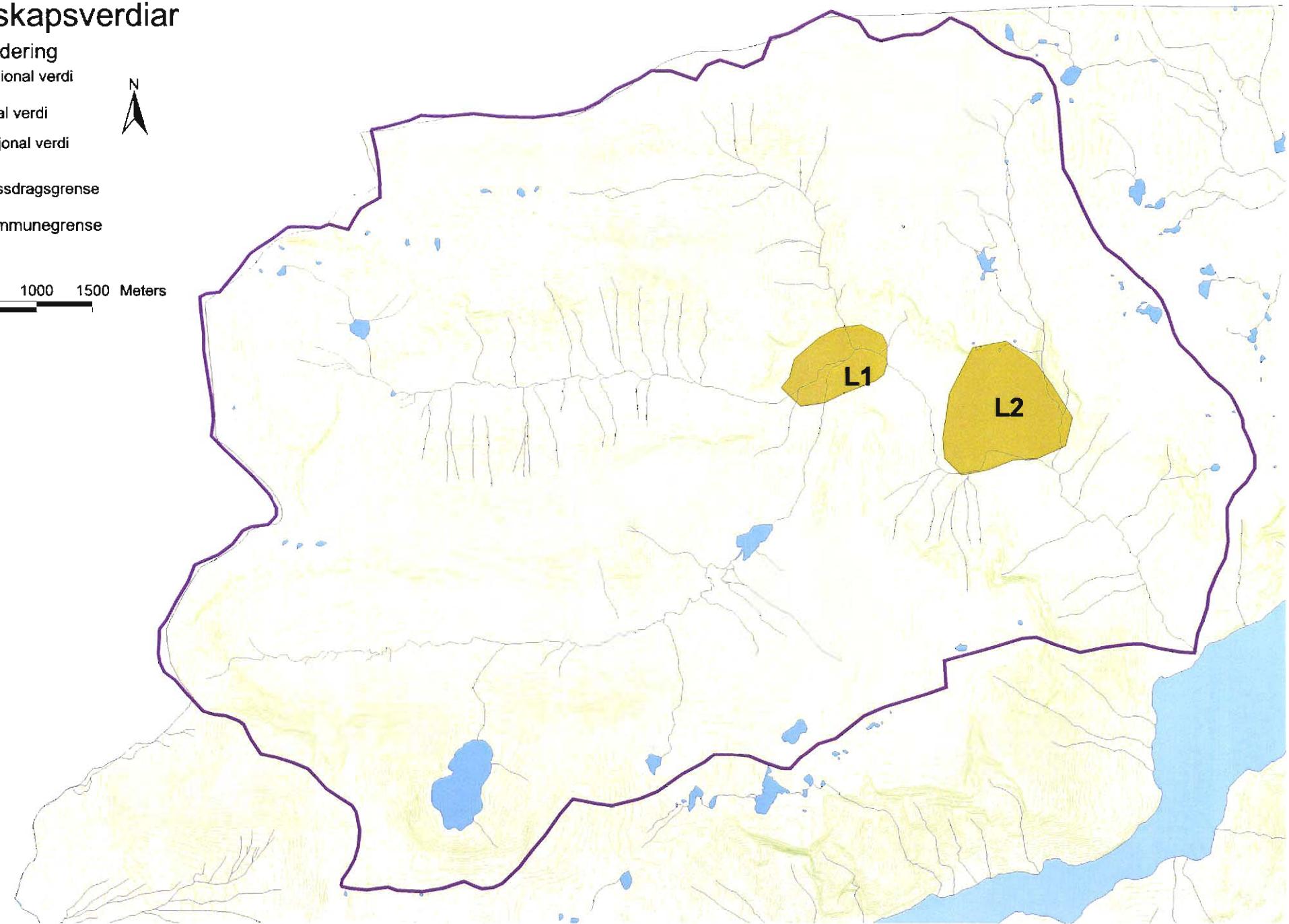
Lokal verdi

Nasjonal verdi

Vassdragsgrense

Kommunegrense

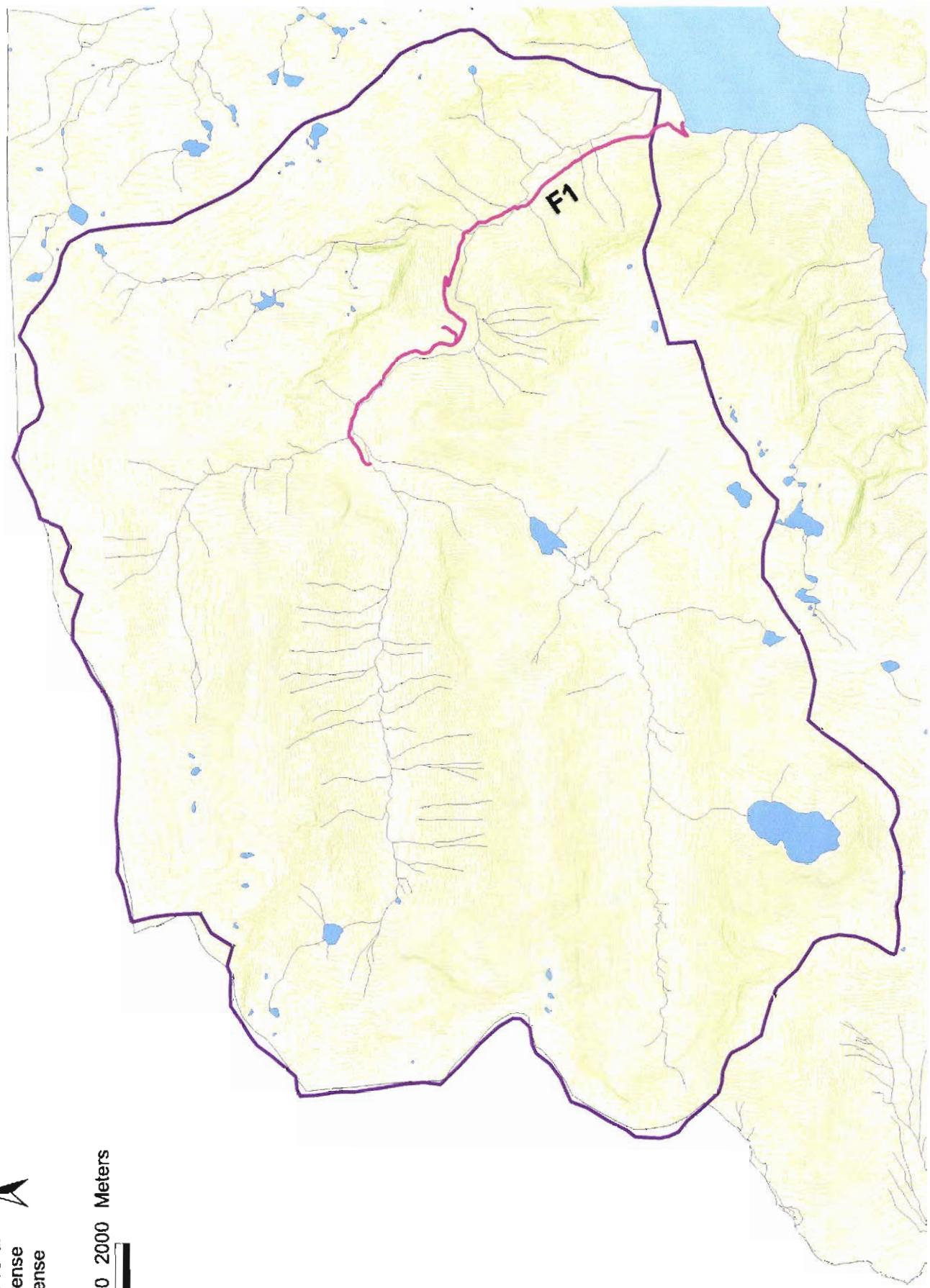
0 500 1000 1500 Meters



Friluftsværdiar

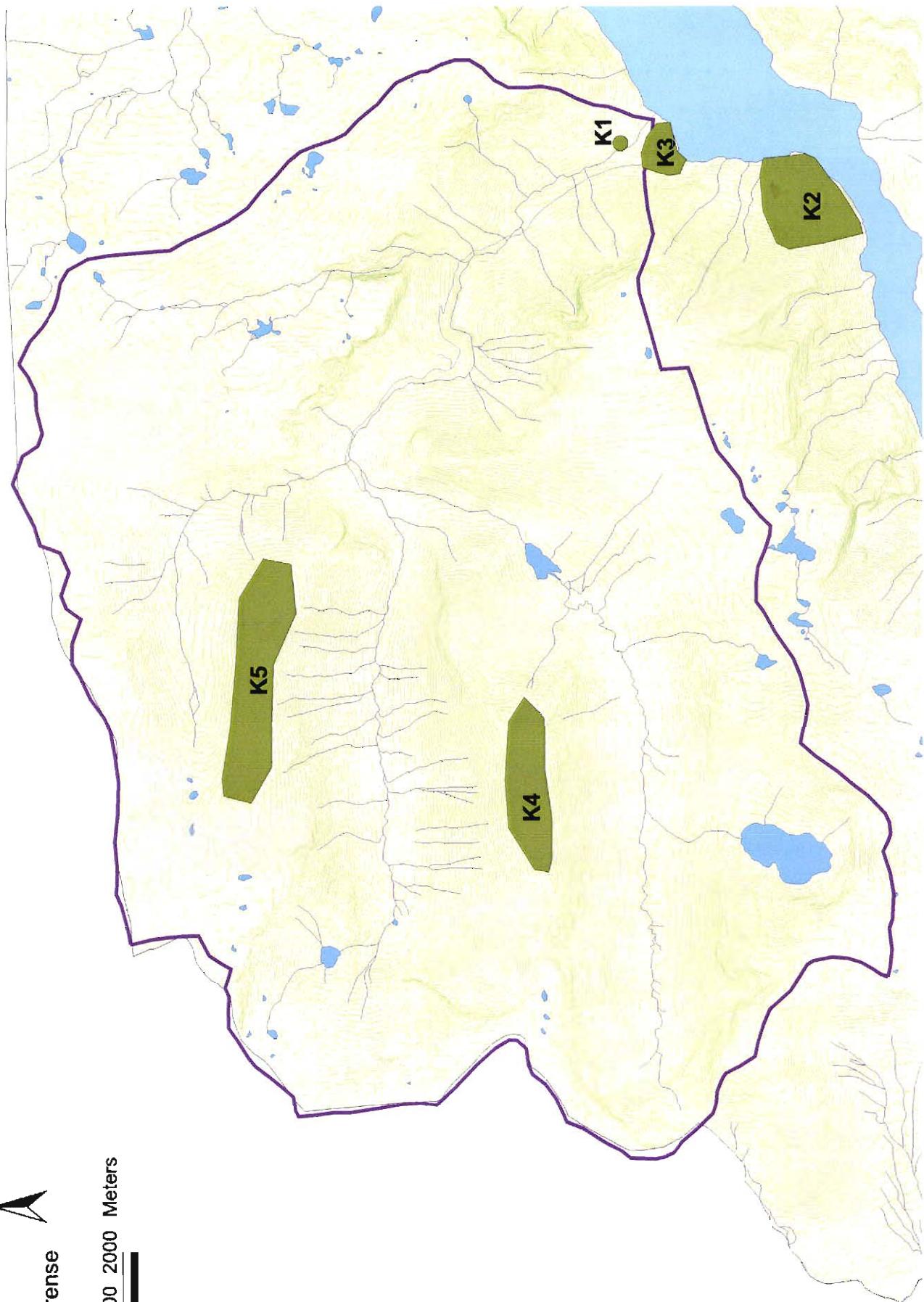
Turveg, lokal verdi
Vassdragsgrense
Kommunegrense

0 500 1000 1500 2000 Meters





Kulturverdiar



Vedlegg 1 Registreringsskjema

VVV Registrering og kartfesting av område og objekt

Vassdragsnavn: Dyrdalselvi	Kommune(r): Aurland	Vernet vassdrag, objekt nr: 071/1	
Vassdragsområde i REGINE: 071.4z	Fylke: Sogn og Fjordane	Ufylt av (dato, navn): Solveig Kalvø Roald, 9.11.2000	
Karakteristiske data	Område <input checked="" type="checkbox"/> Objekt <input type="checkbox"/>		
Navn/løpenummer på objekt/ Delområde:	B1. Dyrdal		
Type verneverdi (tema):	Biologisk mangfold		
Beskriving av viktige kvaliteter:	Flommarks kog		
Tidligere vurdert verneverdi er Karakterisert slik:			
Oppfylte hovedkriteria og begrunnelse:	Variasjon Det næringsrike, fuktige miljøet gjev grunnlag for høg biologisk produksjon og stort artsmangfold, både blant plantar og dyr.		
Oppfylte støttekriteria og begrunnelse:	Biologisk funksjon. Leveområde for arter med spesielle biotopkrav		
Forslag til gradering:	<input type="checkbox"/> *** Nasjonalt viktig verdi <input type="checkbox"/> ** Regionalt viktig verdi <input checked="" type="checkbox"/> * Lokalt viktig verdi <input type="checkbox"/> + Område/objekt med potensiell verdi		
Referansehenvisninger:	nr. 6 s 2-3 , nr 3b s 107-108.		
Status for dokumentasjon:	<input type="checkbox"/> Dokumentert <input type="checkbox"/> Godt nok dokumentert	<input checked="" type="checkbox"/> Manglende dokumentasjon <input type="checkbox"/> Status for dokumentasjon ukjent	
UTM på midtpunkt:	øst, 6 siffer	nord, 7 siffer	Sone: UTM ny <input type="checkbox"/> gammel <input type="checkbox"/>
UTM øvre (der vannstrekning krysses):	øst, 6 siffer	nord, 7 siffer	øst, 6 siffer
Digitalisering av området er foretatt:	<input type="checkbox"/>	Størrelse på arealet (dersom kjent):	antall da
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	<input type="checkbox"/>	Innenfor RPR-klassen (dersom definert)	

VVV Registrering og kartfesting av område og objekt

Vassdragsnavn: Dyrdalselvi	Kommune(r): Aurland	Vernet vassdrag, objekt nr: 071/1	
Vassdragsområde i REGINE: 071.4z	Fylke: Sogn og Fjordane	Ufylt av (dato, navn): Solveig Kalvø Roald, 9.11.2000	
Karakteristiske data <input checked="" type="checkbox"/> Område <input type="checkbox"/> Objekt			
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	B2. Vassetvatnet		
Type verneverdi (tema):	Biologisk mangfald		
Beskriving av viktige kvaliteter:	Viktig hekkeområde for våtmarksfugl.		
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:			
Oppfylte hovedkriteria og begrunnelse:	Urørt Området er ikke påverka av menneskeleg aktivitet		
Oppfylte støttekriteria og begrunnelse:	Biologisk funksjon Området er viktig hekkeområde for mange fuglearter Arealstorleik Frittstående større areal		
Forslag til gradering:	<input type="checkbox"/> *** Nasjonalt viktig verdi <input type="checkbox"/> ** Regionalt viktig verdi <input checked="" type="checkbox"/> * Lokalt viktig verdi <input type="checkbox"/> + Område/objekt med potensiell verdi		
Referansehenvisninger:	nr. 13 s 16-17, nr 21 s 154.		
Status for dokumentasjon:	<input type="checkbox"/> Dokumentert <input checked="" type="checkbox"/> Godt nok dokumentert	<input type="checkbox"/> Manglende dokumentasjon <input type="checkbox"/> Status for dokumentasjon ukjent	
UTM på midtpunkt:	øst, 6 siffer	nord, 7 siffer	Sone: UTM ny <input type="checkbox"/> gammel <input type="checkbox"/>
UTM øvre (der vannstrek krysses):	øst, 6 siffer	nord, 7 siffer	UTM nedre (der vannstrek krysses): øst, 6 siffer nord, 7 siffer
Digitalisering av området er foretatt:	<input type="checkbox"/>	Størrelse på arealet (dersom kjent):	antall da
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	<input type="checkbox"/>	Innenfor RPR-klassen (dersom definert)	

VVV Registrering og kartfesting av område og objekt

Vassdragsnavn: Dyrdalsetvi	Kommune(r): Aurland	Vernet vassdrag, objekt nr.: 071/1	
Vassdragsområde i REGINE: 071.4z	Fylke: Sogn og Fjordane	Ufylt av (dato, navn): Solveig Kalve Roald, 9.11.2000	
Karakteristiske data	Område <input checked="" type="checkbox"/> Objekt <input type="checkbox"/>		
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	L1. Hjølmo		
Type verneverdi (tema):	Landskap		
Beskriving av viktige kvaliteter:	Flott stølsområde i mektige omgivnader.		
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:			
Oppfylte hovedkriteria og begrunnelse:	Heilskap Ingen forstyrrende element i landskapet		
	Inntrykksstyrke Flott kulturlandskap i kontrast med mektig naturlandskap		
Oppfylte støttekriteria og begrunnelse:	Historisk dokument Landskap med spor etter stølsdrift		
Forslag til gradering:	<input type="checkbox"/> *** Nasjonalt viktig verdi <input checked="" type="checkbox"/> ** Regionalt viktig verdi <input type="checkbox"/> * Lokalt viktig verdi <input type="checkbox"/> + Område/objekt med potensiell verdi		
Referansehenvisninger:			
Status for dokumentasjon:	<input type="checkbox"/> Dokumentert <input type="checkbox"/> Godt nok dokumentert	<input checked="" type="checkbox"/> Manglande dokumentasjon <input type="checkbox"/> Status for dokumentasjon ukjent	
UTM på midtpunkt:	øst, 6 siffer	nord, 7 siffer	Sone: UTM ny <input type="checkbox"/> gammel <input type="checkbox"/>
UTM øvre (der vannstrek krysses):	øst, 6 siffer nord, 7 siffer	UTM nedre (der vannstrek krysses):	øst, 6 siffer nord, 7 siffer
Digitalisering av området er foretatt:	<input type="checkbox"/>	Størrelse på arealet (dersom kjent):	antall da
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	<input type="checkbox"/>	Innenfor RPR-klassen (dersom definert)	

VVV Registrering og kartfesting av område og objekt

Vassdragsnavn: Dyrdalselvi	Kommune(r): Aurland	Vernet vassdrag, objekt nr.: 071/I	
Vassdragsområde i REGINE: 071.4z	Fylke: Sogn og Fjordane	Ufylt av (dato, navn): Solveig Kalvø Roald, 9.11.2000	
Karakteristiske data	Område <input checked="" type="checkbox"/> Objekt <input type="checkbox"/>		
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	L2. Drego/Dreganosi		
Type verneverdi (tema):	Landskap		
Beskriving av viktige kvaliteter:	Bygningsmiljø og kulturlandskap på Drego, med Dreganosi, ein høgreist, mektig fjelltopp, i bakgrunnen		
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:			
Oppfylte hovedkriteria og begrunnelse:	Heilskap Ingen forstyrrende element i landskapet Inntrykksstyrke Kontrastrikt landskap Variasjon Kontrastrikt landskap		
Oppfylte støttekriteria og begrunnelse:	Historisk dokument Landskap og bygningar dokumenterer gammal kultur		
Forslag til gradering:	<input type="checkbox"/> *** Nasjonalt viktig verdi <input checked="" type="checkbox"/> ** Regionalt viktig verdi <input type="checkbox"/> * Lokalt viktig verdi <input type="checkbox"/> + Område/objekt med potensiell verdi		
Referansehenvisninger:			
Status for dokumentasjon:	<input type="checkbox"/> Dokumentert <input type="checkbox"/> Godt nok dokumentert	<input checked="" type="checkbox"/> Manglende dokumentasjon <input type="checkbox"/> Status for dokumentasjon ukjent	
UTM på midtpunkt:	øst, 6 siffer	nord, 7 siffer	Sone: Sone: UTM ny <input type="checkbox"/> gammel <input type="checkbox"/>
UTM øvre (der vannsteng krysses):	øst, 6 siffer	nord, 7 siffer	UTM nedre (der vannsteng krysses): øst, 6 siffer
Digitalisering av området er foretatt:	<input type="checkbox"/>	Størrelse på arealet (dersom kjent):	antall da
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	<input type="checkbox"/>	Innenfor RPR-klassen (dersom definert)	

VVV Registrering og kartfesting av område og objekt

Vassdragsnavn: Dyrdalselvi	Kommune(r): Aurland	Vernet vassdrag, objekt nr.: 071/1	
Vassdragsområde i REGINE: 071.42	Fylke: Sogn og Fjordane	Utfylt av (dato, navn): Solveig Kalvø Roald, 9.11.2000	
Karakteristiske data			
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	Område <input checked="" type="checkbox"/> Objekt <input type="checkbox"/> F1. Vegen frå Dyrdal til Hjølmo		
Type verneverdi (tema):	Friluftsliv		
Beskriving av viktige kvaliteter:	Veg frå fjorden og opp til stølen Hjølmo.		
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:			
Oppfylte hovedkriteria og begrunnelse:	Oppleving Vegstrekning har høg opplevingsverdi Kulturkvalitet høylører, slåtteteigar og andre spor etter jordbruksdrift langs vegen		
Forslag til gradering:	<input type="checkbox"/> *** Nasjonalt viktig verdi <input type="checkbox"/> ** Regionalt viktig verdi <input checked="" type="checkbox"/> * Lokalt viktig verdi <input type="checkbox"/> + Område/objekt med potensiell verdi		
Referansehenvisninger:			
Status for dokumentasjon:	<input type="checkbox"/> Dokumentert <input type="checkbox"/> Godt nok dokumentert	<input checked="" type="checkbox"/> Manglande dokumentasjon <input type="checkbox"/> Status for dokumentasjon ukjent	
UTM på midtpunkt:	øst, 6 siffer nord, 7 siffer Sone: <input type="checkbox"/>	UTM ny <input type="checkbox"/> gammel	
UTM øvre (der vannsteng krysses):	øst, 6 siffer nord, 7 siffer	UTM nedre (der vannsteng krysses):	øst, 6 siffer nord, 7 siffer
Digitalisering av området er foretatt:	<input type="checkbox"/>	Størrelse på arealet (dersom kjent):	antall da
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	<input type="checkbox"/>	Innenfor RPR-klassen (dersom definert)	

Oversikter over rapporter "Verdier i Vernede Vassdrag"

- 1998 - 1 Verdier i Norddalselva, Åfjord kommune i Sør-Trøndelag
- 1999 - 1 Verdier i Opo m/Låtefoss, Odda kommune i Hordaland
- 1999 - 2 Verdiar i Stryne- og Loenvassdraget, Stryn kommune i Sogn og Fjordane
- 1999 - 3 Verdiar i Oldenvassdraget, Stryn kommune i Sogn og Fjordane
- 2000 - 1 Verdier i Gautefallvassdraget, Drangedal og Nissedal kommuner i Telemark
- 2000 - 2 Verdier i Unsetåa, Rendalen, Tynset og Tolga kommuner
- 2000 - 3 Verdiar i Hamrabøvassdraget, Suldal kommune i Rogaland
- 2000 - 4 Verdiar i Høievassdraget, Tysvær kommune i Rogaland
- 2000 - 5 Verneverdier i Nitelva, Nittedal, Skedsmo og Rælingen kommuner i Akershus fylke
- 2000 - 6 Verdiar i Norddalsvassdraget, Suldal kommune i Rogaland
- 2000 - 7 Verdiar i Hålandsvassdraget, Suldal kommune i Rogaland
- 2000 - 8 Verdiar i Vikedalsvassdraget, Vindafjord kommune i Rogaland
- 2000 - 9 Verdier i Gvetaåi, Nore og Uvdal kommune i Buskerud
- 2000 - 10 Verdier i Skrimfjellområdet, Kongsberg kommune i Buskerud, Sauherad og Skien kommuner i Telemark
- 2000 - 11 Verdier i Vergja, Nore og Uvdal, Rollag og Sigdal kommuner i Buskerud
- 2000 - 12 Verdier i Ogna, Steinkjer kommune i Nord-Trøndelag
- 2000 - 13 Verdier i Rolv, Nore og Uvdal, kommune i Buskerud
- 2000 - 14 Verdier i Sørkjæåi, Rollag kommune i Buskerud og Tinn kommune i Telemark
- 2000 - 15 Verdier i Vannsjø-Hobølvassdraget, Moss, Sarpsborg, Spydeberg, Skiptvedt, Råde, Rygge Våler og Hobøl kommuner i Østfold og Akershus fylker
- 2000 - 16 Verdier i Austbygdåi, Tinn kommune i Telemark

2000 - 17	Verdier i Hornsbekken, Gol kommune i Buskerud
2000 - 18	Verdier i Skogshornområdet, Gol kommune i Buskerud
2000 - 19	Verdier i Grønndøla, Gol kommune i Buskerud
2000 - 20	Verdier i Mørkedøla, Gol kommune i Buskerud
2000 - 21	Verdier i Fuglevågvassdraget, Smøla kommune i Møre og Romsdal
2000 - 22	Verdier i Årgårdsvassdraget, Namdalseid og Verran kommuner i Nord-Trøndelag
2000 - 23	Verdier i Hjelsteinelva, Vestnes kommune i Møre og Romsdal
2000 - 24	Verdier i Gjela, Aure kommune i Møre og Romsdal
2000 - 25	Verdier i Toåa, Surnadal kommune i Møre og Romsdal
2001 - 1	Verdier i Salsvassdraget, Fosnes, Høylandet og Overhalla kommuner, Nord-Trøndelag
2001 - 2	Verdier i Norddalsvassdraget, Norddal kommune, Møre og Romsdal
2001 - 3	Verdier i Søya, Surnadal kommune i Møre og Romsdal
2001 - 4	Verdier i Ålvundelva, Sunndal kommune i Møre og Romsdal
2001 - 5	Verdier i Solnørelva, Vestnes, Skodje og Ørskog kommuner i Møre og Romsdal
2001 - 6	Verdier i Bygdælva, Stranda kommune i Møre og Romsdal
2001 - 7	Verdier i Stigedalselva, Volda kommune i Møre og Romsdal
2001 - 8	Verdier i Visa, Nesset kommune i Møre og Romsdal
2001 - 9	Verdier i Bondalselva, Ørsta kommune i Møre og Romsdal
2001 - 10	Verdier i Norangselva, Ørsta kommune i Møre og Romsdal
2001 - 11	Verdier i Todalselva, Aure kommune i Møre og Romsdal
2001 - 12	Verdier i Bjotveitelvi, Ullensvang og Eidfjord kommuner i Hordaland
2001 - 13	Verdier i Døgро, Ulvik kommune i Hordaland
2001 - 14	Verdier i Elvegårdselva, Narvik kommune i Nordland
2001 - 15	Verdier i Snøfjordvassdraget, Måsøy kommune i Finnmark
2001 - 16	Verdier i Dyrdalselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane

2001 - 17	Verdier i Undredalselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane
2001 - 18	Verdier i Kolarselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane
2001 - 19	Verdier i Flåmsvassdraget, Aurland kommune i Sogn og Fjordane
2001 - 20	Verdier i Nisedalselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane
2001 - 21	Verdier i Gaulavassdraget, Melhus kommune i Sør-Trøndelag
2001 - 22	Verdier i Gaulavassdraget, Midtre Gauldal kommune i Sør-Trøndelag
2001 - 23	Verdier i Taumevassdraget, Sirdal kommune i Vest-Agder
2001 - 24	Verdier i Erdalsvassdraget, Eidfjord og Ullensvang kommune, Hordaland
2001 - 25	Verdier i Hattebergsvassdraget, Æneselvi og Furebergsvassdraget i Kvinnherad kommune, Hordaland
2001 - 26	Verdier i Manndalselva, Kåfjord kommune i Troms

Se også:

Forvaltning av vernede vassdrag 1995. Informasjonsperm utgitt av Direktoratet for naturforvaltning og Norges vassdrag-og energidirektorat, mars 1995.

Norges vassdrag- og energidirektorats hjemmeside: <http://www.nve.no>
 Direktoratet for naturforvaltningens hjemmeside: <http://www.naturforvaltning.no>



Norges
vassdrags- og
energidirektorat



Fylkesmannen



Direktoratet for
naturforvaltning

Verdier i vernede vassdrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) og Direktoratet for naturforvaltning (DN) har i fellesskap arbeidet med et prosjekt for å gjøre kunnskapen om vernede vassdrag lettere tilgjengelig for kommuner og andre som forvalter vassdragsnære områder. "VVV-prosjektet" skal dokumentere og gjøre verdiene i vassdraget mer synlige. Målet er at alle som planlegger arealbruk eller inngrep i et vernet vassdrag, først skal vite hvilke verneverdier som finnes der. På denne måten regner DN og NVE med at skadelige inngrep i større grad blir unngått.

TE 982

ISBN 82-7072-490-4

ISSN 1501-4851

Norges vassdrags- og energidirektorat, P.B. 5091 Majorstua, 0301 Oslo. Tlf. 22 95 95 95, faks 22 95 90 00

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, 6861 Leikanger. Tlf. 57 65 51 40, faks 57 65 50 55

Direktoratet for naturforvaltning, 7485 Trondheim. Tlf. 73 58 05 00, faks 73 58 05 01