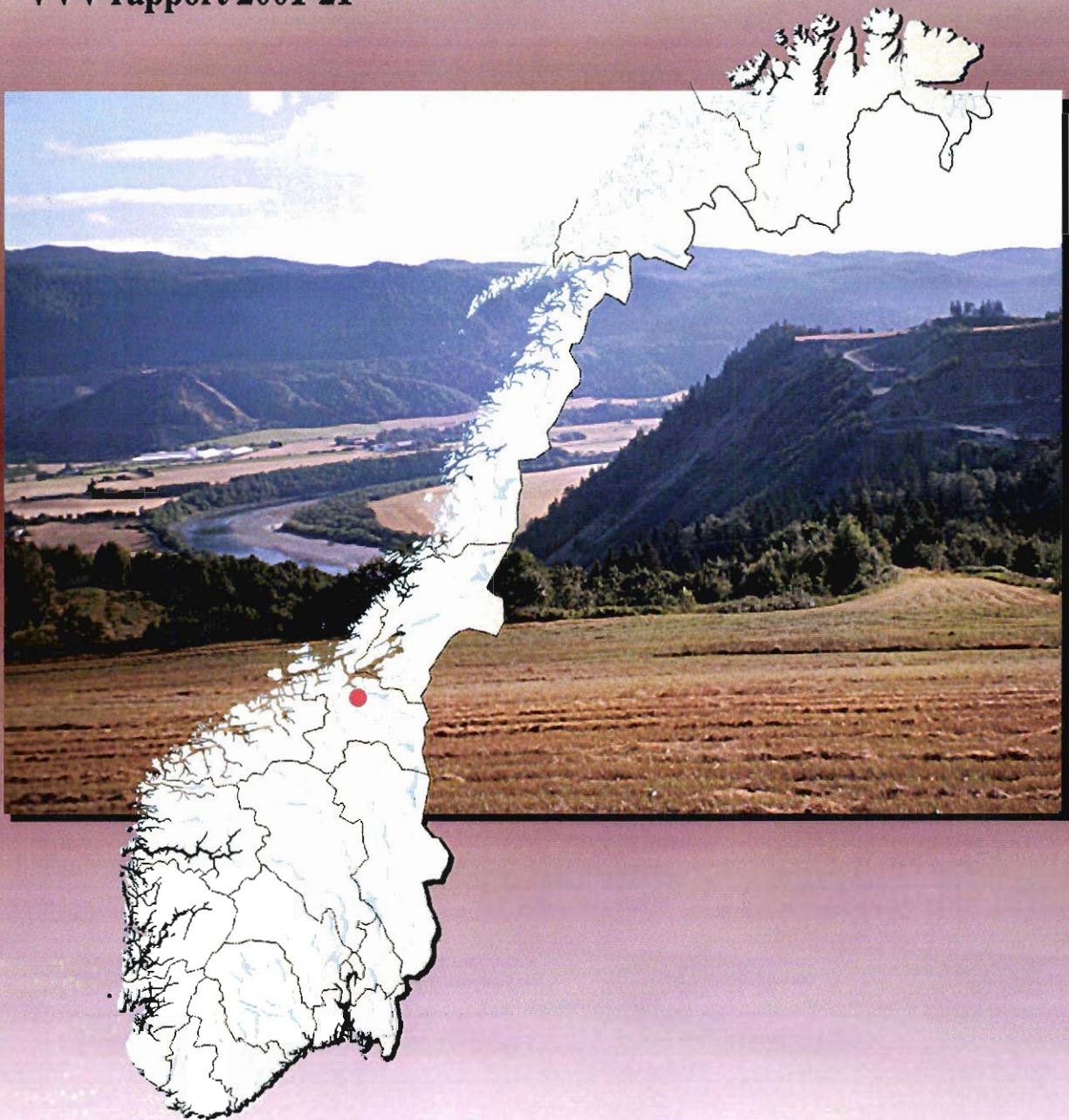


# Verdier i Gaulavassdraget, Melhus kommune i Sør-Trøndelag

VVV-rapport 2001-21



Utgitt av Direktoratet for naturforvaltning i samarbeid med  
Norges vassdrags- og energidirektorat og Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

**Refereres som:**

***Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 2000. Verdier i Gaulavassdraget, Melhus kommune i Sør-Trøndelag.***

***Utgitt av Direktoratet for naturforvaltning i samarbeid med Norges vassdrag- og energidirektorat.***

***VVV-rapport 2001-21, Trondheim***

***58 sider, 5 kart + 57 Registreringsskjema***

***Forsidefoto: Jan Habberstad "Store grusavsetninger i Gauldalen. Høgmelen ved Kregnes sett sydover"***

***Forsidelayout: Knut Kringstad***

**Verdier i**  
**Gaulavassdraget, Melhus kommune**  
**Sør-Trøndelag**

**Vassdragsnr.: 122/1**  
**Verneobjekt: 124**  
**Verneplan III**

**VVV-rapport 2001-21**



<b>Tittel</b> <i>Verdier i Gaulavassdraget Melhus kommune</i>		<b>Dato</b> <i>Kunnskapsstatus 2000</i>	<b>Antall sider</b> <i>58s + 5 kart + vedlegg</i>
<b>Forfatter</b> <i>Per Ivar Bergan Jan Habbestad</i>		<b>Institusjon</b> <i>RC Consultans Fylkesmannen i Sør-Trøndelag</i>	<b>Ansvarlig sign.</b> <i>Endre Persen</i>
<b>TE-nr.</b> <i>987</i>	<b>ISSN-nr.</b> <i>1501-4851</i>	<b>ISBN-nr.</b> <i>82-7072-495-5</i>	<b>VVV-Rapport nr.</b> <i>2001-21</i>
<b>Vassdragsnavn</b> <i>Gaulavassdraget</i>		<b>Vassdragsnummer</b> <i>122</i>	<b>Fylke</b> <i>Sør-Trøndelag</i>
<b>Vernet vassdrag nr.</b> <i>124</i>		<b>Antall objekter/delområder</b> <i>54</i>	<b>Kommuner</b> <i>Melhus</i>
<b>Antall delområder med Nasjonal verdi (***)</b> <i>9</i>		<b>Antall delområder med Regional verdi (**)</b> <i>28</i>	<b>Antall delområder med Lokal verdi(*)</b> <i>7</i>
<b>EKSTRAKT</b> Gaulavassdraget er Midt-Norges største vassdrag. Denne rapporten omhandler kun de områder som ligger i Melhus kommune.  Vassdraget har i denne kommunen viktige verneverdier innen både landskapsbilde, biologisk mangfold, prosesser og former skapt av is og vann, kulturminner og friluftsliv. Vassdraget har formet en godt utviklet elveslette som preger landskapet i Melhus. Vassdraget med nærområder har et høyt artsantall, og flere rødlistearter er funnet i de elvenære arealene. Store israndavsetninger er tydelige spor etter siste istid.  Nedbørfeltet inneholder mange kulturminner, og spesielt området øst for Gaulfossen er av stor interesse.  Friluftslivet i dalen er dominert av laksefiske i Gaula og det bostedsnære friluftslivet rundt tettstedene.			
<b>SUMMARY IN ENGLISH</b> <i>The river Gaula is the largest river in central Norway. This report deals only with elements located in Melhus municipality. The river has very important elements related to the protection decision of the river Gaula. Both the landscape, biological diversity, geomorphology, cultural heritage and outdoor recreation are important. The river has developed large plane areas in its lower parts where Melhus is situated. Several marks in the landscape are due to the power of ice and water made for about 10.000 years ago.</i>  <i>A very large number of species are found in and near by the river. Several red listed species are also found. The area contains a lot of valuable sites of cultural heritage and some interesting cultural monuments. The area east of Gaulfossen is of special interest. The outdoor recreation activities are mainly sport fishing for salmon and sea trout in the river Gaula, and ordinary outdoor activities near the villages.</i>			
<b>5 STIKKORD PÅ NORSK</b> <i>Prosesser og former skapt av is og vann Biologisk mangfold Landskapsbilde Friluftsliv Kulturminner</i>		<b>KEYWORDS IN ENGLISH</b> <i>Landscapes developed by glaciers and water Versatile biological values Forms of landscapes Open air activities Archaeological discoveries and old buildings</i>	



## FORORD

Direktoratet for naturforvaltning (DN) og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er i fellesskap ansvarlig for prosjektet "Verdier i vernede vassdrag" (VVV-prosjektet). Hensikten er å gjøre kunnskapen om verdiene lettere tilgjengelig for kommuner og andre som forvalter vernede vassdrag med nærområder. Etter at Stortinget 1. april 1993 vedtok Verneplan IV for vassdrag, er 341 vassdragsobjekter vernet mot kraftutbygging. Stortinget har gjentatte ganger presisert at verneverdiene i de vernede vassdragene ikke må forringes av andre inngrep. Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag, ble vedtatt 10. november 1994. Retningslinjene gir kommuner, fylkeskommuner og statlige myndigheter rammer for sin forvaltning.

VVV-prosjektet beskriver verdier innen prosesser og former skapt av vann og is, biologisk mangfold, landskapsbilde, friluftsliv og kulturminner/miljøer og skal ut fra dagens kunnskap synliggjøre de viktigste verdiene. I tillegg kan det også finnes andre viktige verneverdier. I prosjektet lages vassdragsvise rapporter som gir en oversiktlig presentasjon av viktige områder i tekst og på kart. Prosjektleder for VVV-prosjektet er Elisabet Rosendal. Informasjonen i rapportene vil senere bli tilgjengelig med digitale kartdata. Ansvar for utarbeidelse av den enkelte rapport ligger til fylkesmannen i vedkommende fylke.

Gaulavassdraget har siden vedtak i Stortinget i 1996 vært vernet mot vannkraftutbygging (verneplan III). Denne rapporten er utarbeidet av RC Consultants for Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Rapporten presenterer dokumentasjon over de viktigste verdiene innen de nevnte tema som finnes i og ved Gaula Melhus kommune. Mye av denne dokumentasjonen er framkommet i et aktivt samarbeid med personer med mye kunnskap om vassdraget. Arbeidet med rapporten er utført i 2000 av Per Ivar Bergan RC Consultants. Faglig kontroll og inntegning av kart i Arc-View er utført av Vassdragsforvalter Jan Habberstad, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Litteratursøk er utført av Stein Singaas, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Konsulentfirmaet BioTjenester ved June Breistein har vært engasjert for å slutføre rapporten til trykking og utlegging på Internett.

Trondheim - Trondheim - Oslo

*Direktoratet for naturforvaltning  
naturbruksavdelingen*

*Ola Skauge  
avdelingsdirektør*

*Norges vassdrags- og energidirektorat  
vannressursavdelingen*

*Are Mobæk  
avdelingsdirektør*

*Fylkesmannen i Sør-Trøndelag  
miljøvern avdelingen*

*Endre Persen  
avdelingsdirektør*





# INNHold

## FORORD

## SAMMENDRAG

<b>1.0</b>	<b>INNLEDNING .....</b>	<b>14</b>
1.1	Generell beskrivelse av vassdraget.....	14
1.2	Hydrologi og vannkvalitet .....	14
1.3	Arealopplysninger .....	15
1.4	Rapportens målsetting og begrensninger.....	16
<b>2.0</b>	<b>PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN .....</b>	<b>17</b>
2.1	Vassdrags-elementer og dagens prosesser .....	17
2.2	Former og spor etter avsluttede prosesser.....	18
2.3	Andre geofaglige elementer .....	19
2.4	Utvalgte delområder og objekter .....	19
<b>3.0</b>	<b>BIOLOGISK MANGFOLD .....</b>	<b>22</b>
3.1	Ferskvannsbiologi .....	22
3.2	Naturtyper .....	24
3.3	Vilt.....	25
3.4	Rødlistearter .....	25
3.5	Utvalgte delområder og objekter .....	26
<b>4.0</b>	<b>LANDSKAPSBILDE .....</b>	<b>30</b>
4.1	Landskapsregion og særpreg .....	30
4.2	Fremtredende landskapselementer.....	30
4.3	Utvalgte delområder og objekter .....	31
<b>5.0</b>	<b>FRILUFTSLIV .....</b>	<b>34</b>
5.1	Friluftsområder.....	34
5.2	Jakt og fiske.....	34
5.3	Utvalgte delområder og objekter .....	35

<b>6.0</b>	<b>KULTURMILJØER</b> .....	<b>38</b>
6.1	Vassdragsrelaterte kulturmiljøer.....	38
6.2	Verdifulle kulturlandskap .....	39
6.3	Andre kulturminner/-miljøer .....	39
6.4	Utvalgte delområder og objekter .....	40
<b>7.0</b>	<b>AKTUELLE TRUSLER</b> .....	<b>41</b>
<b>8.0</b>	<b>LITTERATUR</b> .....	<b>43</b>
<b>9.0</b>	<b>KRITERIER OG VERDISETTING BENYTTET I RAPPORTEN</b> .....	<b>53</b>
9.1	Metode .....	53
<b>10.0</b>	<b>KART</b> .....	<b>56</b>

## **VEDLEGG    Registreringsskjema**

## SAMMENDRAG

Gaulavassdraget er Midt-Norges største vassdrag. Denne rapporten omhandler kun de områder som ligger i Melhus kommune. Vassdraget har formet en godt utviklet elveslette som preger landskapet i Melhus. Vassdraget med nærområder har et høyt artsantall, og flere rødlistearter er funnet i de elvenære arealene. Friluftslivet i dalen er dominert av laksefiske i Gaula og det bostedsnære friluftslivet rundt tettstedene.

Rapporten omfatter fem hovedgrupper av fagtema:

*Prosesser og former skapt av is og vann*

*Biologisk mangfold*

*Landskapsbilde*

*Friluftsliv*

*Kulturminner/kulturmiljøer*

Disse faglige tema blir vurdert etter VVV-faglige kriterier (egne hovedkriterier og støttekriterier for hver hovedgruppe), og deretter sortert etter tre verdikategorier:

*Nasjonal verdi (\*\*\*)*

*Regional verdi (\*\*)*

*Lokal verdi (\*)*

De viktigste naturfaglige verdiene i Gaulavassdraget (Melhus kommune) er beskrevet i kapitlene 2-6, i rapportens vedlegg samt fremstilt på kart (kap. 10). Et konsentrat av verdiene beskrives i tabellene nedenfor. Kulturminner er ikke verdigraderte, men beskrives i rapporten og er framstilt på kart. Referansenumrene i tabellene samsvarer med nummerering på kartene og i teksten for øvrig.

### *Prosesser og former skapt av is og vann (P)*

Nr	Navn delområde	Gradering	Temakart nr.
P1	Kvasshylla/Melen	Regional	1
P2	Gaulfossen	Regional	1
P3	Høgmælen	Regional	1
P4	Hovinterassene	Nasjonal	1
P5	Kroksjø v/ Løhre	Regional	1
P6	Hofstadkjela	Regional	1
P7	Gammelelva	Regional	1
P8	Gaulosen	Nasjonal	1
P9	Melhus kirke- Melhus sentrum	Regional	1
P10	Gammel meander ved Storhaugen	Regional	1

*Biologisk mangfold (B)*

<b>Nr</b>	<b>Navn delområde</b>	<b>Gradering</b>	<b>Temakart nr.</b>
B1	Ytter Skjervollslykkja	Nasjonal	2
B2	Hovin	Nasjonal	2
B3	Gammeelva	Nasjonal	2
B4	Hofstadkjela	Regional	2
B5	Svampan	Regional	2
B6	Gaulosen	Nasjonal	2
B7	Gaua	Regional	2
B8	Loddbekken	Regional	2
B9	Møsta	Regional	2
B10	Ratbekken	Regional	2
B11	Cuba	Regional	2
B12	Lundesoknas utløp – Valdum bru	Regional	2
B13	Gaulfossen	Regional	2
B14	Kregnes – Skjerdingstad	Regional	2
B15	Melhuskjela – Søberg	Regional	2
B16	Pølsesjø ved Løre	Regional	2

*Landskapsbilde (L)*

<b>Nr</b>	<b>Navn delområde</b>	<b>Gradering</b>	<b>Temakart nr.</b>
L1	Gaulosen	Nasjonal	3
L2	Gaulfossen	Regional	3
L3	Hovinterrassene	Nasjonal	3
L4	Kvasshylla/ Hage	Regional	3
L5	Fossen i Loddbekken	Lokal	3
L6	Ravinelandskap ved Ler	Regional	3
L7	Gammeelva	Regional	3
L8	Terrasser mellom Melhus og Melhus kirke	Regional	3
L9	Løhre	Regional	3
L10	Gaua og Gauasumpen	Lokal	3

### Friluftsliv (F)

<b>Nr</b>	<b>Navn delområde</b>	<b>Gradering</b>	<b>Temakart nr.</b>
F1	Gaula	Nasjonal	4
F2	Melhus vest – Anemarka	Regional	4
F3	Valdum bru – utløpet av Lundesokna	Regional	4
F4	Gaulfossen med kulturstien	Regional	4
F5	Kuhaugen/utløpet av Loddbekken	Lokal	4
F6	Gaula fiskecamp – utløpet av Langbekken	Regional	4
F7	Strandområdet ved Blekesøya	Lokal	4
F8	Merrafossen i Lundesokna	Lokal	4
F9	Kåsen	Lokal	4
F10	Nedre del av Gaua	Lokal	4
F11	Fosslandet, Hovin	Lokal	4

### Kulturminner (K)

<b>Nr</b>	<b>Navn delområde</b>	<b>Gradering</b>	<b>Temakart nr.</b>
K1	Gaulfossen og Horg bygdatun	-	5
K2	Løberg Megarden	-	5
K3	Melhus prestegård	-	5
K4	Horg kirke	-	5
K5	Helleristningene ved Foss	-	5
K6	Helleristningene ved Gylland	-	5
K7	Helleristningene ved Lynge	-	5
K8	Området ved Ler	-	5
K9	Nyhuskleiva	-	5

## **1.0 INNLEDNING**

### **1.1 Generell beskrivelse av vassdraget**

Gaula er fylkets største vassdrag. Hovedvassdraget starter i grenseområdet mellom Holtålen, Røros og Tydal kommuner hvor Glomma går sørover og Nea-vassdraget/ Nidelva går nordover. Gaula går mot vest helt til Støren hvor den dreier nordover til Trondheimsfjorden. Vassdraget utmerker seg med få innsjøer av betydelig størrelse. Bare ca 1% av nedbørfeltets areal består av innsjøer. Mesteparten av nedbørfeltet (70%) ligger i en høyde fra 300-900 m.o.h. En stor del av arealet er derfor dekket av myr og skog. Det er relativt stor variasjon av nedbørmengder og temperaturforhold fra områdets østre til vestre deler. Dette bidrar også til at det er stor variasjon av naturtyper innen vassdragets nedbørfelt.

Berggrunnen innen nedbørfeltet er for det meste av kambrosilurisk opprinnelse. Flere steder er det kalkrike bergarter. Den varierte berggrunnen medfører at det er et vidt spekter av ferskvannsøkosystemer i Gaulas nedbørfelt. Artsantallet er høyt både når det gjelder flora og fauna. Området er dekket med løsmasser de fleste steder. Produksjonen av vannlevende insekter og andre bunndyr er høy, og det er gode produksjonsforhold for laksefisk. Vassdraget er kjent som et av Europas beste laksevassdrag.

Nedenfor Støren er det marin leire i dalbunnen. Leirelaget er enkelte steder hele 80 meter tykt. Leiren er de fleste steder dekket av et lag med grov elvegrus av varierende tykkelse. På elvesletta er det lokaliteter med spesielle elvetilpassede plantesamfunn og flere dammer og gamle avsnørte elveløp er levested for arter med spesielle krav til miljøet. Gaula fører store mengder masse i form av bunntransport, suspendert materiale og oppløste stoffer. I et normalår er dette beregnet til over 50.000 tonn. Dette medfører at elva i stor grad endrer det elvenære landskapet, og at den stadig er i bevegelse i forhold til dalbunnen.

### **1.2 Hydrologi og vannkvalitet**

Nedbørmengden i nedslagsfeltet til Gaulavassdraget er moderat. Den gjennomsnittlige årsnedbøren varierer fra ca 700 –1500 mm/år på ulike steder i nedbørfeltet, men ligger på de fleste steder rundt 900 mm/år. De mest nedbørrike områdene ligger i fjellområdene nordøst for hovedvassdraget. Ved Haga bru, på kommunegrensen mellom Midtre Gauldal og Melhus kommuner, er det målt vannføring i Gaula i over 80 år. Gjennomsnittlig vannføring på denne målestasjonen er 78,5 m<sup>3</sup>/s. Spesifikt avløp fra nedbørfeltet oppstrøms dette punktet er beregnet til 25,5 l/s/km<sup>2</sup>.

Mangelen på store innsjøer med regulerende effekt er hovedårsaken til at Gaula er et flomutsatt vassdrag. Som regel er vannføringen størst når snøsmeltingen er på topp i fjellet. Det skjer vanligvis i siste halvdel av mai. De aller største flommene har imidlertid inntruffet på høsten når tidlig snøfall i fjellet har blitt etterfulgt av mildvær med mye regn. Den største flommen i nyere tid var i august 1940. Da var flere sentrumsområder satt under vann. Flommene påfører en del skade på samfunnsmessige verdier, men de er samtidig viktige for både landskapsutforming, flora og fauna i vassdraget.

På grunn av betydelig innslag av løse bergarter har hovedvassdraget og de store sidevassdragene på sørsiden av hovedvassdraget en fin vannkvalitet med hensyn til surhet. Vanligvis ligger pH rundt 7 i hovedelva.

De største problemene for vannkvaliteten i hovedvassdraget har vært knyttet til gruvedriften som har vært drevet i øvre deler av Holtålen kommune. Dette har ført til store tilførsler av kobber og sink til hovedvassdraget. For Melhus kommune har ikke dette vært noe problem når man ser bort fra redusert oppgang av laks til de øvre delene av vassdraget. Dette har naturligvis også til en viss grad gått ut over fisket i Melhus.

Tilførsel av plantenæringsstoffer i form av avrenning fra landbruket og husholdningskloakk har liten betydning for det biologiske mangfoldet i hovedelva. I enkelte mindre sidevassdrag er imidlertid belastningen for stor. Det er først og fremst bekker på østsiden av hovedelva som har for høyt innhold av plantenæringsstoffer og partikler. Langbekken, Ratbekken og Møsta er blant de mest belastede bekkene. Også utvasking av partikler fra dyrket mark tett inntil disse sidevassdragene har satt sitt preg på vannkvaliteten. Alle disse bekkene har imidlertid et høyt partikkelinnhold fra naturens side ved høy vannføring fordi de går gjennom leireområder.

### **1.3 Arealopplysninger**

Hele Gaulavassdraget har et nedbørfelt på 3658.67km<sup>2</sup>. De største sidevassdragene i Melhus er Lundesokna (122.AA-122AD) og Gaua ( 122.B1Z) . Lundesokna er imidlertid unntatt fra vernet fordi vassdraget allerede var utbygd på vernetidspunktet. Gaulas nedbørfelt i Melhus kommune domineres av skogsområder med hyppig forekomst av myr. en betydelig andel er også dyrket mark. Gaulas elveslette er en av de aller beste jordbruksområdene i landet. Når en ser bort fra Lundesoknas nedbørfelt, ligger så gått som hele Gaulas nedbørfelt i Melhus lavere enn 600 meter.

I hele hoveddalføret i Melhus kommune er det store forekomster av leire. Tykkelsen på leirelaget er mål til 80 meter på det tykkeste.

## **1.4 Rapportens målsetting og begrensninger**

Rapportens hovedmålsetting er å samle opplysninger om verneverdiene tilknyttet Gaula i Melhus, og å framstille kunnskapen om dette på en måte som er relevant for den kommunale forvaltningen og arealplanleggingen. Rapporten skal også være av nytte for statlige sektormyndigheter og andre potensielle tiltakshavere slik at man unngår alvorlig konflikt med verneverdiene.

Vernet av Gaulavassdraget innbefatter i utgangspunktet alt vann i nedbørfeltet. Lundesokna var utbygd til kraftformål før vernetidspunktet, men dette sidevassdraget er også vernet i forhold til framtidige utbygginger. Dette betyr at alle sidebekker, vann og elver er omfattet av vernet, og skal underlegges den samme restriktive vurdering når det gjelder inngrep som kan komme i konflikt med verneinteressene. Innenfor rammen av dette prosjektet er det imidlertid ikke mulig å gjøre vurderinger av alle vassdragets forgreininger. Rapporten vil derfor bare fokusere på selve hovedvassdraget fra grensen mot Midtre Gauldal i sørøst til Gaulosen og grensen mot Trondheim i nord. Denne rapporten vil i hovedsak vurdere selve vannløpet med nærområder inntil 100 meter fra elva. Spesielle forekomster som er vurdert som verdifulle i forbindelse med vernet, vil imidlertid også bli vurdert i denne rapporten.

Det må presiseres at også små sidevassdrag og innsjøer som drenerer til Gaula ikke har mindre interesse, men at prioriteringen er gjort av hensyn til hvor det er mest forvaltningsrelevant å innhente kunnskap.

Enkelte typer verdier som f eks elvas produksjon av laks- og sjøørretunger er jevnt fordelt over det meste av strekningen i hovedelva, og blir derfor ikke merket ut som et eget objekt med spesiell interesse. Dette betyr altså ikke at hovedvassdraget har liten betydning, men at spesiell merking ikke har noen hensikt. For Melhus kommune gjelder dette også for selve fiskeutøvelsen. Det meste av strekningen er tilgjengelig for allmennheten gjennom kortsalg, og det er variasjoner fra år til år hvor de gode fiskeplassene er. Med få unntak er det derfor ikke riktig å peke ut spesielle områder i elva som spesielt viktige for fiske.



## **2.0 PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN**

I dette kapitlet vurderes de kvartærgeologiske forhold tilknyttet Gaula. Elva er blant de best undersøkte når det gjelder massetransport og erosjon. Bülent Burgurlu tok i 1977 graden Dr. ing. på sedimenttransport i Gaula. Det er også gjort en rekke andre studier over emnet i dette vassdraget.

### **2.1 Vassdragslementer og dagens prosesser**

Fjellområdene i Holtålen og Midtre Gauldal er forholdsvis flate, og har ofte et relativt tynt morenedekke. I de vestlige fjellområdene er det også ganske mye bart fjell. Hoveddalføret i Melhus preges av en godt utviklet elveslette med for det meste forholdsvis grov elvegrus over et mektig lag med leire. Leireforekomsten er et resultat av avsetning av finmasser på havbunnen over flere tusen år. Etter hvert som landet har hevet seg etter siste istid har leira blitt liggende under et varierende tykt lag med fluvialt materiale som stammer fra breavsetninger og erosjon lenger opp i vassdraget.

Gaulavassdraget transporterer svært mye masse. Det er vanskelig å peke på bestemte kilder for den massetransporten som finner sted, men det skjer en gradvis erosjon i bunn og elvesider i hele dalføret. Sidevassdragene i ovenforliggende kommuner, spesielt Sokna og Bua, frakter også mye masse til hovedvassdraget. Et viktig element for den store massetransporten som skjer i Gaula er naturligvis også flomsituasjonen. Gaula er kjent som en typisk flomelv. Dette har sin forklaring i mangelen på store innsjøer med naturlig regulerende effekt. Det at store deler av nedbørfeltet ligger innefor 300-900 m.o.h. medfører dessuten at flommen på våren kommer relativt konsentrert i slutten av mai. I forrige århundre har også drenering av flere myrområder bidratt til å øke flomtendensen i vassdraget.

Den utstrakte bruken av elveforbygginger har redusert tilførselen av "nye" masser til elva. En av konsekvensene av dette er et grusunderskudd på flere steder i elva og at den gravingen som skjer, foregår i bunnsedimentene. Dette har sammen med aktivt grusuttak ført til en senkning av elveløpet. I alt er det tatt ut ca 4 millioner kubikkmeter grus direkte fra vassdraget. Dette har ført til at elvebunnen har senket seg med gjennomsnittlig en meter på strekningen fra Gaulfossen til Gaulosen. Resultatet er mer ustabile bunnforhold, og store områder med blottlagt leire som til tider blakker elvevannet. Grusuttakene fra vassdraget ble stanset for ca 10 år siden. Dette har hindret en ytterligere forverring av situasjonen .

## **2.2 Former og spor etter avsluttede prosesser**

Bergartene i Gauldalen er dannet for 400-600 millioner år siden (Kambrium, Ordovicium og Silur). Hvor lenge Gauldalen har eksistert som dalsystem, er det ingen som vet fordi det ikke finnes spor på land som kan fortelle oss dette. Istidene har veltet om på mye og i større eller mindre grad formet landskapet. Det er imidlertid mulig å finne eldre avsetninger enn fra siste istid i enkelte områder hvor isen ikke har gravd så sterkt, og i daler som ligger på tvers i forhold til bevegelsen av isen under siste istid. Den dominerende bevegelsesretningen på isen under siste istid var Gauldalsområdet fra sørøst mot nordvest. På slutten av istiden var det mindre ismengder som beveget seg i nordlig retning, og til sist fulgte ismassene dalformasjonen.

Smeltingen av innlandsisen ga svært store vannmengder. Der isen stoppet opp ble det avsatt sand og grus. Lenger fra kanten ble det avsatt leire. I Melhus kommune er det typiske israndavsetninger ved Melhus, Kregnes/ Søberg og Hovin. Det som er igjen av disse avsetningene i dag er bare rester av det som en gang var. Det aller meste er erodert bort av elva etter hvert som den har gravd seg ned i dalen når landet hevet seg etter siste istid. I Kaldvellidalen ved Ler er ikke grusavsetningen erodert bort på samme måte. Dette skyles at Nidelva, som tidligere hadde sitt utløp i Gaula ved Ler tok et annet løp gjennom Trongfossen i Klæbu før landhevingen. De opplagrede grusforekomstene har derfor blitt liggende uten å bli erodert bort av elva.

På slutten av isavsmeltingen ble det dannet store brede sjøer. Den aller største av disse sjøene (Nedre Glomsjø) hadde avløp nordover gjennom Rugldalen i Holtålen kommune og ned til Gaula. For ca 9100 år siden, brast demningen i sør, og vanntilgangen til Gaula ble basert på tilførselen i det nedbørfeltet som elva har i dag.

I denne perioden var havnivået i Melhus ca 180 meter høyere enn det er i dag. Etter hvert som landet hevet seg etter istiden, har Gaula skåret seg ned i dalen og tatt med seg mye av israndavsetningene. Når elva har gravd seg ned i landskapet, oppstår det enkelte steder bratte mæler som er rasutsatte. Den største naturkatastrofen i historisk tid i Norge, fant sted nær grensen mellom Midtre Gauldal og Melhus kommuner i 1345. Det har vært antatt at raset skjedde fra vestsiden av Gaula ved Melen i Melhus kommune, men nyere undersøkelser har kommet til at det er mer sannsynlig at raset skjedde fra østsiden av elva ved Granmo på sørsiden av grensen til Midtre Gauldal kommune. I ulykken omkom ca 500 personer. Det ble dannet en 40 meter høy demning over dalen som demmet opp elva opp til Bones. Når demningen brast ble det oversvømmelse på hele strekningen nedstrøms demningen.

På hele elvesletta fra Støren til Gaulosen ses det tydelige spor etter tidligere elveløp. Elva har gjentatte ganger skiftet løp i hele dette området. Dette synes i dag ved terrasser med ulike høyder i dalbunnen. Der det er forholdsvis kort tid siden elva skiftet løp, finner man i dag gjerne en kroksjø som er avsnørt fra elva slik den går i dag.

## **2.3 Andre geofaglige elementer**

I Gaulfossen finnes det flere godt utviklede jettegryter.

## **2.4 Utvalgte delområder og objekter**

Se også kart, Kap. 10 og vedlegg med registreringsskjema for utvalgte delområder.

### **P1 Kvasshylla/Melen**

Kvasshyllplataet, som ligger på grensen mellom Midtre Gauldal og Melhus, er et kvartærgeologisk isranddelta. Elva har skåret seg inn i terrenget etter hvert som landet har hevet seg. Kvasshyllaområdet er også foreslått som naturreservat i barskogplanen. Det har vært antatt at Kvasshylldraslet skjedde fra denne siden av elva, men nord for kommunegrensa, men nyere funn og vurderinger heller mot at raset gikk fra østsiden av elva ved Granmo. Rasgropene ved Granmo bør derfor også inngå i hele dette området som er åstedet for norgeshistoriens største naturkatastrofe målt i antall menneskeliv som gikk tapt (ca 500 ).

### **P2 Gaulfossen**

Nedenfor Støren er elva jevnt over forholdsvis rolig, og dalbunnen bred. Gaulfossen skiller seg fra dette ved at elva her går i en renne som elva har gravd ut i fast fjell. Det er antatt at elva tidligere gikk i en stor sving vest for Gaulfossen slik den ligger i dag. I Gaulfossen er det en rekke jettegryter som er lett synlige ved lav vannføring.

### **P3 Høgmælen**

Høgmælen er en sandforekomst som er beregnet å inneholde over 18 millioner kubikkmeter sand. Forekomsten ble avsatt under istiden. Det som i dag utgjør Høgmælen ved Kregnes er sammen med sandforekomstene ved Søberg restene av det som en gang har gått over hele dalen. Massene mellom dagens to grusforekomster er vasket vekk av elva. Det er foretatt noe uttak av grus/ sand på toppen av Høgmælen. Dette har sannsynligvis gjort hele den bratte mælen ned mot elva mer ustabil.

### **P4 Hovinterrassene**

Hovinterrassene viser tydelig sju terrasser fra den øverste som ligger ca 180 m.o.h. og ned mot grusvegen på vestsiden av Gaula. Slike terrasser blir dannet ved at elva har erodert i grusmassene til forskjellig tid etter hvert som landet har hevet seg etter siste istid. Det er gjort noe inngrep i terrassene, men de er fortsatt godt synlige og har stor verdi.

#### **P5 Kroksjø ved Løhre**

I Melhus kommune finnes det en del dammer og kroksjøer som er tydelige landskapsformer etter tidligere elveløp. Før effektive forbyggingsmetoder ble utviklet har elva endret løp og svingt seg fra dalside til dalside. Kroksjøen ved Løhre er en av de best bevarte kroksjøene i dalen. Suksesjonen har imidlertid kommet ganske langt, og det er ikke mye vanddekt areal igjen.

#### **P6 Hofstadkjela**

Hofstadkjela som ligger ved Søberg er restene av et gammelt elveløp. Elva skiftet løp her omkring 1850. Gjengroingsprosessen har kommet ganske langt, men området har fortsatt verdi fordi det er et godt synlig spor etter den tiden da elva beveget seg friere fra dalside til dalside uten store forbyggingsanlegg. Den nye E6 vil berøre området i den østre delen. Dette vil redusere Hofstadkjelas verdi i denne sammenheng.

#### **P7 Gammelelva**

Gammelelva mellom Kvål og Ler er den nyeste og største kroksjøen i Gauldalen. Lokaliteten ble etablert da Gaula tok nytt løp i 1902. Området er vernet som naturreservat. Lokaliteten er og vil sannsynligvis bli det best synlige spor etter elva bevegelser i Gauldalen i overskuelig framtid. Det vil ikke bli dannet slike lokaliteter i framtiden pga at elveløpet nå er fastlåst med solide elfeforbygginger i yttersvingene.

#### **P8 Gaulosen**

Gaulosen er det eneste store deltaområdet i sjø som ikke er utbygd som by eller industriområde. Området er derfor vernet som landskapsvernområde. på grunn av de store mengdene løsmasser som Gaula frakter med seg i flomperioder, og på grunn av erosjon fra bølger fra fjorden, vil området være i stadig forandring.

#### **P9 Melhus kirke – Melhus sentrum**

På denne strekningen er det flere terrasser som viser at elva har flyttet løp flere ganger i tidligere tider. Det er viktig å bevare de landskapsmessige strukturene som en dokumentasjon på elvas bevegelser. Terrassene består av elvegrus.

#### **P10 Gammel meander ved Storhaugen**

Her er det svært godt synlig at elva har gått lenger mot øst for ikke veldig lenge siden. Formene i dette området illustrerer på en god måte hvordan Gaula har gravd ut israndavsetninger som i dag framstår som store grusforekomster i dalsidene på begge sider av Gaula. Lengst mot vest på grusryggen har det tidligere ligget et bruk som har blitt erodert bort av elva.

**Tabell 1** Verdivurdering v/Prossesser og former skapt av is og vann

NR	Navn delområde	Grad.	Hovedkriterier					Støttekriterier			
			H01	H02	H03	H04	H05	S01	S02	S03	S04
P1	Kvasshylla/Melen	**	*	*					*	*	*
P2	Gaulfossen	**					*				*
P3	Høgmælen	**			*	*		*			*
P4	Hovinterassene	***		*		*		*		*	*
P5	Kroksjø v/ Løhre	**				*		*		*	*
P6	Hofstadjela	**		*		*		*		*	*
P7	Gammelelva	**		*		*	*	*		*	*
P8	Gaulosen	***	*			*	*		*	*	*
P9	Melhus kirke-Melhus sentrum	**		*		*		*	*		*
P10	Gammel meander ved Storhaugen	**		*		*			*		*

NR. Refererer til lokalitetens nummer på kartet bak i rapporten

**GRADERING** Angir lokalitetens verdi etter en samlet vurdering av hvilke hoved- og støttekriterier som er gjeldende. Gradering skjer etter en 4-delt skala:

- \*\*\* Nasjonalt viktig verdi
- \*\* Regionalt viktig verdi
- \* Lokalt viktig verdi
- Ikke angitt verdi

H01 Urørthet

H02 Historisk dokument

H03 Mangfold

H04 Typiskhet

H05 Sjeldenhet

S01 Sårbarhet

S02 Del av system

S03 Forskningsverdi

S04 Pedagogisk verdi

### 3.0 BIOLOGISK MANGFOLD

Med biologisk mangfold forstås variasjonen i økosystem, arter og ulike stammer av samme art. Målsettinger i forhold til biologisk mangfold er knyttet til å bevare den naturlige variasjonen innen de nevnte tre nivåer av biologisk mangfold. De fire største generelle truslene mot biologisk mangfold er:

- Fysisk ødeleggelse av leveområdene
- Introduksjon av fremmede arter
- Overbeskatning eller feilbeskatning
- Forurensning

For Gaula i Melhus kommune er det klart at fysisk ødeleggelse av leveområdene har vært den viktigste trusselfaktoren mot det biologiske mangfoldet.

#### 3.1 *Ferskvannsbiologi*

Når en ser bort fra spredningsmessige barrierer er faunaen på landområder i stor grad en funksjon av vegetasjonen. For deler av ferskvannsfauanaen, som f eks fisk og enkelte krepsdyr, er imidlertid spredningshindre en meget viktig begrensende faktor for utbredelsen.

I Gaula finnes, på grunn av vassdragets størrelse og variasjon, et stort antall virvelløse dyrearter. I vassdraget sett under ett er både artsantallet og produksjonen av bunndyr og dyreplankton større enn det som er normalt i landsdelen. I Melhus kommune er artsantallet stort på grunn av de varierte forholdene man har med hovedvassdraget, de mange små og mellomstore sidevassdragene og kroksjøene på elvesletta. Enkelte plante- og dyrearter som forekommer i kroksjøer som Gammeelva, Hofstadkjela, kroksjøen ved Løhre og Gauasumpen er sjeldne både nasjonalt og regionalt. Sidevassdraget Kaldvella er spesielt fordi det har kildeopprinnelse. Dette fører til at vintertemperaturen er høy, mens sommertemperaturen er lav sammenlignet med nærliggende sidevassdrag. Sidevassdragene i Melhus har ikke like høyt kalkinnhold som sidevassdragene på sørsiden av hovedvassdraget i midtre Gauldal kommune. Dette medfører at både artsantall og produksjon ligger noe lavere i sidevassdragene i Melhus.

Utløpet av Gaula i sjøen er et stort gruntvannsområde som på grunn av elvas store massetransport er i stadig forandring. I regional målestokk er elveutløpet lite berørt av menneskelig aktivitet. Ved de aller fleste større elveutløp er det etablert en by, et tettsted eller et industriområde. Dette er ikke tilfellet for Gaulosen. Det er bakgrunnen for at det er etablert naturreservat og landskapsvernområde der.

Antall fiskearter i Gaulas nedbørfelt er relativt beskjedent. Den dominerende arten er uten tvil ørret som finnes i vann og elver i hele nedbørfeltet. I hovedvassdraget er det meste av ørreten sjøvandrende (sjøørret). I enkelte vann på begge sider av dalen (f eks, Benna og Langvatnet) utgjør røya hovedmengden av fisken. Ål og stingsild er naturlig forekommende i lokaliteter i vassdragets lavereliggende områder. I Dalbusjøen, som drenerer til Gaula via Midtre Gauldal kommune, er det introdusert ørekyt. Det er ikke kjent hvordan denne fiskearten har kommet dit, men sannsynligheten er stor for at arten har blitt satt ut av mennesker.

Det er godt dokumentert at introduksjon av ørekyt i fjellvann med ørret medfører at ørretbestanden går kraftig tilbake på grunn av næringskonkurranse, men det er ikke kjent at den konkurrerer med laks. Videre spredning av ørekyt i nedbørfeltet vil likevel være en av de største truslene mot det biologiske mangfoldet i vassdraget.

Laksestammen i Gaula er solid. I Melhus kommune er det bare to av sidevassdragene som har en jevn og betydningsfull produksjon av laksunger. Det er Gaua som renner ut i Gaula nord for Hovin på vestsiden og Lundesokna som kommer fra øst ned i Gaula ved Lundamo. Lundesokna er kraftig regulert ved oppdemninger av både Samsjøen og Håen, og vassdraget får også tilført vann fra Høltjøen i Midtre Gauldal. Elvestrekningene er ofte så godt som tørrlagte slik at det er vanskelige forhold for både vanninsekter og fisk. Til tross for dette er det en betydelig gyting av anadrom fisk i den nederste delen av Lundesokna. Lundesokna inngår også i det vernede vassdraget med de reguleringer som eksisterte i vassdraget ved vernetidspunktet.

Gaula er et såkalt mellomlaksvassdrag. Det vil si at andelen laks i mellomstørrelsen (3-7 kilo) utgjør en betydelig andel av fangsten. Det er også gode fangster av storlaks i enkelte år. Hovedtyngden av laks vandrer opp i vassdraget i juni og første halvdel av juli. Gaulfossen er et midlertidig vandringshinder for laks som kommer tidlig opp i elva. Når vanntemperaturen blir høyere enn ca 8 °C, eller når vannføringen er lav, kan fisken vandre videre. Sjøørreten kommer noe senere enn laksen. Hovedtyngden av sjøørret vandrer opp i elva fra midten av juli og ut i august.

Sjøørreten er flinkere enn laksen til å utnytte de små bekkene til gyting og oppvekst av yngel. I alt er det over 50 sidebekker til Gaula hvor det foregår gyting av sjøørret. Ved opphold i elva utnytter sjøørreten roligere strømpartier enn laksen. Fangsten av sjøørret utgjør normalt ca 15% av fangstkvantumet i Gaula. I Melhus kommune er det registret gyting av sjøørret i 19 bekker. Hele strekningen i hovedvassdraget og alle sidebekker med oppgangsmulighet har stor verdi for laks og sjøørret. De viktigste sidevassdragene i Melhus er Gaua, Møsta, Kaldvella m Bortna og Loddbekken. Elva er i stadig forandring. Det er derfor ikke grunnlag for å peke ut områder i vassdraget som over tid har klart større verdi enn andre områder for anadrom fisk.

### 3.2 Naturtyper

Innenfor Gaulas nedbørfelt i Melhus kommune finnes det en rekke naturtyper innen myr, skogsområder, våtmark, fjell, ferskvann og kulturlandskap. Stor variasjon i berggrunn, klima og høyde over havet legger grunnlaget for den store variasjonen og forekomsten av en rekke ulike naturtyper. I denne rapporten blir det lagt vekt på naturtyper som er tilknyttet hovedvassdraget, eller spesielt viktige forekomster i eller langs sidevassdrag.

I de nedre delene av Gauldalen er gråor meget vanlig. Den dominerer de lavere delene av dalsidene der grunnen er ustabil. Også ved elvekantene og langs bekkene er gråor dominerende treslag. Av mer sjeldne innslag finnes det i hoveddalføret klåvedkratt en rekke steder. Klåved vokser på elveører som relativt ofte blir oversvømt. Den trives på grovkornet elveør som ofte er overdekket av et lag med finere masser. Klåved er en såkalt pionerart som utvikler et dypt rotsystem, og den har frø som har evne til å spire raskt. Klåved finnes på alle naturlige elveører langs hovedvassdraget i kommunen.

Edelløvskog finnes enkelte steder langs vassdraget i sørvendte ller. Edelløvskog er betegnelse på skogsamfunn som har betydelig innslag av løvtrær som har sin hovedutbredelse lenger sør. I Gauldalen er det alm og hassel som utgjør hovedmengden av slike treslag. I Melhus er de største forekomstene av edelløvskog i Lundadalen, Våttåsen (Flå), Loddgårdsåsen, Litlsteinen/ Høgsteinen og Håggåberga. Disse områdene inneholder også en rekke andre plantearter som er sjeldne i regionen.

I skogsområdene i Melhus dominerer grana og vegetasjonstypen blåbærgranskog er den dominerende. Der det er god næringstilgang finnes det lavurtgranskog og høgstaueskog. Det er svært lite alpin vegetasjon i Gaulas nedbørfelt i Melhus. Bare ved Samsjøen opp til Reinsfjellet er det et større område med slik vegetasjon. I skogsområdene øst for hovedvassdraget er det et stort innslag av myr og myrvegetasjon. De fleste myrene er fattige på plantenæring.

Små dammer og kroksjøer er en viktig vegetasjonstype langs Gaula i Melhus. Denne naturtypen er i ferd med å bli sjelden i de nedre delene av midtnorske daler. Dette skyldes at det i liten grad etableres nye fordi elveløpene er forbygd, og at flere av dammene som har eksistert er gjenfylt eller drenert. I noen av dammene finnes det arter som er sjeldne både regionalt og nasjonalt. De viktigste dammene/ kroksjøene i Melhus er Gammelelva, Hofstadkjela, kroksjøen ved Løhre, Gauasumpen



### **3.3 Vilt**

På grunn av den store variasjonen i vegetasjonstyper og økosystem som finnes i nedbørfeltet, er det også en rekke viltarter som har gode bestander i området. Av de populære jaktbare fugleartene er det gode bestander av både storfugl, orrfugl, lirype og jerpe, og det jaktes også en god del på flere arter gjess og ender. I Melhus er barskogsområdene på siden av hoveddalføret og de største sidedalene gode områder for storfugl. Jerpa har tilhold i de bratte oreliene og i bekkedalene, mens lirype har gode bestander i fjellområdene på østsiden av dalen.

Det er gode bestander av elg i hele kommunen. I Gaulas nedslagsfelt i Melhus felles det årlig ca 150 elg. Rådyra trives godt i grensen mellom skoglandskap og kulturmark i dalen. Hjorten er i ekspansjon i området, og har etablert sterke bestander på vestsiden av Gauldalen. I den senere tid har bestanden også vært økende på østsiden av dalen. I Melhus kommune felles det nå årlig ca 25 hjort.

I de senere år har bestanden av bever tatt seg kraftig opp. Den blir ofte observert både i hovedvassdraget og i sidevassdrag. I både Gaua, Lundesokna og i Loddbekken er det beverhytter.

Vassdraget og de elvenære områdene er viktige for både ender og gjess. I denne sammenheng er det Gaulosen som er det klart viktigste områdene, men også dammer, kroksjøer og sidevassdrag er av stor betydning. kornarealene i hoveddalføret er viktige som beiteområder for gjess på trekk.

### **3.4 Rødlisterarter**

Det er utgitt en egen liste over arter som er utryddet, direkte truet, sårbar, sjelden, hensynskrevende eller som bør overvåkes. Denne oversikten omtales som den Norske rødlista og er utgitt av Direktoratet for naturforvaltning (DN-rapport 1999-3). Fylkesmannen i Sør-Trøndelag utga i 1996 er oversikt over kjente forekomster av rødlistede arter i fylket. Opplysninger fra denne har også blitt benyttet til å utgi en egen rapport for Melhus kommune. Slike rapporter viser selvsagt ikke det fullstendige bildet når det gjelder forekomst av rødlistede arter i kommunen. Det ligger i sakens natur at det er vanskelig å finne disse artene fordi de i utgangspunktet er svært fåtallige. Best oversikt er det sannsynligvis for fugl fordi disse er lett å observere, og fordi det er mange personer som er interessert i registrering av fugl. Verre er det nok med laverestående planter, insekter og andre småvokste dyregrupper.

Langs Gaula er det dokumentert forekomster av en rekke rødlistede billearter på grusører. Spesielt på grusøra ved utløpet av Loddbekken er det funnet mange slike. I Hofstadkjela er det funnet rødlistede øyestikkere. Vannplanten korsandmat funnet i Hofstadkjela og i Svampan. Det er usikkert om den fortsatt er til stedet på disse lokalitetene.

### **3.5 Utvalgte delområder og objekter**

I utvelgelsen av spesielle delområder er det lagt vekt på at områdene skal ha nærhet til hovedvassdraget eller være meget spesielle områder i sidevassdrag. Det er også lagt vekt på at områdene skal ha begrenset utstrekning, og være relativt enkle å identifisere. Hele vannstrengen i hovedelva er selvfølgelig svært viktig, men det gir ingen mening å avmerke slike områder i denne sammenheng.

#### **B1 Ytter Skjervollslykkja**

Området, som ligger på vestsiden av Gaula sør for Hovin, er vernet som naturreservat på grunn av dets verdi som flommarksskogsområde. Den vestre bredden av Gaula er ikke forbygd i dette området og strandsonen har en naturlig sonering med klåvedkratt ytterst mot elva og grovvokst oreskog innerst.

#### **B2 Hovin**

Området ligger på vestsiden av elva mellom Hovin stasjon og Gaulfossen. Området er vernet som naturreservat på grunn av dets kvaliteter som urørt flommarkskog. Området har spesielt grovvokst oreskog og naturlig sonering av vegetasjonen ut mot elva. Dette området er spesielt flomutsatt på grunn av den trange Gaulfossen som ligger rett nedstrøms.

#### **B3 Gammelelva**

Gammelelva er en stor kroksjø som ble dannet da elva tok nytt løp i 1902. Området er vernet som naturreservat på grunn av de kvaliteter som ligger der i form av flommarkskogs - vegetasjon. Kroksjøen har ikke direkte kontakt ved hovedvassdraget lenger, men vannstanden i Gammelelva fluktuerer likevel i takt med vannføringsendringer i elva. Denne lokaliteten er også viktig for en rekke fuglearter som f.eks. hegre, sangsvane og flere arter ender. Lokaliteten er berørt av tekniske inngrep som følge av at E6 krysser kroksjøen på to steder. Det foregår for tiden utbedringsarbeider av E6 på dette området slik at inngrepet øker i omfang som resultat.

#### **B4 Hofstadkjela**

Hofstadkjela er en gammel kroksjø som ble avsnørt fra Gaula for om lag 150 år siden. Den har kommet langt i gjengroingsprosessen, men det er fortsatt noe åpent vann i den vestligste enden. Det er funnet flere rødlistearter i Hofstadkjela. Vannplanten korsandmat og øyestikkeren *Coenagrion armatum* er representanter for disse. Ny E6 skal legges over den østlige enden av Hofstadkjela. Dette vil redusere områdets verdi, men de mest verdifulle områdene som ligger mer mot vest, vil forbli uberørt.

### **B5 Svampan**

Svampan er et dam- og våtmarksområde som er restene av et gammelt elveløp. Vannplanten korsandmat er funnet på denne lokaliteten. Arten står på den norske rødlisten over sjeldne og truede arter. Området er også en viktig fuglelokalitet.

### **B6 Gaulosen**

Gaulosen er nok den aller viktigste lokaliteten for biologisk mangfold tilknyttet Gaula. Gaulosen er det eneste større elveutløpet til sjøen i Midt-Norge hvor det ikke ligger en by eller et industriområde. Det er på grunn av dette etablert to naturreservat omgitt av et større landskapsvernområde i Gaulosen. Område inneholder botanisk meget interessante forekomster som f.eks. tinnvedskogen på Leinøra og området er spesielt viktig for fugl på trekk. De grunne områdene med brakkvann er også spesielt viktig som beite- og oppholdsområde for sjørret på våren.

### **B7 Gaua**

Gaua er et meget viktig sidevassdrag som har stor betydning som gyte og oppvekstområde for sjørret. Samlet fiskeførende strekning i dette sidevassdraget er 5,5 kilometer. Det gyter også laks i Gaua, men det er for sjørret at vassdraget har stor betydning. Langs nedre deler av vassdraget er det en rik fauna med både bever og oter. Området er også viktig for rådyr på vinteren.

### **B8 Lodbekken**

Denne bekken som munner ut i Gaula sør for Melhus sentrum er en god gytebekk for sjørret. Fisken kan gå ca 2,5 kilometer opp fra samløpet med Gaula. Det er gode oppgangsforhold for fisk. I utløpsområdet av Lodbekken holder det til bever. På elveøra sør for utløpet er det registret forekomst av en rekke rødlistede billearter.

### **B9 Møsta**

Møsta en av de beste gytebekkene for sjørret. Fisken kan gå ca 3 kilometer opp fra samløpet med Gaula.

### **B10 Ratbekken**

Bekken har tidligere vært en meget viktig bekk for sjørret. Mye utvasking av partikler fra de dyrkede områdene, som enkelte steder ligger helt ut mot bekkedalen, har redusert produksjonen. Det gyter fortsatt fisk i de øvre delene av sjørretførende strekning. Vegetasjonen langs bekken representerer dessuten et sammenhengende grøntdrag helt fra Vassfjellet til Gaula, med unntak av kryssingen med E6. Utløpet av bekken sammen med utløpet av Brubakkbekken er et viktig grøntområde med sonering av vegetasjon og mye vilt.

**B11 Cuba**

Dette er en øy i Gaula sør for Melhus sentrum. Området er uberørt og ikke benyttet til menneskelig aktivitet. Området er ikke undersøkt, men det har nok et stort potensiale for elvetilknyttede rødlistearter.

**B12 Lundesoknas utløp – Valdum bru**

Sammenhengende elveskog og grøntområde. Området har blitt påført flere naturinngrep de siste 10 – 15 årene (dyrking, forbygging, renseanlegg, lagerplass), men området har likevel kvaliteter på grunn av sin størrelse og mangelen på urørte lokaliteter langs vassdraget generelt.

**B13 Gaulfossen**

Gaulfossen er et område som skiller seg fysisk sett så mye fra resten av nedre Gauldalen at området også blir interessant fra et biologisk mangfold-synspunkt. Det er vannsig nedover bergveggene flere steder som opprettholder en frodig vegetasjon, og det vokser bergfrue i området. Det er alltid åpent vann i deler av fossen. Dette fører til at området er attraktivt som oppholdssted om vinteren for både fossekall og oter.

**B14 Kregnes - Skjerdingstad**

Dette er en viktig trekkveg for vilt i nedre Gauldalen.

**B15 Melhuskjela – Søberg**

Området inneholder gammel oreskog, velutviklet mandelpilskog, interessante sand- og grusører med stort potensiale for rødlistede billearter og våtmark. Området er dessuten viktig som trekkveg for vilt og som beiteområde for vilt på vinteren. Ny E6 skal gå i den østlige delen av det sammenhengende grøntområdet. Vegen vil imidlertid bli lagt slik at de mest verdifulle områdene blir bevart.

**B16 Pølsesjø ved Løre**

Dette er en kroksjø som er et avsnørt gammelt elveløp. Det er flommarkskog/ elveskog mellom kroksjøen og elva. Det er imidlertid dyrket tett inn til lokaliteten på enkelte steder.

Tabell 2 Verdivurdering v/Biologisk mangfold.

Nr	Navn delområde	Naturtype	Grad.	Hovedkriterier				Støttekriterier			
				H01	H06	H05	H07	S05	S06	S03	S04
B1	Ytter Skjervollslykkja	Flommarkskog	***	*			*	*	*	*	*
B2	Hovin	Flommarkskog	***	*		*	*	*	*	*	*
B3	Gammelelva	Kroksjø	***			*	*	*	*	*	*
B4	Hofstadjela	Kroksjø	**	*	*	*		*		*	*
B5	Svampan	Våtmark	**	*	*	*		*		*	*
B6	Gaulosen	Delta	***	*	*	*	*	*	*	*	*
B7	Gaua	Sjøørtebekk og vilt	**				*	*	*		*
B8	Loddbekken	Sjøørtebekk	**		*			*			*
B9	Møsta	Sjøørtebekk	**		*		*	*			
B10	Ratbekken	Sjøørtebekk og vilttrekk	**		*		*	*	*		
B11	Cuba	Urørt elvenært areal	**	*	*			*		*	*
B12	Lundesoknas utløp – Valdum bru	Større sammenhengende elveskog	**		*		*	*	*		*
B13	Gaulfossen	Botanikk	**	*		*					*
B14	Kregnes – Skjerdingsstad	Vilttrekk	**		*			*			
B15	Melhuskjela – Søberg	Sjøørtebekk	**	*	*		*	*		*	*
B16	Pølsesjø ved Løre	Kroksjø	**	*		*		*	*	*	*

NR. Refererer til lokalitetens nummer på kartet bak i rapporten

**GRADERING** Angir lokalitetens verdi etter en samlet vurdering av hvilke hoved- og støttekriterier som er gjeldende. Gradering skjer etter en 4-delt skala:

\*\*\* Nasjonalt viktig verdi

\*\* Regionalt viktig verdi

\* Lokalt viktig verdi

- Ikke angitt verdi

H01 Urørthet

H06 Sårbarhet

H05 Sjeldenhet

H07 Variasjon

S05 Biologisk funksjon

S06 Arealstørrelse

S03 Forskningsverdi

S04 Pedagogisk verdi

## 4.0 LANDSKAPSBILDE

Landskapsbildet er et begrep som benyttes om helhetsinntrykket av landskapet. Landskapsbildet er altså avhengig av ståsted eller utsiktspunkt i terrenget. Faktorer som har betydning for landskapsbildet, og som må vurderes når landskapsbildet skal beskrives er helhet, variasjon og inntryksstyrke.

Norge er inndelt i regioner i forhold til hvilke arter man finner der (30 naturgeografiske regioner) og i forhold til terrengformasjoner (45 landskapsregioner). I områder som har liten lokal variasjon i vegetasjonen, spesielt på Østlandet, er det relativt godt samsvar mellom den vegetasjonsmessige og den landskapsmessige inndelingen av landet. I andre områder er det mindre samsvar.

### 4.1 *Landskapsregion og særpreg*

Gaulavassdraget er Midt-Norges største vassdrag. Terrenget i Gaulas nedbørfelt er typisk for større vassdrag i Midt-Norge. Vassdraget inneholder de fleste terrengformasjonene som er påvirket av vann, og som finnes i Midt-Norge. Dette innbefatter rolige formasjoner i fjellregionen, bratte V-daler i de større sidevassdragene og i midtre del av hovedvassdraget og en elveslette med en meandrerende elv i vassdragets nedre deler. Vassdraget i Melhus kommune tilhører landskapsregion 26 (jordbruksbygdene ved Trondheimsfjorden). Denne regionen preges av rolige former og store landskapsrom.

Når vassdraget går fra Midtre Gauldal kommune og inn i Melhus kommune ved Hage, åpner landskapet seg til en stadig bredere elveslette jo lenger ned i vassdraget man kommer. Dette resulterer også i at landskapsrommene blir større nedover i vassdraget.

### 4.2 *Fremtredende landskapselementer*

Vassdraget og det nærliggende landskapet karakteriseres av den store elvesletten, og med tydelige terrasser høyt oppe i dalen. Terrassene er formet i landehevingsprosessen, og den øverste terrassen, som ligger ca 180 m.o.h. representerer høyeste marine grense.

Terrengformene i dalen forsterkes av skogvegetasjonen som står i skråningene, men mangler på slettene. Det meste av elvesletten er oppdyrket, og områdene representerer noe av den beste landbruksjorda i Trøndelag. Langs vassdraget er det fra naturens side oreskogen som preger landskapet. Oreskog langs vassdraget er også i dag det vanlige selv om den enkelte steder har minimal utbredelse eller mangler helt. Sidebekker kommer ofte i ravinedaler, og grøntdragene langs disse bekkene former et mønster i landskapet ved at de bryter opp elvesletten i mindre enheter.

Dalsidene er enkelte steder dyrket opp, men som oftest preges de relativt bratte dalsidene av blandingsskog. Tidligere ble disse områdene i langt sterkere grad benyttet som beiteområder for husdyr. I dag er en rekke arealer i dalsidene under gjengroing.

Bebyggelsen er en viktig del av landskapet. Den karakteristiske trønderlåna er representert med mange fine eksempler i Melhus.

Utløpet av Gaula i sjøen, som ligger både i Melhus og Trondheim kommune, er fra naturens side ganske likt de andre elveutløpene i regionen. Alle de andre elveutløpene er i dag bebygde med industrivirksomhet eller bybebyggelse. Gaulosen er derfor i dag det eneste større naturlige elveutløpet i Trondheimsfjorden.

### **4.3 Utvalgte delområder og objekter**

I utvelgelsen av delområder og objekter er det lagt vekt områder som skiller seg ut fra det som man finner ellers i og langs vassdraget.

#### **L1 Gaulosen**

Gaulosen er det eneste større elveutløpet til Trondheimsfjorden hvor det ikke er plassert en by eller et industriområde. Det er derfor også etablert et landskapsvernområde som dekker de sentrale delene av Gaulosen.

#### **L2 Gaulfossen**

Gaulfossen er en strekning på noen hundre meter hvor elva har skåret seg gjennom fast fjell. Området er trangt, og i berget er det utformet flere jettegryter som kan sees ved lav vannstand. Under flom er Gaulfossen et mektig syn, og det er anlagt en gangsti langs den østre bredden av området. Det er to flotte gamle steinbruer over elva som setter sitt karakteristiske preg på området

#### **L3 Hovinterrassene**

Hovinterrassene består av sju lett identifiserbare terrasser (trappetrinn) som har blitt dannet i en kombinasjon av landeheving og erosjon av elva. Den øverste terrassen representerer øverste marin grense. Formasjonen ses best fra området ved Hørg bygdatun.

#### **L4 Kvasshylla /Hage**

Området er spesielt på grunn av den trange passasjen som elva går gjennom på dette området. Kvasshylla er en ganske intakt del av landskapet som ikke har blitt vasket ut av elva etter istida. Det har skjedd betydelige inngrep i området med samferdselstiltak i form av både vegger, jernbane og bru, men området har likevel stor landskapsmessig verdi.

### **L5 Fossen i Loddbekken**

Loddbekken er et lite sidevassdrag som går ut i Gaula på østsiden sør for Melhus sentrum. Det er ikke mange fosser som er lett synlige i denne delen av dalen. Fossen i Loddbekken er godt synlig fra E6 og er et positivt element i landskapet ved stor vannføring.

### **L6 Ravinelandskap ved Ler**

Det normale i nedre del av Gauldalen er at sidebekkene går ned til hovedvassdraget i en ravine. På østsiden av elva ved Ler er dette spesielt utpreget med bekkene Møsta, Bortna og Kaldvella. Også arealene mellom disse bekkeområdene er spesielt landskapsmessig som en følge av vannets forming av landskapet.

### **L7 Gammeelva**

Gammeelva ligger på østsiden av elva mellom Ler og Kvål. Området er restene av et gammelt elveløp. Gaula skiftet leie her i 1902 da den brøt gjennom meandersvingen slik at elva ble liggende lenger mot vest. Gammeelva representerer sporene etter den siste større endringen som har skjedd med Gaulas løp. Området er dessuten relativt stort. På grunn av biologiske kvaliteter er området vernet etter naturvernloven.

### **L8 Terrasser mellom Melhus sentrum og Melhus kirke**

Terrasseutforming, som er et typisk trekk for Gauldalen i Melhus, er representert på en god måte på strekningen sør for Melhus sentrum. Landskapsformen i slike områder blir forsterket ved at de bratte skråningene mellom terrassene er skogkledd, mens flatene ovenfor og nedenfor er dyrket.

### **L9 Løhre**

Fra E6 ved Løhre og ned til Gaula er det en akse som inneholder mange landskapselementer som er typiske for nedre deler av Gauldalen. Bebyggelsen på Løhre har noen av de mest typiske trønderlånene i dalen. Vestover mot elva er det terrasser som viser elvas tidligere bevegelser, og som inneholder en av de fineste kroksjøene.

### **L10 Gaua og Gauasumpen**

Dette området representerer et større gjenværende grøntområde nær hovedvassdraget. Dette området er med på å bryte opp landskapets dominans av dyrket jord på en fin måte.



**Tabell 3** Verdivurdering av utvalgte landskapsområder

Nr	Navn delområde	Grad.	Hovedkriterier				Støttekriterier			
			H08	H09	H07	H06	S07	S08	S09	S10
L1	Gaulosen	***	*	*			*	*		
L2	Gaulfossen	**		*	*		*	*		
L3	Hovinterrassene	***	*	*		*		*		*
L4	Kvasshylla/ Hage	**		*				*		*
L5	Fossen i Loddbekken	*				*	*	*		
L6	Ravinlandskap ved Ler	**	*						*	
L7	Gammelelva	**	*			*			*	*
L8	Terrasser mellom Melhus og Melhus kirke	**	*			*			*	*
L9	Løhre	**	*			*			*	
L10	Gaua og Gauasumpen	*	*			*				

NR. Refererer til lokalitetens nummer på kartet bak i rapporten

**GRADERING** Angir lokalitetens verdi etter en samlet vurdering av hvilke hoved- og støttekriterier som er gjeldende. Gradering skjer etter en 4-delt skala:

- \*\*\* Nasjonalt viktig verdi
- \*\* Regionalt viktig verdi
- \* Lokalt viktig verdi
- Ikke angitt verdi

H08 Helhet	S07 Urørthet
H09 Inntrykksstyrke	S08 Sjeldenhet eller særpreget
H07 Variasjon	S09 Typiskhet
H06 Sårbarhet	S10 Historisk dokument

### Merknader

Generelt litt tynn dokumentasjon

## **5.0 FRILUFTSLIV**

### **5.1 Friluftsområder**

I Melhus kommune er det rike muligheter for et variert friluftsliv. Kommunen har attraktive områder for både jakt, fiske, turgåing både sommer og vinter, bærplukking og bading mv. Det er ikke regulert spesielle områder til friluftsliv langs Gaula. Områdene er lagt ut som landbruks,- natur- og friluftsområder i kommuneplanens arealdel. De fjellpregede områdene på østsiden av hoveddalføret er et spesielt populært utfartsterreng, og det ligger mange hytter i dette området.

Det er ikke mange badeplasser i nedre del av Gauldalen. Den klart viktigste med en viss tilknytning til Gaula er Øysand som ligger sørover fra Gaulosen. Området vil imidlertid ikke bli betraktet som å være en del av Gaulavassdraget.

Det ligger flere tettsteder langs Gaula i Melhus. Nærfriluftsområdene til disse tettstedene er ofte knyttet til de elvenære arealene. Flere av disse attraktive områdene er mye brukt av både skoler og barnehager.

### **5.2 Jakt og fiske**

I skogs- og fjellområdene i god avstand fra elva er det populære områder for småviltjakt. Tilgangen for allmennheten er god og det selges mange jaktkort. I områdene langs hovedvassdraget og opp i dalsidene er det gode områder for rådyr, og rådyrjakt har hatt økt popularitet de siste årene. Også jerpa har sine favorittområder i de bratte liene med gran og oreskog i dalsidene. I barskogen ovenfor marin grense er det gode bestander av skogsfugl og elg. Det årlige uttaket av elg i kommune er ca 150 dyr. Det er knyttet stor interesse til jakt på disse artene. Spesielt på vestsiden av elva har det blitt en livskraftig bestand av hjort. Det skytes årlig ca 25 hjort i Melhus. På dyrket mark på elvesletta drives det en del jakt på ringduer etter at kornet er høstet. Verdien for jakt av de elvenære arealene er hovedsakelig knyttet til rådyr og ender.

Ørretvannene i Gaulas nedbørfelt i Melhus kommune er av høyst variabel kvalitet sett fra et fiskersynspunkt. Enkelte vann i de høyereliggende områdene har ørret av god kvalitet. Tilgangen til fiskekort er relativt bra selv om det ikke drives noen aktiv markedsføring av mulighetene. Enkelte steder på privat grunn er det ikke organisert kortsalg, og fisket blir der vanskelig tilgjengelig, spesielt for tilreisende. Dette gjelder imidlertid bare et fåtall områder i kommunen. Det er utarbeidet en egen fiskeguide for innlandsfiske i kommunen. Den gir informasjon om de ulike fiskekortsonene og hvor man får kjøpt fiskekort.

Det er spesielt laks- og sjørretfisket som har gjort Gaulavassdraget kjent langt utenfor landets grenser. Vassdraget er blant de aller ypperste i Europa. 20 tonn laks og sjørret er et vanlig resultat for oppfisket mengde i løpet av en sesong. Laksestammen i Gaula er solid, og det finnes også laks i noen av sidevassdragene i Melhus (Gaua og Lundesokna). Andelen av fangsten som blir tatt i Melhus kommune har vært synkende de siste 20 årene.

Bakgrunnen for dette er både at det er foretatt uheldige inngrep i elva i Melhus og at forholdene i elvas øvre deler har blitt forbedret.

Gaula er et såkalt mellomlaksvassdrag. Det vil si at andelen laks i mellomstørrelsen (3-7 kilo) utgjør en betydelig andel av fangsten. Det er også gode fangster av storlaks i enkelte år. Hovedtyngden av laks vandrer opp i vassdraget i juni og første halvdel av juli. Gaula er, i motsetning til mange andre laksevassdrag fiskbar på hele strekningen fra sjøen og opp til Eggafossen i Holtålen som er en strekning på ca 95 kilometer. Fiskerne er nå relativt jevnt fordelt på hele den lakseførende strekningen. Fangsten av sjørret utgjør normalt ca 15% av fangstkvantumet i Gaula.

Allmennheten har relativt god adgang til laksefiske i Gaula. Det selges fiskekort (døgnkort, ukekort og sesongkort) både til fastboende og tilreisende på de fleste områder av elva. Enkelte av de aller beste områdene er imidlertid bortleid til private eller til bedrifter. Prisen varierer i forhold til kvalitet, men vanlig pris for et døgn fiske er fra 100-300 kroner. Det er gode fiskeområder på hele strekningen fra Udduvoll bru til grensen mot Midtre Gauldal.

En undersøkelse på 70-tallet viste at det årlig er ca 5000 fiskere som fisker etter laks og sjørret i Gaula pr år. I gjennomsnitt fisket disse i 10 dager hver. Det er lite sannsynlig at bruken har gått tilbake etter den tid. Vassdraget utgjør derfor en betydelig ressurs for både lokalbefolkning, turister, grunneiere og lokalt næringsliv. Det er utarbeidet en egen fiskeguide for vassdraget som gir opplysninger om størrelsen på fiskeområdene (valdene) og hvor man skal henvende seg for å fiske.

### **5.3 Utvalgte delområder og objekter**

Det presiseres at viktige områder for friluftsliv som ikke er tilknyttet hovedvassdraget med nærområder, ikke er omtalt nærmere i dette prosjektet. Fiske anses som den viktigste friluftslivsaktiviteten tilknyttet Gaula. Hele elvestrekningen i Melhus er attraktiv som fiskeområde, og det er ikke hensiktsmessig å peke ut områder som har større betydning enn andre. Dette har også sammenheng med at bildet endrer seg raskt med hensyn til hvor de største fangstene blir gjort.

Muligheter for lokalbefolkning for utøvelse av friluftsliv i nærmiljøet er tillagt stor betydning i utvelgelse av spesielt verdifulle områder. Her tenkes det både på turgåing, bading og tilgjengelige grøntområder for skoler, barnehager og institusjoner.

#### **F1 Gaula**

Hele hovedvassdraget er et meget viktig friluftsområde på grunn av de kvaliteter som ligger til sportsfiske på hele strekningen i Melhus kommune, og fordi de vassdragsnære områdene er mye benyttet av skoler, barnehager og lokalbefolkning for øvrig.

#### **F2 Melhus vest – Anemarka**

Området ligger nært Melhus sentrum. Dette er et område hvor det er anlagt tursti på det meste av strekningen, og som benyttes mye av lokalbefolkning generelt og av skoler på alle nivå i tillegg til barnehager.

#### **F3 Valdum bru – utløpet av Lundesokna**

Området ligger nært tettstedet Lundamo, og det går veg og sti i elveskogen på hele strekningen. Området benyttes både av fiskere lokalbefolkning og skoler og barnehage.

#### **F4 Gaulfossen med kulturstien**

Området ligger nær tettstedet Hovin. Det er anlagt tursti med informasjon om gamle ferdselsårer og tidligere tiders bruk av området i tillegg til naturinformasjon. En tur gjennom Gaulfossen og opp i kulturstien på oversiden av E6 gir fin naturopplevelse.

#### **F5 Kuhaugen / utløpet av Loddbekken**

Området ligger nært Melhus sentrum. Det er et grøntområde som gir fin naturopplevelse, og som benyttes av skoler og barnehager.

#### **F6 Gaula fiskecamp – utløpet av Langbekken**

Gaula fiskecamp blir besøkt av et stort antall turister i løpet av sommeren. De aller fleste er laksefiskere. Området nordover fra campingplassen til utløpet av Langbekken er et grøntdrag som muliggjør turgåing opp opplevelse av til dels intakt elvemiljø for disse turistene.

#### **F7 Strandområdet ved Blekesøya**

Området ligger nært Melhus sentrum, og er et område som benyttes av den lokale barnehagen i tillegg til fiskere.

#### **F8 Merrafossen i Lundesokna**

Området benyttes mye til bading av barn fra Lundamo og Lundadalen spesielt.

#### **F9 Kåsen**

Området ligger på vestsiden av elva sør får brua på Kvål. Selv om området er påvirket av grusuttak, er det fortsatt et betydelig grøntområde som har verdi for lokalt friluftsliv for Kvål og skole og barnehage som også ligger i nærheten (Rosmælen).

### F10 Nedre del av Gaua

Området er lett tilgjengelig fra idrettsbanen på Hovin. Området benyttes mye av skolen på Hovin i undervisningssammenheng. Ved utløpet av Gaua har det vært anlagt en natur/kultursti i regi av skolen.

### F11 Fosslandet, Hovin

Området ligger på østsiden av elva og er lett tilgjengelig. Området benyttes av både skolen og barnehagen til utendørs aktivitet og undervisning.

Tabell 4 Verdivurdering av Friluftsliv

Nr	Navn delområde	Grad.	Hovedkriterier				Støttekriterier			Merknad
			H01	H10	H11	H12	S11	S12	S13	
F1	Gaula	***		*	*	stor	*	*		Fiske
F2	Melhus vest – Anemarka	**		*	*	stor	*	*		Nærfriluftsliv
F3	Valdum bru – utløpet av Lundesokna	**		*	*	Betydelig	*	*		Fiske og nærfriluftsliv
F4	Gaulfossen med kulturstien	**		*	*	Stor	*	*	*	Tilrettelagt naturopplevelse
F5	Kuhaugen/utløpet av Loddbekken	*		*	*	Betydelig	*	*		
F6	Gaula fiskecamp v/ utløpet av Langbekken	**		*	*	Stor	*			Nærområde til camping og Melhus sentrum
F7	Strandområdet ved Blekesøya	*		*	*	Betydelig	*	*		Nærområde til barnehage og Melhus sentrum
F8	Merrafossen i Lundesokna	*		*	*	Betydelig	*			Badekulp
F9	Kåsen	*		*	*	Betydelig	*	*		Nærhet til skole og Kvål
F10	Nedre del av Gaua	*		*	*	Betydelig	*	*		Nærhet til Hovin
F11	Fosslandet, Hovin	*	*	*	*	Betydelig	*	*		Mye brukt av skole og barnehage

NR. Refererer til lokalitetens nummer på kartet bak i rapporten

**GRADERING** Angir lokalitetens verdi etter en samlet vurdering av hvilke hoved- og støttekriterier som er gjeldende. Gradering skjer etter en 4-delt skala:

- \*\*\* Nasjonalt viktig verdi
- \*\* Regionalt viktig verdi
- \* Lokalt viktig verdi
- Ikke angitt verdi

H01 Urørthet  
H10 Opplevelse  
H11 Egnethet  
H12 Dagens bruk

S11 Tilgjengelighet  
S12 Naturkvalitet  
S13 Kulturkvalitet

## 6.0 KULTURMILJØER

Gaulvassdraget har på grunn av sin størrelse hatt svært stor betydning for både ferdsel, bosetting og lokalisering av næringsvirksomhet i Gauldalen. De eldste sporene etter bosetting i Gauldalen finnes i fjellområdene blant annet fra Hiåsjøen i nedslagsfeltet til Ena/ Bua. Langs hovedvassdraget er de eldste funnene fra bronsealderen (ca 4000 år) og ligger ved Foss på østsiden av Gaulfossen i Melhus.

### 6.1 Vassdragsrelaterte kulturmiljøer

Det er svært få egentlige vassdragsrelaterte kulturminner tilknyttet hovedvassdraget i Melhus. Dette skyldes nok at vassdraget har hatt såpass varierende vannføring, og at vassdraget til stadighet har flyttet løp i de områdene hvor elvesletta har en viss bredde at det har vært umulig å bevare eldre innretninger. Flere av de mindre sidevassdragene har imidlertid blitt benyttet til drift av sager, møller og små kraftverk, men det er få rester igjen av slik virksomhet.

Gauldalen har hatt stor betydning for ferdselen fra Østlandet til Trøndelag og for transporten av produkter til og fra gruvevirksomheten i Rørosområdet. På vinteren ble isen på elva benyttet de fleste steder. Bare på spesielt vanskelige passasjer ble det benyttet transportveger over land. På sommeren gikk transporten langs enkle veier. Langs vassdraget har det vært spesielle steder som har blitt benyttet som ferjesteder. I de nedre delene av elva var det flere slike ferjesteder. Helt ved utløpet - ved Sundet, som for øvrig ligger innenfor grensen til Trondheim kommune, var det et mye benyttet ferjested hvor folk ble fraktet over til Melhus-sida. Også ved Ferstad, Jaktøyen, Melhus og Fornes var det kjente ferjesteder. For å lette ferdselen ble det tidlig startet med brubygging. En av de første bruene over Gaula ble anlagt i nordenden av Gaulfossen. Man vet ikke sikkert når brua stod ferdig, men den ble tegnet av Gerhard Schøning i 1775. Denne brua gikk omtrent der hvor jernbanebrua går i dag. Der Gimsebrua i Melhus står i dag ble ferjestedet erstattet med bru i 1849. Denne brua stod fram til 1929 da dagens bru erstattet den gamle.

Det er også rester etter tidligere ferdselsveger på flere steder i dalen. Ved Gaulfossen er det nå laget natur- og kultursti der jernbanen tidligere gikk, og ved Nyhuskleiva er det tydelige spor etter den gamle ferdselsvegen. Nyhuskleiva var et vanskelig område å forsere. Av de eldre bruene er det den gamle vegbrua og jernbanebrua over Gaulfossen som utmerker seg. De er begge vakre steinbruer, og de gir Gaulfossområdet sitt særpreg.

Ferdselsrutene har alltid vært styrende for utvikling av sentrumsområder i Gauldalen. Til å begynne med var det ferjestedene, deretter bruene. I 1864 ble Størenbanen ferdigstilt. Fra da av var jernbanestasjonene de naturlige midtpunkt i sentrumsutviklingen. Da bilen ble det dominerende transportmiddel overtok hovedveiene noe av denne funksjonen.

De såkalte engelskmannsstuene er også viktige vassdragsrelaterte kulturminner i Gauldalen. De vitner om det gode laksefisket som har preget elven og virksomheten omkring. De fleste engelskmennene holdt til i dalen fra 1825 til begynnelsen av 1900-tallet. De var her bare på sommeren i den beste tiden for laksefiske. De betydde både inntekt og kulturell påvirkning til bygdene. De fleste engelskmenn holdt til i Midtre Gauldal og Holtålen, men også ved Hage ved Horg i Melhus bodde det engelskmenn.

### Kraftverk

I publikasjonen ”Utbygd vannkraft i Norge, NVE (1946) er det ført opp 51 kraftverk større enn 2 kW i Gaulavassdraget. I dag er seks av disse i drift. I tillegg er det bygd noen få minikraftverk. I Melhus er det ingen av de nedlagte kraftverkene som har spesiell verdi som kulturminne.

## **6.2 Verdifulle kulturlandskap**

Det er gjennomført en nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap i Sør-Trøndelag (Rapport 5/96 fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag). Rapporten peker på to områder med tilknytning til Gaula i Melhus som spesielt interessante. Disse er Horg bygdatun og landskapet ved Ler.

## **6.3 Andre kulturminner/-miljøer**

I Melhus kommune er det registrert flere interessante helleristninger. Ingen av dem ligger i direkte tilknytning til elvemiljøet, men avstanden er heller ikke spesielt stor. Funnene er spesielt beskrevet under den kulturminnefaglige beskrivelsen i vurderingen av Gaulavassdragets verneverdi. Helleristningene ligger ved Gylland, Foss og Lyngje. Helleristningene er hovedsakelig fra bronsealderen og eldre jernalder.

I Melhus er det to fredete bygninger som begge ligger i nærheten av elva. Den ene er hovedbygningen ved Løberg – Megarden. Denne bygningen ble fredet allerede i 1923. Det andre er hovedhuset ved Melhus prestegård som ble fredet i 1996. Ved Horg er det samlet en rekke bygninger fra dalen som har bevaringsverdi. Horg kirke fra 1891 er dessuten underlagt spesielt vern.

## **6.4 Utvalgte delområder og objekter**

De enkelte forekomstene blir ikke verdivurdert i dette prosjektet.

- K 1 Gaulfossen og Hørg bygdatun**  
(Mange gamle bygninger og to flotte steinbruer og gammel ferdselsvei i et fint landskap).
  
- K 2 Løberg Megarden**  
(Fredet våningshus fra ca 1800).
  
- K 3 Melhus prestegård**  
(Fredet hovedhus i et vakkert miljø).
  
- K 4 Hørg kirke**  
(Bygd i 1891 og underlagt spesielt vern).
  
- K 5 Helleristningene ved Foss**  
(Fire helleristningsfelt fra bronsealderen).
  
- K 6 Helleristningene ved Gylland**  
(Skipsfigurer fra middelalderen).
  
- K 7 Helleristningene ved Lynge**  
(Gammeliggede hus, unikt i Norge)
  
- K 8 Området ved Ler**  
(Spesielt ravinlandskap som er beitet og tradisjonell byggeskikk).
  
- K 9 Nyhuskleiva**  
(Gammelferdselsvei).



## 7.0 AKTUELLE TRUSLER

I dette kapitlet er det ikke tatt stilling til hvilke konkrete planer som foreligger i kommunen. Dette er gjort med hensikt fordi VVV-prosjektets målsetting kun er å bidra med kunnskap om verneverdiene slik at disse blir tatt med i vurderingen i de forvaltningsmessige avgjørelsene som skal tas av kommunen og andre. I dette kapitlet blir det derfor kun gitt en generell beskrivelse av hvilke type tiltak eller prosesser som kan skade de identifiserte verdiene, og hva som har vært til skade for de samme verdiene. Dette er verdier som lå til grunn for vernet av Gaula, og som både Stortinget og Regjeringen har gitt føringer for forvaltningen av gjennom flere stortingsmeldinger og de rikspolitiske retningslinjene for vernede vassdrag.

Hele landskapsformasjonene i Gaulas nedbørfelt er skapt av is og vann. Elvene graver seg stadig lenger ned i terrenget. Dette har som følge at de transporterer grus og partikler nedover i elva, og at dette materiale avsettes i Gaulosen eller på andre steder med lite strøm. Vassdraget former fortsatt landskapet i Gauldalen.

Faktorer som kan true de verdifulle forekomstene innen dette temaet er ulike former utbyggingsaktivitet som legger beslag på arealet hvor forekomstene er. Prosessene som fortsatt pågår kan lett bli skadelidende av grusuttak, elveforbygginger, flomvern, endring av vannføring og tekniske anlegg i elvas strandsone. For dynamikken i utformingen av et naturlig landskap er det grusuttakene som har vært til størst skade for Gaula. Fra 1950 til 1990 ble det tatt ut 4 millioner kubikkmeter grus fra elvebunnen. Dette har ført til at elvebunnen har senket seg med en meter i gjennomsnitt på strekningen fra Gaulfossen til Gaulosen. Resultatet er en kraftig økning i arealene med blottlagt leire på elvebunnen og mer forurensning av leirepartikler i elva. På lengere sikt er det ventet at de mange elveforbyggingene vil være det viktigste hinderet for den naturlige dynamikken i vassdraget. I en naturlig elveløp vil elva erodere i yttersvingene og gradvis skifte leie. I nedre deler av Gaula er nesten alle yttersvinger forbygd og elveløpet er fastlåst.

Generelle trusler mot det biologiske mangfoldet i Norge er fysisk ødeleggelse av leveområder, introduksjon av fremmede arter, overbeskatning og forurensning. I Gaula med sidevassdrag er det fysiske inngrep som er den største trusselen. Omdisponering av arealer til dyrkamark, veier og andre utbygginger har sammen med grusuttak og forbygginger vært de viktigste årsakene til tap av viktige leveområder. Forurensning er ikke et sentralt problem i hovedvassdraget, men i enkelte sidevassdrag er det høy belastning i form av avrenning fra landbruket og tilførsel av kloakk.

Vassdraget har stor verdi for friluftslivet i kommunen på grunn av solide bestandene av laks og sjøørret. Framtidige trusler mot dette er at forekomsten av fisk kan bli redusert, eller at naturopplevelsen ved utøvelsen av fisket kan bli forringet. Fiskebestandene kan få problemer på grunn av lokale forhold som kommunen selv kan styre eller på grunn av problemer som ikke kan påvirkes lokalt i samme grad. Eksempler på det sist nevnte er lakseparasitten *Gyrodactylus salaris*, den økende mengden lakselus på oppdrettsfisk mv. Forhold som kommunen selv har rimelig kontroll med er fysiske inngrep i og nær vassdraget. Naturopplevelse blir av sportsfiskere oppgitt til å være en av grunnene til at de driver denne aktiviteten i fritiden. Dersom naturopplevelsen ved å fiske i Gaula blir redusert f eks på grunn av skjemmende tekniske inngrep, vil dette være en trussel for vassdragets verdi for både sportsfisket og nærfriluftslivet rundt sentrumsområdene.

Foruten de enkelte kulturminnene langs vassdraget er kulturlandskapet viktig for opplevelsen av de vassdragsnære områdene. Faktorer som kan være en trussel mot dette er at det blir tatt i bruk nye driftsformer i landbruket, at gamle bygninger blir erstattet av nye som ikke har lokal tilpasning, og at det blir gjennomført skjemmende tekniske inngrep i verdifullt kulturlandskap.

## 8.0 LITTERATUR

### Prosesser og former skapt av vann og is

#### Berggrunn

Nilsen, O. & Wolff, F.C. 1989. Geologisk kart over Norge, berggrunnskart Røros & Sveg – 1:250.000. NGU.

Wolff, F.C. 1979. Beskrivelse til de berggrunnsgeologiske kart Trondheim og Østersund 1:250.000. Norges geol. Unders. 353: 1-76.

#### Løsmasser, geomorfologi

Carlson, A.B. & Sollid, J.L. 1983. Gaula, nedre/ øvre s. 153-162 i Sollid, J.L. (red.) Geomorfologiske og kvartærgeologiske registreringer med vurdering av verneverdier i 15 tiårsvernedede vassdrag i Nord- og Midt-Norge. Kontaktutv. Vassdragsreg. Univ. Oslo Rapp. 55.

Kjenstad, K. & Sollid, J.L. 1982. Isavsmeltningsskronologi i Trondheimsfjordområdet. Glasiodynamiske prinsipper. Norsk geogr. Tidsskr. 36: 153-162.

Reite, A.J. 1983. Trondheim. Beskrivelse til kvartærgeologisk kart 1621 IV – M 1:50.000. Norges geol. Unders. Skr. 391: 1-44.

Reite, A.J. 1984. Hølonda. Beskrivelse til kvartærgeologisk kart 1521 II – M 1:50.000. Norges geol. Unders. Skr. 54: 1-23.

Reite, A.J. 1985. Støren. Beskrivelse til kvartærgeologisk kart 1621 III – M 1:50.000. Norges geol. Unders. Skr. 65: 1-25.

Reite, A.J. 1990. Sør-Trøndelag fylke. Kvartærgeologisk kart M 1:250.000. Veiledning til kartet. Norges geol. Unders. Skr. 96: 1-39.

Reite, A.J. 1994. Weichsel and Holocene geology of Sør-Trøndelag and adjacent parts of Nord-Trøndelag county, Central Norway. Norges geol. Unders. Bull. 426: 1-30.

Sollid, J.L. & Sørbel, L. 1981. Kvartærgeologisk verneverdige områder i Midt-Norge. Miljøverndep. Rapp. T-524: 1-207.

Sollid, J.L. & Sørbel, L. 1982. Kort beskrivelse til kvartærgeologisk kart over Midt-Norge 1:500.000. Norsk geogr. Tidsskr. 36: 225-232.

#### Fluvialgeomorfologi, fluviale prosesser, hydrologi

Basberg, L., Foss, I. & Rokoengen, K. 1996. Hvor og hvordan skjedde Norges største naturkatastrofe? Gauldalskredet i 1345. Geonytt 1996-1: 3-5.

Bulgurlu, B. 1977. A study of sediment transport in river Gaula. Institutt for vassbygging, NTH, UNIT. 160 s. (Dr. avh.).

- Dahl, T.E. & Godtland, K. 1995. Sedimenttransport i bratte elver . Studie i Gaula i Sør-Trøndelag. SINTEF, Norsk hydroteknisk laboratorium. 49 s.
- Godtland, K., Hindar, K. & Arnekleiv, J.V. 1998. Tilslamming av Gaula. Årsaker og konsekvenser for vannkvalitet og livet i elva. SINTEF Report STF22 A98404: 1-34.
- Kleiv, R.A., & Rokoengen, K. 1998. Når og hvordan ble Gaulfossen til? Gauldalsminne. Årbok for bygdehistorie og folkeminne 1998: 8-21.
- Kleiv, R.A. & Rokoengen, K. 1998. Gamle elveløp ved Gaulfossen. S. 42-50 i: Rokoengen, K. (red.) Naturkatastrofer i Gauldalen. Rapporter fra Institutt for geologi og bergteknikk 33.
- Lauritsen, T. 1998. Georadarundersøkelse av sedimentene i Gaulas elvebunn. NGU-rapp. 98.147: 1-12.
- Nordseth, K. 1982. Gaula i Sør-Trøndelag. En hydrologisk og fluvialgeomorfologisk vurdering. Kontaktutv. vassdragsregul. Univ. Oslo Rapp. 82/01: 1-31.
- Næss, A. 1995. Transport av suspendert materiale i elven Gaula og vurdering av beregningsmodeller: miljømessige forandringer i vassdraget som følge av naturlige prosesser og menneskelig aktivitet. Institutt for geologi og bergteknikk, NTH, UNIT. 548 s. (Dr. avh.).
- Ottesen, D. 1990. Løsmasseundersøkelser i Gaulosen, Sør-Trøndelag. NGU-rapp. 90.041: 1-13.
- Rokoengen, K. 1998. Gauldalsraset ved Støren i 1345. S. 19-27 i: Rokoengen, K. (red.) Naturkatastrofer i Gauldalen. Rapporter fra Institutt for geologi og bergteknikk 33.
- Traaen, T. 1997. Overvåking av Gaula, Sør-Trøndelag: vannkjemiske undersøkelser: årsrapport for 1997. NIVA-rapport 3911-98: 1-21.
- Tønnesen, J.F. 1991. Gravimetri for kartlegging av løsmassemektheter i Gaulosen. NGU-rapp. 91.211: 1-28.
- Wathne, M. 1987. Konsekvenser av grusuttak i Gaula. NHL rapport STF 60 A 87127: 1-30.

## **Biologisk mangfold**

### Botanikk

- Angell-Petersen, I. 1994. Inventering av verneverdig barskog i Sør-Trøndelag. Økoforsk Rapp. 1988-8: 1-241.
- Baadsvik, K. 1974. Registreringer av verneverdig strandengvegetasjon langs Trondheimsfjorden sommeren 1973. K.norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Bot. Ser. 1974-4: 1-65.
- Baadsvik, K. 1979. Undersøkelser i samband med botaniske verneområder i midtre Gauldal kommune, Sør-Trøndelag. Univ. Trondheim, DKNVS, Museet, Botanisk avd. 47 s.

- Dolmen, D., Sæther, B. & Aagaard, K. 1975. Ferskvannsbiologiske undersøkelser av tjønner og evjer langs elvene i Gauldalen og Orkdalen, Sør-Trøndelag. K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Zool. Ser. 1975-5: 1-46.
- Flatberg, K.I. 1979. Botaniske verneområder i Holtålen kommune, Sør-Trøndelag. Rapport i forbindelse med fjellregionplanen for Sør-Trøndelag. 26 s.
- Flatberg, K.I. & Sæther, B. 1974. Botanisk verneverdige områder i Trondheimsregionen. K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Bot. Ser. 1974-8: 1-50.
- Fremstad, E. & Bevanger, K. 1988. Flommarksvegetasjon i Trøndelag. Vurdering av verneverdier. Økoforsk Rapp. 1988-6: 1-140.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Viktige naturområder. Holtålen kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Viktige naturområder. Melhus kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Viktige naturområder. Midtre Gauldal kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Viktige naturområder. Trondheim kommune. (Rapport fra Naturbasen). Kart.
- Holten, J.I. 1978. Verneverdige edelløvsoger i Trøndelag. K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Bot. Ser. 1978-4: 1-199.
- Jordal, J.B. & Gaarder, G. 1995. Beitemarkssopp i seterlandskapet i Budalen, Midtre Gauldal, i 1994. Fylkesmannen Sør-Trøndelag, Miljøvernadv. Rapp. 1/95: 1-31.
- Klokk, T. 1974. Myrundersøkelser i Trondheimsregionen i forbindelse med den norske myrreservatplanen. K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Bot. Ser. 1974- 1: 1-30.
- Klokk, T. 1978. Myricaria-krattene langs elvene i Trøndelag. Blyttia: 153-161.
- Klokk, T. 1980. River bank vegetation along lower parts of the river Gaula, Orkla and Stjørdalselva, Central Norway. K. norske Vidensk. Selsk. Skr. 1980-4: 1-70.
- Klokk, T. 1981. Classification and ordination of river bank vegetation from middle and upper parts of the river Gaula, Central Norway. K. norske Vidensk. Selsk. Skr. 1981-2: 1-43.
- Korsmo, H., Angell-Petersen, I., Bergmann, H.H. & Moe, B. 1989. Verneplan for barskog. Regionrapport for Midt-Norge. NINA Utredn. 6: 1-99.
- Kristiansen, J.N. 1988. Havstrand i Trøndelag. Lokalitetsbeskrivelser og verneforslag. Økoforsk Rapp. 1988-7B: 1-139.
- Liavik, K. 1995. Statusrapport om flora/ vegetasjon og fauna i det foreslåtte verneområdet Forelhogna i Sør-Trøndelag. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernadv. Rapp. 7/95: 1-143.

- Moen, A. 1983. Myrundersøkelser i Sør-Trøndelag og Hedmark i forbindelse med den norske myrreservatplanen. K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Bot. Ser. 1983-4: 1-138.
- Olsson, G.A., Austrheim, G., Bele, B. & Grøntvedt, E. 1995. Seterlandskapet i Budalen og Endalen, en del av Gauldalsvidda i Midt-Norge. Kulturhistorie og økologiske forhold i fjellets kulturlandskap. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 2/95: 1-89.
- Pedersen, S.M. 1995. Vern av biologisk mangfold. Tema: Våtmarksreservatene I. Verneområdene i Gaulosen, oversikt over naturfaglig kunnskap. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 4/95: 1-64.
- Prestø, T. & Holien, H. 1995. Floraundersøkelser i Øggdalen, Holtålen kommune, Sør-Trøndelag – grenser for framtidig landskapsvernområde og konsekvenser for skogsdrift. NTNU Vitensk.mus. Rapp. bot. Ser. 1995-5: 1-24.
- Skogen, A. 1972. The Hippophaë rhamnoides alluvial forest at Leinøra, Central Norway. A phytosociological and ecological study. K. norske Vidensk. Selsk. Skr. 1972-4: 1-115.
- Stølen, A. 1989. Kantskog langs nedre del av Gaula, Sør-Trøndelag. DN-notat 1989-1: 1-74.
- Stølen, A. 1992. Miljøindikator: Endring av biodiversitet i elvekantvegetasjon langs større Vassdrag. Numedalslågen, Drammenselva, Gudbrandsdalslågen, Gaula. Univ. Trondheim, Senter for miljø og utvikling Medd. 1992-4: 1-30.
- Sæther, B. 1984. Plantelivet i Gaulas nedbørfelt. S. 97-105 i: Holtålen Naturvern/ Gaulas Framtid. Gaulavassdraget. Røros.
- Sæther, B. 1990. Fornesevja/ Gammlelva. Midtnorsk natur (MINA) nr. 3-90.
- Sæther, B., Klokk, T. & Taagvold, H. 1980. Flora og vegetasjon i Gaulas nedbørfelt, Sør-Trøndelag og Hedmark. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 2. K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Bot. Ser. 1980-7: 1-154.
- Ferskvannsbiologi, hydrologi, elvebreddfauna*
- Andersen, J. & Hanssen, O. 1994. Invertebratfaunaen på elvebredder – et oversett element. 1. Biller (Coleoptera) ved Gaula i Sør-Trøndelag. NINA Oppdragsmeld. 326: 1-23.
- Dolmen, D., Olsvik, H. & Strand, L.Å. 1995. Del 2. Verneverdige dammer og småtjern, med spesiell vekt på øyenstikkere og amfibier. S. 27-105 i: Dolmen, D. (red.) Ferskvannslokaliteter og verneverdi. Vitensk.mus. Rapp. Zool. Ser. 1995-6.
- Dolmen, D. & Refsaas, F. 1987. Verneverdige øyenstikkerlokaliteter i Trøndelag; artsforekomst, økologi og vernetiltak. DN-rapp. 1987-4: 1-38.
- Dolmen, D. & Strand, L.Å. 1991. Evjer og dammer langs Glomma (Hedmark) og Gaula (Sør-Trøndelag). En zoologisk undersøkelse over status og verneverdi med hovedvekt på Tjønnområdet, Tynset. Univ. Trondheim Vitensk.mus. Rapp. Zool. Ser. 1991-3: 1-23.

- Dolmen, D., Sæther, B. & Aagaard, K. 1975. Ferskvannsbiologiske undersøkelser av tjønner og evjer langs elvene i Gauldalen og Orkdalen, Sør-Trøndelag. K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Zool. Ser. 1975-5: 1-46.
- Godtland, K., Hindar, K. & Arnekleiv, J.V. 1998. Tilslamming av Gaula. Årsaker og konsekvenser for elva. SINTEF Rapp.STF22 A98404: 1-34.
- Koksvik, J.I. 1984. Ferskvannsbiologi. S. 74-76 i: Holtålen Naturvern/ Gaulas Framtid. Gaulavassdraget. Røros.
- Koksvik, J.I., Arnekleiv, J.V. & Winge, K. 1990. Undersøkelser av bunnfauna og fisk i forbindelse med kanalisering av Sokna ved Støren i Sør-Trøndelag. Univ. Trondheim Vitensk.mus. Rapp. Zool. Ser. 1990-1: 1-30.
- Koksvik, J.I. & Nøst, T. Gaulavassdraget i Sør-Trøndelag og Hedmark fylker. Ferskvannsbiologiske undersøkelser i forbindelse med midlertidig vern. K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Zool. Ser. 1981-24: 1-96.
- Traaen, T.S. et al. 1995. Overvåking av Gaula, Sør-Trøndelag: vannkjemiske og biologiske Undersøkelser: årsrapport for 1994. NIVA-rapport 3286: 1-48.
- Winge, K. & Koksvik, J.I. 1992. Undersøkelser av bunnfauna og fisk i forbindelse med flytting av elveleiet i Gaula ved Støren i Sør-Trøndelag. Univ. Trondheim Vitensk.mus. Notat 1992-4: 1-17.

### Ornitologi

- Bevanger, K. 1981. Fuglefaunaen i Gaulas nedbørfelt, Sør-Trøndelag og Hedmark. K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Zool. Ser. 1981-1: 1-156.
- Bevanger, K. 1984. Gaula – fugleliv. S. 106-112 i: Holtålen Naturvern/ Gaulas Framtid. Gaulavassdraget. Røros.
- Brekke, O. & Selbo, R. 1974. Fugle- og pattedyrfaunaen i Ledalen, Sør-Trøndelag, juni 1974. Rapport til Miljøverndepartementet. Landsplanen for verneverdige områder. 11 s.
- Broen, B. 1990. Holtvatna naturreservat. Trøndersk Natur 17: 76-82.
- Folkestad, A.O. 1977. Registrering av ornitologisk viktige våtmarker i Norge. (Rapport til Miljøverndepartementet). Ca. 500 s.
- Liavik, K. 1995. Statusrapport om flora/ vegetasjon og fauna i det foreslåtte verneområdet Forelhogna i Sør-Trøndelag. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernadv. Rapp. 7/95: 1-143.
- Lorentsen, S.H. & Bangjord, G. 1982. Ornitologiske registreringer i Gaulosen, Melhus og Trondheim kommuner, 1975-1981. Trøndersk Natur Supplement 1-1982: 1-43.
- Myklebust, M. 1993. Fugler i Gaulosen 1991-1992. Trøndersk Natur 20: 84-96.
- Myklebust, M. 1997. Fugletakseringer i verneområder i Sør-Trøndelag 1996. Norsk Ornitologisk Forening. Rapp. 9-1997: 1-18.

- Solbakken, K.Aa. 1997. Fugletakseringer i verneområder i Sør-Trøndelag 1997. Norsk Ornitologisk Forening Rapp. 10-1997: 1-8.
- Størkersen, Ø.R. 1991. Fugleobservasjoner fra Gaulosen 1989-1990. Trøndersk Natur 18: 47-56.
- Størkersen, Ø.R. & Haugskott, T. 1988. Fugleobservasjoner fra Gaulosen 1982-1988. Trøndersk Natur 15: 98-111.
- Suul, J. 1975. Ornitologiske registreringer i Gaulosen, Melhus og Trondheim kommuner, Sør-Trøndelag. K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Zool. Ser. 1975-8: 1-43.
- Suul, J. 1977. Fuglefaunaen og en del våtmarker av ornitologisk betydning i fjellregionen, Sør-Trøndelag. K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. Zool. Ser. 1977-5: 1-81.

### Vilt

- Bangjord, G. 1993. Viltet i Trondheim kommune. Trondheim kommune, Miljøavdelingen Rapport 93/03: 1-140.
- Eklid, R. & Grendal, M. 1991. Viltet i Rennebu kommune. Rennebu/Berkåk. 54 s.
- Melhus kommune. 1991. Viltet i Melhus. Melhus. 49 s.
- Melhus kommune. 1993. Status for dyrelivet i Melhus, 1993. 32 s.
- Reitan, O. 1984. Viltområdene rundt Gaulavassdraget. S. 113-118 i: Holtålen Naturvern/Gaulas Framtid. Gaulavassdraget. Røros.
- Reitan, O., Bjøru, R., Gravem, A. & Kjos-Hansen, O. 1982. Viltartenes forekomst, bestandsstørrelse og biotoper i de midlertidig verna vassdrag. Del V – Region 4 Trøndelag. Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk. Reguleringsundersøkelsene. Rapp. 3-1982: 1-110.
- Skogland, T. 1984. Villreinen på Gaudalsvidda. S. 77-81 i: Holtålen Naturvern/ Gaulas Framtid. Gaulavassdraget. Røros.
- Skogland, T., Strand, O., Heim, M. & Jordhøy, P. 1993. Overvåkning hjortevilt – rein. Årsrapport Forelhogna, Knutshø, Rondane nord, Rondane sør og Setesdal Ryfylke. NINA Oppdragsmeld. 214: 1-22.
- Solberg, O. 1996. Viltet i Midtre Gauldal. Støren. 83 s. + upag.

### Fisk

- Arnekleiv, J.V., L'Abée-Lund, J.H. & Koksvik, J.I. 1989. Forsknings- og referansevassdrag Gaula. Biologi og habitatutnyttelse til laks og ørret i Gaula. Miljøvirkninger av vassdragsutbygging, MVU-rapport B 62: 1-62.
- Arnekleiv, J.V. Rønning, L. 1997. Effekter av grusgraving på ungfisk og bunndyr i Gaula, Sør-Trøndelag. NTNU Vitensk.mus. Rapp. Zool. Ser. 1997-5: 1-37.



- Bremset, G., Hvidsten, N.A., Heggberget, T.G. & Johnsen, B.O. 1993. Forbedring av oppvekstområder for laksefisk i Gaula. NINA Forskningsrapp. 41: 1-18.
- Byskov, P., Korsen, I. & Skotvold, T. 1986. Fiskeproduksjon og forurensning i øvre Gaula. En undersøkelse av sidevassdrag til Gaula i Midtre Gauldal og Holtålen kommuner. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernadv. Rapp. 1-1986: 1-22.
- Einvik, K. 1982. Fiskeriundersøkelser i 10 års vernede vassdrag. Sluttrapport. Direktoratet for vilt og ferskvannsfisk. Trondheim. 206 s.
- Hindar, K., L'Abée-Lund, J.H., Jensås, J.G., Møkkelgjerd, P.I., Balstad, T. & Arnekleiv, J.V. 1996. Effekter av flommen i 1995 på bestanden av laks- og ørretunger i Gaula. NINA Oppdragsmeld. 431: 1-12.
- Hvidsten, N.A. & Hansen, L.P. 1987. Vårflommens betydning for overlevelse hos utvandrende laksesmolt i Gaula, Surna og Eira. Direktoratet for naturforvaltning, Reguleringsunders. Rapp. 11-1987: 1-20.
- Johnsen, B.O., Hvidsten, N.A. & Møkkelgjerd, P.I. 1999. Lakseelver i Trondheimsfjorden. NINA Oppdragsmeld. 598: 1-38.
- Korsen, I. & Skotvold, T. 1984. Fiskeproduksjon og forurensning i nedre Gaula. En undersøkelse av mindre sidevassdrag til Gaula i Melhus kommune. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernadv. Rapp. 2-1984: 1-26.
- Traaen, T.S. & Arnekleiv, J.V. 1997. Overvåkning av Gaula, Sør-Trøndelag: vannkjemiske og fiskebiologiske undersøkelser: årsrapport for 1996. NIVA-rapport 3691-97: 1-30.

#### Rødlistearter

- Direktoratet for naturforvaltning. 1999. Nasjonal rødliste for truete arter i Norge 1998. Norwegian Red List 1998. DN-rapp. 1999-3: 1-161.)
- Dolmen, D. & Strand, L.Å. 1997. Preliminært amfibieatlas. NTNU, Vitenskapsmuséet Zool. Notat 1997-8.
- Frisvoll, A.A. & Blom, H.H. 1997. Trua mosar i Noreg med Svalbard. Førebelse faktaark. NTNU, Vitensk.mus. Bot. Notat 1997-3: 1-170.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Trua arter. Holtålen kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Trua arter. Melhus kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Trua arter. Midtre Gauldal kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Trua arter. Rennebu kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.

- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Trua arter. Røros kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Trua arter. Trondheim kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Trua arter. Holtålen kommune. [Unntatt offentlighet] (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Trua arter. Melhus kommune. [Unntatt offentlighet] (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Trua arter. Midtre Gauldal kommune. [Unntatt offentlighet] (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Trua arter. Rennebu kommune. [Unntatt offentlighet] (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1999. Trua arter. Trondheim kommune. [Unntatt offentlighet] (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Jordal, J.B. & Gaarder, G. 1995. Beitemarkssopp i seterlandskapet i Budalen, Midtre Gauldal, i 1994. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernadv. Rapp. 1/95: 1-31.
- Myklebust, M. 1996. Trua arter i Sør-Trøndelag. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernadv. Rapp. 4/96: 1-136.
- Størkersen, Ø.R. 1992. Truete arter i Norge. Norwegian red list. DN-rapp. 1992-6: 1-89.
- Tønsberg, T., Gauslaa, Y., Haugan, R., Holien, H., & Timdal, E. 1996. The threatened macrolichens of Norway – 1995. *Sommerfeltia* 23: 1-258.
- Naturvern
- Angeil-Petersen, I. 1991. Flommarksskog i Trøndelag. Utkast til verneplan. DN-rapp. 1991-2: 1-45.
- Direktoratet for naturforvaltning. 1998. Barskog i Midt-Norge. Utkast til verneplan. Fase II. DN-rapp. 1998-3: 1-210.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1979. Utkast til verneplan for våtmarksområder i Sør-Trøndelag fylke. 120 s.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1981. Utkast til verneplan for edelløvsog i Sør-Trøndelag Fylke. 82 s.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1985. Utkast til verneplan for kvartærgeologiske forekomster i Sør-Trøndelag fylke. 76 s.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1986. Utkast til verneplan for myrer i Sør-Trøndelag fylke. 80 s.

- Norges offentlige utredninger. 1983. Verneplan for vassdrag III. NOU 1983-41: 1-192.
- Norges offentlige utredninger. 1983. Naturfaglige verdier og vassdragsvern. NOU 1983-42: 1-376.
- Norges offentlige utredninger. 1983. Kulturminner og vassdragsvern. NOU 1983-43: 1-379.
- Norges offentlige utredninger. 1983. Vilt og ferskvannsfisk og vassdragsvern. NOU 1983-44: 1-329.
- Norges offentlige utredninger. 1983. Friluftsliv og vassdragsvern. NOU 1983-45: 1-271.
- Norges offentlige utredninger. 1986. Ny landsplan for nasjonalparker. NOU 1986-13: 1-103.

### **Landskapsbilde**

- Elgersma, A. & Asheim, V. 1997. Landskapsregioner i Norge, landskapsbeskrivelser. NIJOS 63 s. (Foreløpig utgave)
- Habberstad, J. 1995. Kartlegging av vassdragsinngrep i Gaula. Norges vassdrags- og energiverk Publikasjon 9-1995: 1-23.
- Habberstad, J. & Sørensen, A.L. 1995. Elveoslandskap i Sør-Trøndelag fylke. En statusrapport. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 3/95: 1-99.
- Kristiansen, M.E.V. 1994. Nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap – Sør-Trøndelag fylke. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 6/94: 1-81. Vedlegg.
- Liavik, K. 1996. Nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap i Sør-Trøndelag. Sluttrapport for Sør-Trøndelag. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 5/96: 1-109.
- Olsson, G.A., Austrheim, G., Bele, B. & Grøntvedt, E. 1995. Seterlandskapet i Budalen og Endalen, Midtre Gauldal, Midt-Norge. Kulturhistoriske og økologiske forhold i fjellets kulturlandskap. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Miljøvernavd. Rapp. 2/95: 1-89.

### **Friluftsliv**

- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1987. FRIDA. Edb-register for friluftsområde-data. Melhus kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1987. FRIDA. Edb-register for friluftsområde-data. Midtre Gauldal kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1987. FRIDA. Edb-register for friluftsområde-data. Holtålen kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.
- Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1987. FRIDA. Edb-register for friluftsområde-data. Trondheim kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. 1987. FRIDA. Edb-register for friluftsområde-data. Rennebu kommune. (Rapportutskrift fra Naturbasen). Kart.

### **Kulturminner og kulturmiljøer**

Dimmen, S. & Sørensen, R. 1983. Rapport fra Holtålen. Registrering av faste kulturminner i Norge. Rapport fra Sør-Trøndelag fylke 3: 1-97.

Espelund, A. 1988. Fra jernets historie i Gauldalen. Gauldalsminne 4 nr. 8: 629-645.

(Fossgard, E. 1981. Kulturminne i Gaulavassdraget. Riksantikvaren. 168 s.)

Fossgard, E. 1984. Breibygd, dalbygder og fjellbygder i Sør-Trøndelag. Kulturminner frå nyare tid i Gaulavassdraget. Riksantikvarens rapporter 11: 1-143.

Hegard, T. 1986. Fredede hus og anlegg 4, Sør-Trøndelag. Riksantikvaren. Oslo.

Høyem, E. & Sørensen, R. 1991. Rapport fra Midtre Gauldal. Registrering av faste kulturminner i Norge. Rapport fra Sør-Trøndelag fylke 14: 1-147.

Stenvik, L.F. 1982. Arkeologiske kulturminner i Gaulavassdraget, Sør-Trøndelag. K. norske Vidensk. Selsk. Arkeol. Ser. 1982-3: 1-151.

## 9.0 KRITERIER OG VERDISSETTING BENYTTET I RAPPORTEN

### 9.1 Metode

Rapporten omhandler følgende vernegrupper:

Kap. 2.0 PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN.

Kap. 3.0 BIOLOGISK MANGFOLD

Kap. 4.0 LANDSKAPSBILDE.

Kap. 5.0 FRILUFTSLIV

Kap. 6.0 KULTURMINNER og KULTURMILJØER

Kriterier for verdivurdering av de utvalgte delområdene innenfor de enkelte vernegruppene er gjengitt i tabellen nedenfor. Verdivurdering av utvalgte delområder er ikke gjort for kulturminnevern. Registrerte vassdragsnære kulturminner er tatt med i rapporten og utgjør noe av grunnlaget for utvalgte delområder under landskapsbilde/kulturlandskap. Oversikt vises nedenfor. Definisjon av kriteriene finnes i et notat "Dokumenterte verdier i vernede vassdrag - En veileder for tilrettelegging og vurdering av informasjon" og som finnes hos blant andre fylkesmannens miljøvernavdeling.

**Tabell 6** Oversikt over fagområder vurdert i verneplan I-IV og i VVV-prosjektet, og kriteria benyttet i VVV-prosjektet.

<i>Inndeling av verneverdier</i>	<i>Fagområder brukt i VP I-IV, nå inkludert</i>	<i>Hovedkriterier</i>	<i>Støttekriterier</i>
<b>Prosesser og former skapt av is og vann</b>	Geofag Hydrologi Naturvern	H 01 Urørthet H 02 Historisk dokument H 03 Variasjon og Mangfold H 04 Typiskhet H 05 Sjeldenhet, egenverdi	S 01 Sårbarhet S 02 Del av system S 03 Forskningsverdi S 04 Pedagogisk verdi
<b>Biologiske og økologiske verdier</b>	Botanikk Ornitologi Ferskvannsbiologi Vilt Fisk Naturvern	H 01 Urørthet H 06 Sårbarhet H 05 Sjeldenhet H 07 Variasjon og Mangfold	S 05 Biologisk funksjon S 06 Arealstørrelse S 03 Forskningsverdi S 04 Pedagogisk verdi
<b>Landskapsbilde</b>	Friluftstinteresser Geofag	H 08 Helhet H 09 Inntrykkstyrke H 07 Variasjon H 06 Sårbarhet	S 07 Urørthet S 08 Sjeldenhet eller særpreg S 09 Typiskhet S 10 Historisk dokument
<b>Friluftsliv</b>	Friluftstinteresser Jaktinteresser Geofag	H 01 Urørthet H 10 Opplevelse H 11 Egnethet H 12 Dagens bruk	S 11 Tilgjengelighet S 12 Naturkvalitet S 13 Kulturkvalitet
<b>Kulturminner og –miljøer</b>	Kulturverninteresser	H 01 Mangfold H 02 Pedagogisk verdi H 03 Sjeldenhet H 04 Typiskhet	S 01 Bruksverdi S 02 Symbolverdi, identitetsverdi

## **Metode for utpeking og gradering av verdi**

Hensikten og hovedmålsettingen med prosjektet er å peke ut de viktigste områdene innenfor de temaene som rapporten omfatter. De kriteria som er listet opp på foregående side brukes for å karakterisere og fange opp de delområder som har spesielle kvaliteter i nedslagsfeltet. Disse er igjen et utvalg av de kriteria som ble brukt i verneplanarbeidet for å skille ut vassdrag med særlig betydning for natur- og kulturfag eller friluftslivsinteresser.

I tillegg brukes disse kriteria til å foreslå en gradering av delområdets betydning i forhold til nasjonal, regional og lokal målestokk. Ofte vil den gjennom VVV-prosjektets foreslåtte verdien for et delområde/objekt falle ut som noe "høyere" sammenlignet med andre verdigraderinger som har vært gjort. I VVV-prosjektet har denne forskjellen vært begrunnet med at de enkelte vernede vassdragene har en egenverdi i nasjonal målestokk, ut fra at de enkelte vassdragene i verneplan I-IV, til sammen utgjør en helhet med betydning for å bevare et bredt spekter av norsk vassdragsnatur. Hensikten er at denne graderingen skal gi en pekepinn på delområdets betydning i sammenheng med verneplan for vassdrag I-IV som helhet. For nye VVV-prosjekter fra og med 1999, vil disse graderingsprinsippene evt. bli vurdert på nytt.

De arealer som er pekt ut skal i størst mulig utstrekning være i tilknytning til vassdragsnære arealer langs elv, vann og bekker. I tillegg kommer delområder med tilknytning til breer. Dersom enkelte kvaliteter som ligger utenfor de vassdragsnære arealene var viktige for at vassdraget ble vernet så er også disse delområder/objekter tatt med i oversikten over verdier. Avgrensningen er en foreslått avgrensning ut fra eksisterende kjennskap til hvor verdiene i vassdraget finnes. Hensikten med avgrensning på kart er at disse skal fungere som en pekepinn for hvor de viktigste kjente forekomstene/delområdene finnes i nedbørsfeltet.

## **Graderingsprinsipper**

Her er det blitt brukt en standardiseringsmetode som betyr at dersom et delområde kjennetegnes ved at et eller flere av kriteriene kan sies å være oppfylt/tilstede, ifølge definisjon<sup>1</sup>, så vil delområdet også gis en verdi. Verdien bestemmes da ut fra antallet hoved- eller oppfangingskriterier og antallet støttekriterier som kan brukes for å karakterisere delområdet friluftslivs-, naturfaglige eller kulturfaglige kvaliteter.

### **1. Prosesser og former skapt av vann og is**

**\*\*\*** *Nasjonalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium med nasjonal/internasjonalt kjente verdier,
- b) alternativt minimum tre hovedkriterier

**\*\*** *Regionalt viktig verdi*

- a) To hovedkriterier + minimum et støttekriterium

**\*** *Lokalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium.

---

<sup>1</sup> Definisjon av kriteriene finnes i "Dokumenterte verdier i vernede vassdrag -En veileder for tilrettelegging og vurdering av informasjon" og som finnes hos blant andre fylkesmannens miljøvernavdeling.

## **2. Biologiske og økologiske verdier**

### **\*\*\*** *Nasjonalt viktig verdi*

- a) Et eller flere dokumenterte nasjonal/internasjonale verdier, eller
- b) Minimum to hovedkriterier + minimum to støttekriterier.

### **\*\*** *Regionalt viktig verdi*

- a) To hovedkriterier.

### **\*** *Lokalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium.

## **3. Landskapsbilde**

### **\*\*\*** *Nasjonalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium med nasjonal/internasjonale kjente verdier eller
- b) Minimum to hovedkriterier + minimum to støttekriterier.

### **\*\*** *Regionalt viktig verdi*

- a) Minimum to hovedkriterier.

### **\*** *Lokalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterium.

## **4. Friluftsliv**

### **\*\*\*** *Nasjonalt viktig verdi*

- a) Et eller flere dokumenterte nasjonale/internasjonale verdier, eller
- b) Minimum 2 hovedkriterier + minimum et støttekriterie

### **\*\*** *Regionalt viktig verdi*

- a) To hovedkriterier, eller
- b) Minimum to støttekriterier med regional verdi

### **\*** *Lokalt viktig verdi*

- a) Minimum et hovedkriterie,
- b) Minimum et støttekriterie

## **5. Kulturminner og miljøer**

I første omgang er det ikke aktuelt med verdivurdering i VVV-prosjektet, kun registrering.

## 10.0 KART

Tillatelsesnummer: LKS82003-O3647

### Kart 1 Prosesser og former skapt av is og vann (P)

Nr	Navn delområde	Grad.	Hovedkriterier					Støttekriterier			
			H01	H02	H03	H04	H05	S01	S02	S03	S04
P1	Kvasshylla/Melen	**	*	*					*	*	*
P2	Gaulfossen	**					*				*
P3	Høgmælen	**			*	*		*			*
P4	Hovinterassene	***		*		*		*		*	*
P5	Kroksjø v/ Løhre	**				*		*		*	*
P6	Hofstadkjela	**		*		*		*		*	*
P7	Gammelelva	**		*		*	*	*		*	*
P8	Gaulosen	***	*			*	*		*	*	*
P9	Melhus kirke- Melhus sentrum	**		*		*		*	*		*
P10	Gammel meander ved Storhaugen	**		*		*			*		*

### Kart 2 Biologisk mangfold (B)

Nr	Navn delområde	Grad .	Hovedkriterier				Støttekriterier			
			H01	H06	H05	H07	S05	S06	S03	S04
B1	Ytter Skjervollslykkja	***	*			*	*	*	*	*
B2	Hovin	***	*		*	*	*	*	*	*
B3	Gammelelva	***			*	*	*	*	*	*
B4	Hofstadkjela	**	*	*	*		*		*	*
B5	Svampan	**	*	*	*		*		*	*
B6	Gaulosen	***	*	*	*	*	*	*	*	*
B7	Gaua	**				*	*	*		*
B8	Loddbekken	**		*			*			*
B9	Møsta	**		*		*	*			
B10	Ratbekken	**		*		*	*	*		
B11	Cuba	**	*	*			*		*	*
B12	Lundesoknas utløp – Valdum bru	**		*		*	*	*		*
B13	Gaulfossen	**	*		*					*
B14	Kregnes – Skjeringstad	**		*			*			
B15	Melhuskjela – Søberg	**	*	*		*	*		*	*
B16	Pølsesjø ved Løre	**	*		*		*	*	*	*



**Kart 3 Landskap (L)**

Nr	Navn delområde	Grad.	Hovedkriterier				Støttekriterier			
			H08	H09	H07	H06	S07	S08	S09	S10
L1	Gaulosen	***	*	*			*	*		
L2	Gaulfossen	**		*	*		*	*		
L3	Hovinterrassene	***	*	*		*		*		*
L4	Kvasshylla/ Hage	**		*				*		*
L5	Fossen i Loddbekken	*				*	*	*		
L6	Ravinelandskap ved Ler	**	*						*	
L7	Gammeelva	**	*			*			*	*
L8	Terrasser mellom Melhus og Melhus kirke	**	*			*			*	*
L9	Løhre	**	*		*				*	
L10	Gaua og Gauasumpen	*	*		*					

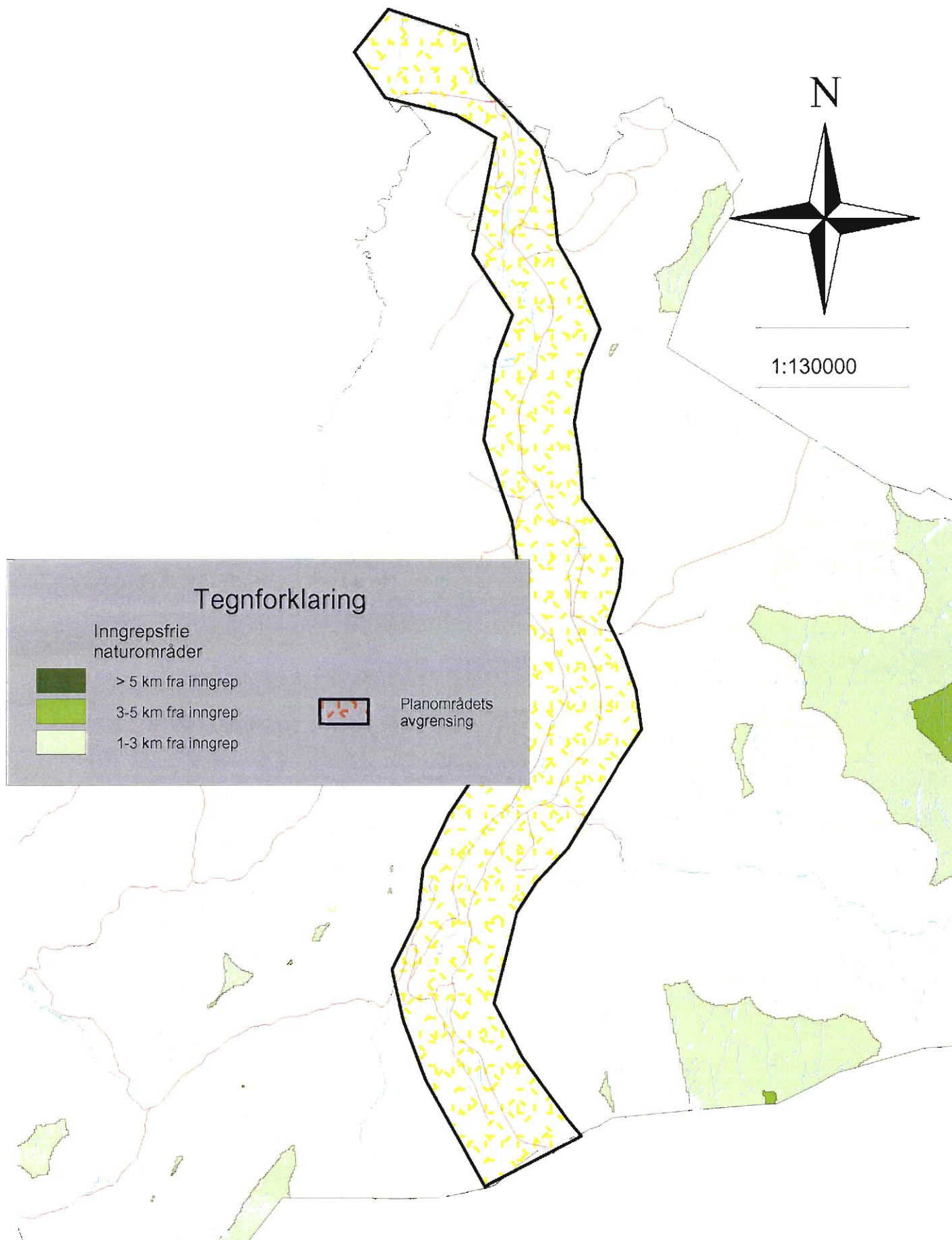
**Kart 4 Friluftsliv (F)**

Nr	Navn delområde	Grad.	Hovedkriterier				Støttekriterier		
			H01	H10	H11	H12	S11	S12	S13
F1	Gaula	***		*	*	stor	*	*	
F2	Melhus vest-Anemarka	**		*	*	stor	*	*	
F3	Valdum bru – utløpet av Lundesokna	**		*	*	Betydelig	*	*	
F4	Gaulfossen med kulturstien	**		*	*	Stor	*	*	*
F5	Kuhaugen / utløpet av Loddbekken	*		*	*	Betydelig	*	*	
F6	Gaula fiskecamp – utløpet av Langbekken	**		*	*	Stor	*		
F7	Strandområdet ved Blekesøya	*		*	*	Betydelig	*	*	
F8	Merrafossen i Lundesokna	*		*	*	Betydelig	*		
F9	Kåsen	*		*	*	Betydelig	*	*	
F10	Nedre del av Gaua	*		*	*	Betydelig	*	*	
F11	Fosslendet, Hovin	*	*	*	*	Betydelig	*	*	

## **Kart 5 Kulturminner og kulturmiljøer (K)**

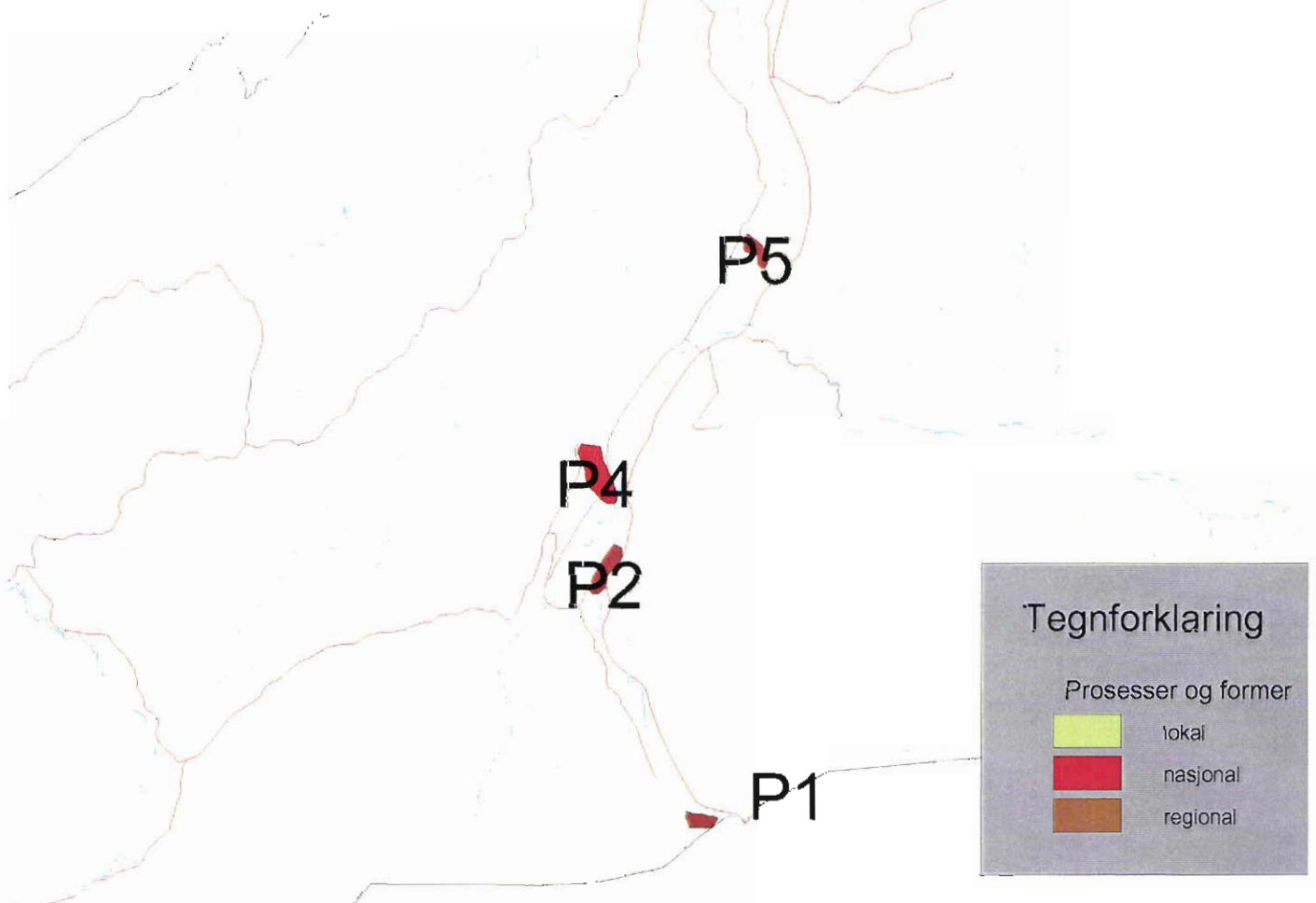
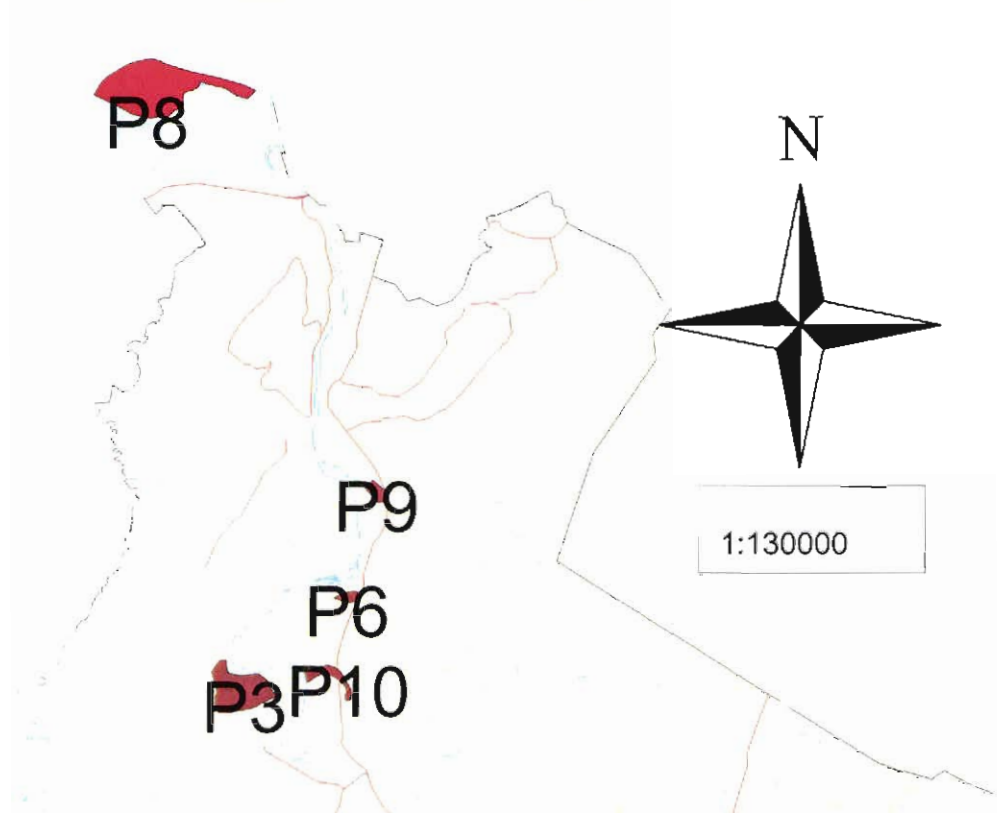
- K 1 Gaulfossen og Horg bygdatun (Mange gamle bygninger og to flotte steinbruer og gammel ferdselsveg i et fint landskap)
- K 2 Løberg Megarden (Fredet våningshus fra ca 1800)
- K 3 Melhus prestegård (Fredet hovedhus i et vakkert miljø)
- K 4 Horg kirke (Bygd i 1891 og underlagt spesielt vern)
- K 5 Helleristningene ved Foss (Fire helleristningsfelt fra bronsealderen)
- K 6 Helleristningene ved Gylland (Skipsfigurer fra middelalderen)
- K 7 Helleristningene ved Lyng (Gammelignende hus, unikt i Norge)
- K 8 Området ved Ler (Spesielt ravinlandskap som er beitet og tradisjonell byggeskikk)
- K 9 Nyhuskleiva (Gammel ferdselsveg)

# VVV-Prosjektet i Melhus kommune



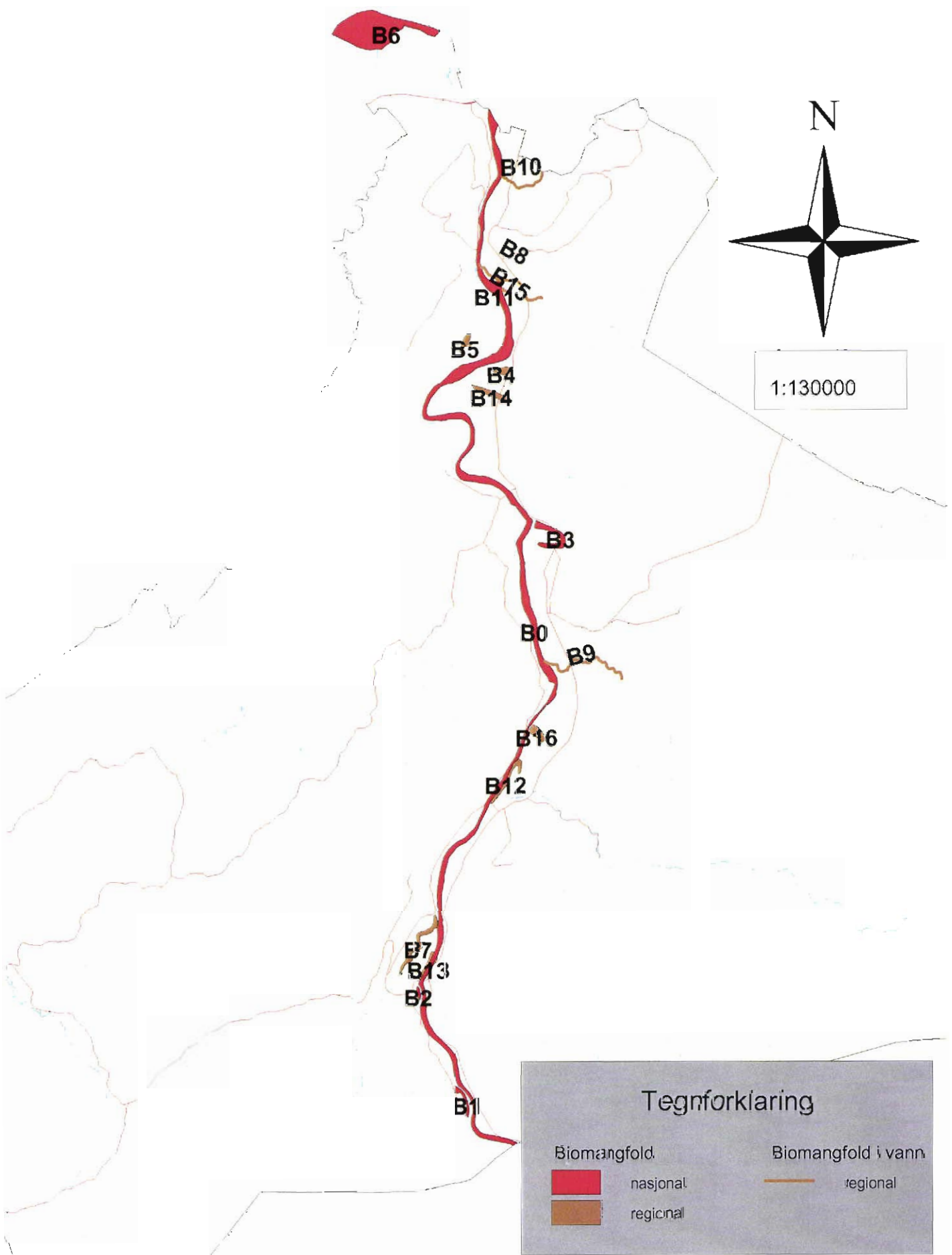


# VVV-Proseser og former i Melhus





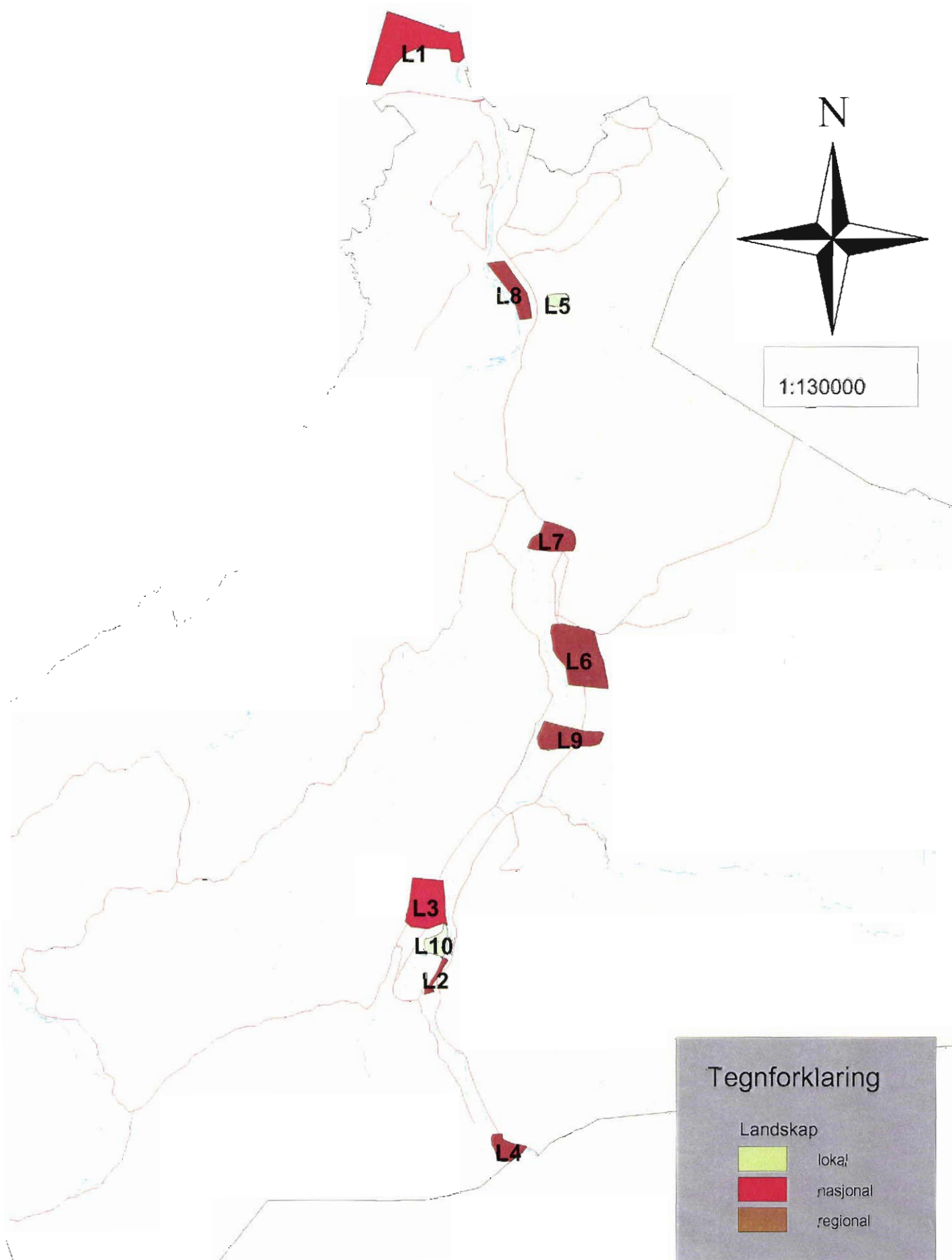
# VVV-Biologisk mangfold Melhus





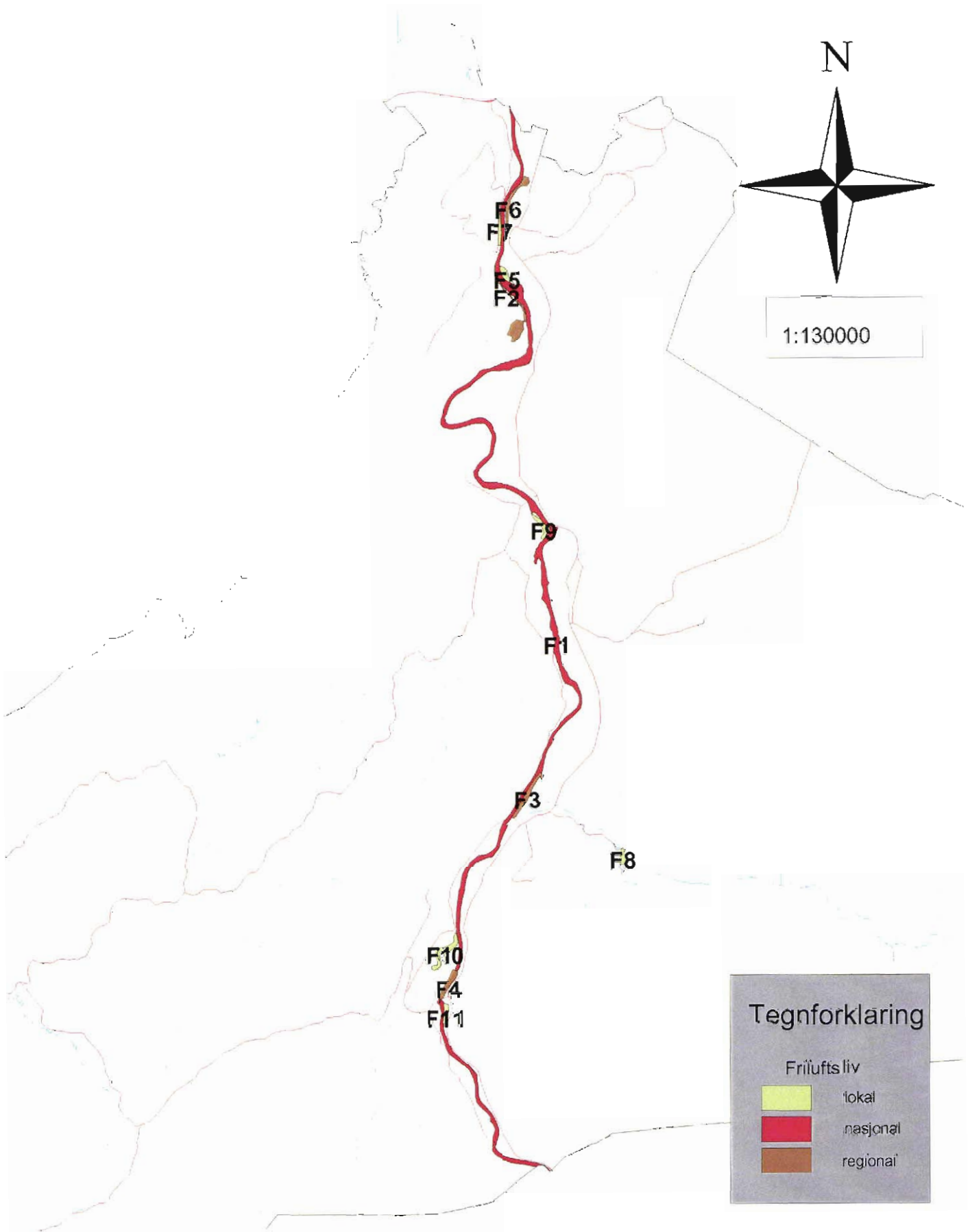


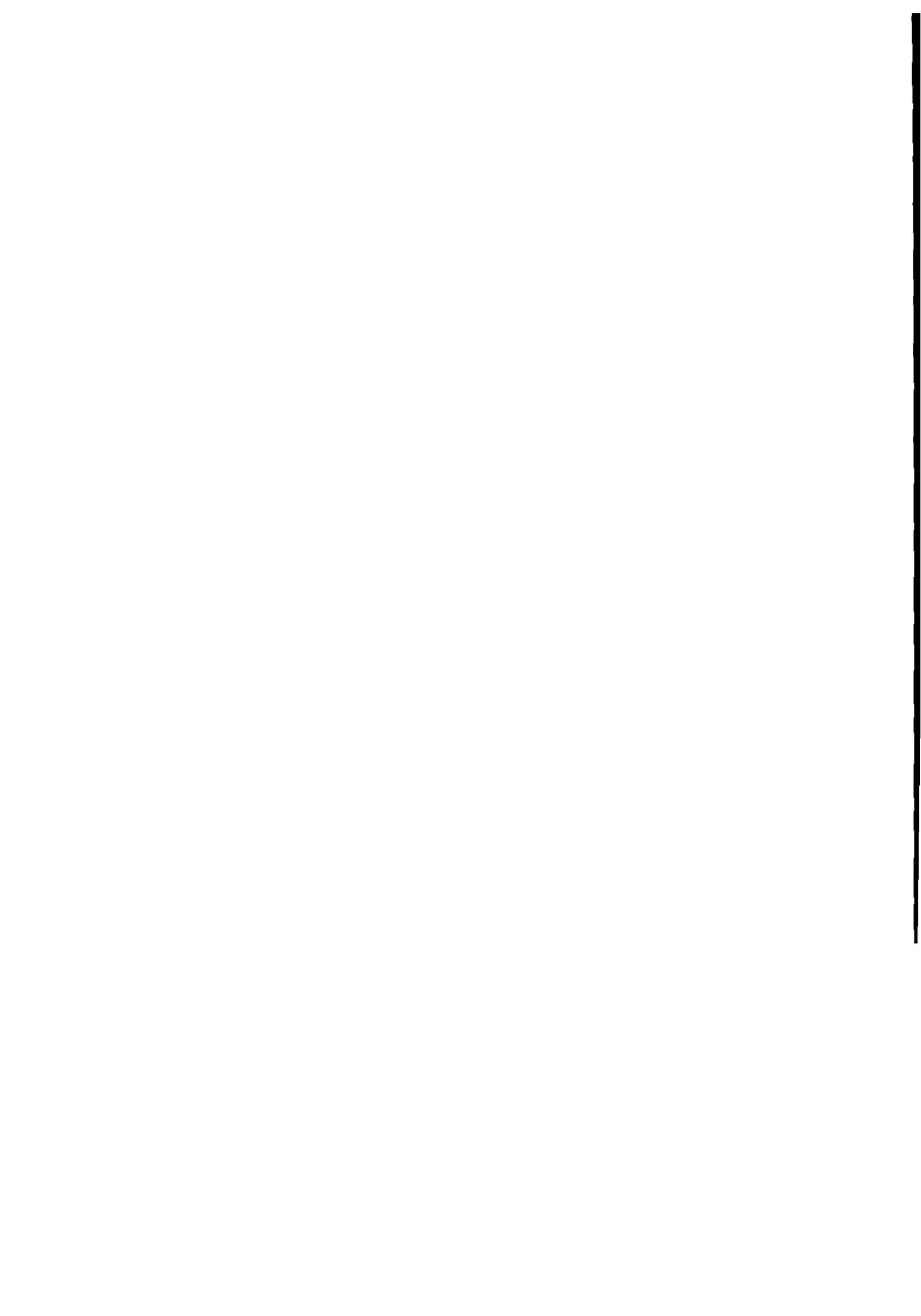
# VVV--Landskap i Melhus



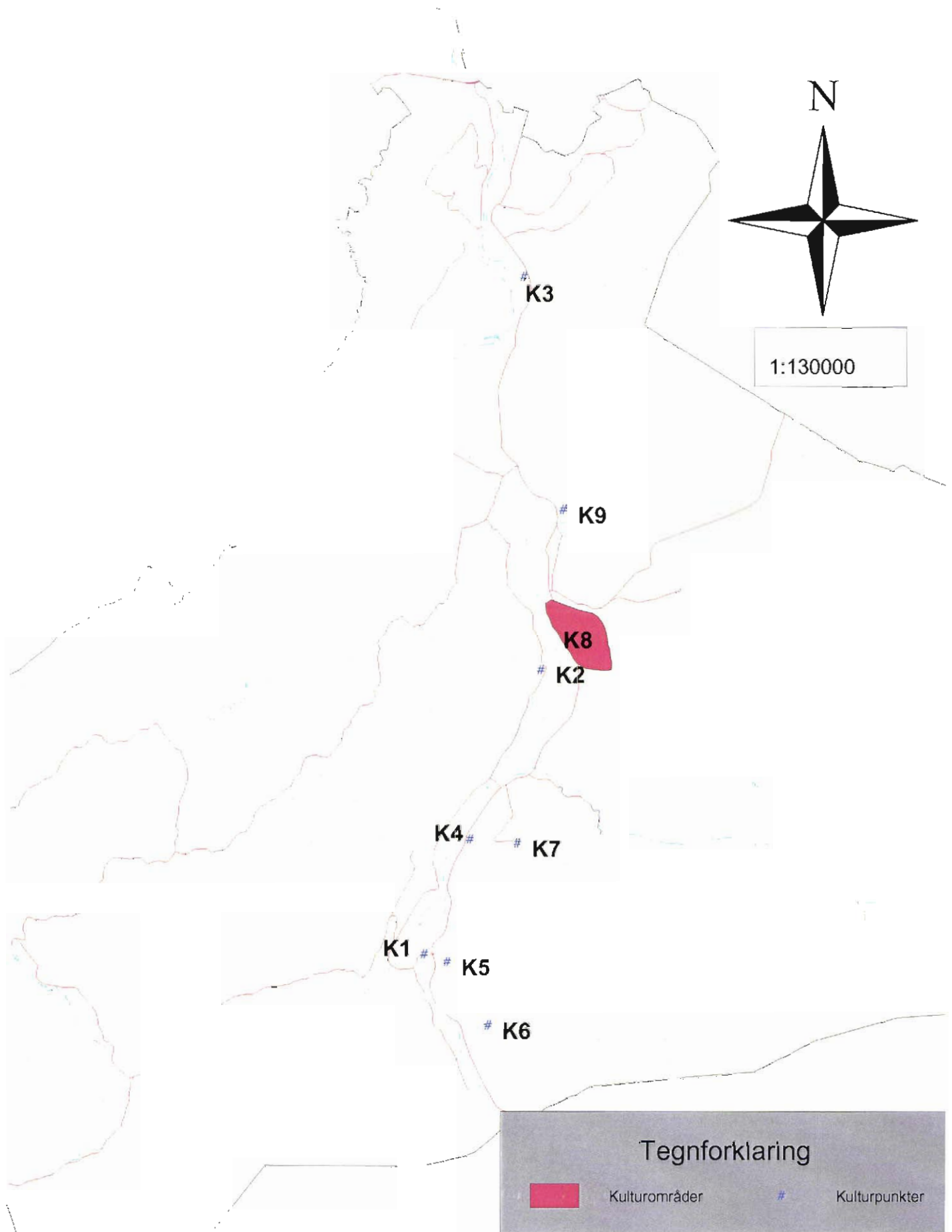


# VVV-Friluftsliv i Melhus





# VVV-Kulturminner i Melhus





## **Vedlegg 1      Registreringsskjema**





# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: <i>Gaula</i>	Kommune(r): <i>Melhus</i>	Vernet vassdrag, objekt nr: <i>124</i>
Vassdragsområder i REGINE: <i>122.B3, 122.B5</i>	Fylke: <i>Sør-Trøndelag</i>	Utfyllt av (dato, navn):
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
Navn/løpenummer på objekt/ delområde:	nr: <b>P1</b> navn: <b>Kvasshylla/Melen</b>	
Type verneverdi (tema):	<b>tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN</b>	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Isranddelta av kvartærgeologisk interesse. Terrassen består av sand og grus	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Tidligere gitt lokal verneverdi.	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Urørthet <b>Begrunnelse:</b> formene er ikke synlig påvirket av menneskelig aktivitet	
	<b>Kriterium:</b> Historisk dokument <b>Begrunnelse:</b> knyttet til istidsformingene av landskapet. Øverste kant av terrassene markerer marin grense	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Del av system <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi <b>Begrunnelse:</b> breelavsetninger i karakteristiske terrasser	
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b> breelavsetninger i karakteristiske terrasser. Lett tilgjengelig for skoler i området.	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 1985, Reite 1985, 1994, Sollid og Sørbel 1981	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert <u>Godt nok dokumentert</u>	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	564000 6994000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	<input type="checkbox"/>	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	<input type="checkbox"/>	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B3	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpnummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: P2 navn: Gaulfossen m/ jettegryter</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Et trangt elvegjel hvor elva passerer en fjellterskel, flere jettegryter	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>	Ikke vurdert	
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Sjeldenhet <b>Begrunnelse:</b> trangt elveparti som utgjør et særpreg i forholdt til omgivende landskap	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b> viser hvordan vannet har formet landskapet. Lett tilgjengelig for undervisning	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>	Nordseth 1982. Kleiv og Rokoengen 1998.	
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	562000 6999000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<i>Vassdragsnavn:</i> Gaula	<i>Kommune(r):</i> Melhus	<i>Vernet vassdrag, objekt nr:</i> 124	
<i>Vassdragsområder i REGINE:</i> 122.A1	<i>Fylke:</i> Sør-Trøndelag	<i>Utfyllt av (dato, navn):</i>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>		
<i>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</i>	nr: P3    navn: Høgmælan		
<i>Type verneverdi (tema):</i>	tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN		
<i>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</i>	Kvartærgeologisk forekomst; Høgmælan er restene av en stor israndavsetning som består av lagdelt sand og grus med enkelte ryggformer med morenisert materiale samt flygesandformer. Området bærer etter hvert preg av massetekt.		
<i>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</i>	Kvartærgeologisk forekomst, regional verneverdi.		
<i>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</i>	<b>Kriterium:</b> Mangfold <b>Begrunnelse:</b> stor variasjon i former		
	<b>Kriterium:</b> Typiskhet <b>Begrunnelse:</b> gjentakelse av former som er typiske langs denne delen av Gaula		
<i>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</i>	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet <b>Begrunnelse:</b> sårbar ovenfor menneskelige inngrep		
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b> lett tilgjengelig for undervisningsformål. Typisk israndavsetning.		
<i>Forslag til gradering:</i>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> *     Lokalt viktig verdi +     Område/objekt med potensiell verdi		
<i>Referansehenvisninger:</i>	Reite 1983, 1985, 1990, Sollid og Sørbel 1981		
<i>Status for dokumentasjon:</i>	Dokumentert <u>Godt nok dokumentert</u>	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
<i>UTM på midtpunkt:</i>	562000 6999000		
<i>UTM øvre (der vannstreng krysses):</i>		<i>UTM nedre (der vannstreng krysses):</i>	
<i>Digitalisering av området er foretatt:</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Størrelse på arealet (dersom kjent):</i>	
<i>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</i>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B10, 122.B1Z	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/>	<b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: P4 navn: Hovinterrassene</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Breelavsetning dannet mellom bretunge og dalsiden. Serie av elveterasser dannet i takt med landhevingen. Lagdelt finsand og grus med morenisert lag på toppen.	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>	Foreslått vernet i medhold av naturvernloven i "Verneplan for kvartærgeologiske forekomster i Sør-Trøndelag fylke". Vurdert som regionalt viktig kvartærgeologisk forekomst.	
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Historisk dokument <b>Begrunnelse:</b> grusterasser dannet ved at elva har gravd i grusavsetningene etter landhevingen.	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Typiskhet <b>Begrunnelse:</b> typiske former langs Gaula	
	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet <b>Begrunnelse:</b> sårbar ovenfor menneskelige inngrep	
	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi <b>Begrunnelse:</b> klart eksempel på hvordan elva har gravd seg gjennom landskapet	
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b> meget tydelig utforming av elveterasser, klassisk lokalitet, lett tilgjengelig for undervisning	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** <u>Nasjonalt viktig verdi</u> ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 1985, Reite 1985	
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	562000 7000000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Melhus	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.A42	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
Navn/løpenummer på objekt/ delområde:	nr: P5 navn: Kroksjø v/Løre	
Type verneverdi (tema):	tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Gammelt elveleie avsnørt som kroksjø etter at hovedelva tok et annet løp.	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert som verneverdig i geologisk sammenheng	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Typiskhet <b>Begrunnelse:</b>	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet <b>Begrunnelse:</b> en av få gjenværende kroksjøer langs Gaula som står i fare for å bli utradert som følge av menneskelige inngrep og påvirkning	
	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b> nærhet og tilgjengelighet for skoler i Melhus-området	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	565000 7005000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	<input type="checkbox"/>	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	<input type="checkbox"/>	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124	
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A2	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>		
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: P6 navn: Hofstadkjela</b>		
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN</b>		
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Gammelt elveleie avsnørt som kroksjø		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>	Ikke vurdert verneverdig i geologisk sammenheng		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b> <b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Historisk dokument <b>Begrunnelse:</b> Kroksjø. Viser hvor Gaulas løp gikk tidligere.		
	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet <b>Begrunnelse:</b> En av få gjenværende kroksjøer langs Gaula som står i fare for å bli ødelagt av menneskelige inngrep/påvirkning		
	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi <b>Begrunnelse:</b> Eksempel på avsnøring-av elveleie etter at hovedelva har tatt et annet løp		
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b> Lett tilgjengelig og nært skoler i Melhus kommune		
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
<b>Referansehenvisninger:</b>			
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
<b>UTM på midtpunkt:</b>	564000 7015000		
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>	
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>	
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Melhus	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.A41	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
Navn/løpenummer på objekt/ delområde:	nr: P7 navn: Gammelelva	
Type verneverdi (tema):	tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Tydelig utformet kroksjø, den yngste i nedre Gaula (formet i 1902). Avstengt i sør, smal forbindelse med elva i nord.	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert i denne sammenheng	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Historisk dokument <b>Begrunnelse:</b> viser historisk elveløpsutvikling	
	<b>Kriterium:</b> Typiskhet <b>Begrunnelse:</b> godt eksempel på kroksjøutforming	
	<b>Kriterium:</b> Sjeldenhet <b>Begrunnelse:</b> en av få gjenværende kroksjøer langs Gaula.	
	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet <b>Begrunnelse:</b> sårbar overfor menneskelig aktivitet. Området berørt av veiutbygging	
	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b>	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:	Nordseth 1982, Fremstad og Bevanger 1988	
Status for dokumentasjon:	<u>Dokumentert</u> Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	565000 7010000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	<input type="checkbox"/>	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	<input type="checkbox"/>	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

## VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<i>Vassdragsnavn:</i> Gaula	<i>Kommune(r):</i> Melhus	<i>Vernet vassdrag, objekt nr:</i> 124	
<i>Vassdragsområder i REGINE:</i> 122.A1, 122.A2	<i>Fylke:</i> Sør-Trøndelag	<i>Utfyllt av (dato, navn):</i>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/>	<b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<i>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</i>	<b>nr: P8 navn: Gaulosen</b>		
<i>Type verneverdi (tema):</i>	<b>tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN</b>		
<i>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</i>	Stor, tilnærmet intakt elveutløp. Deltaområde med løsmassedybder på mer enn 400 m (øverste 75 m sand og silt). Generell sedimentasjon nedstrøms Udduvoll bru, blant annet Leinøra og Storøra. Sedimentasjon har minsket pga. grusuttak og forbygning.		
<i>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</i>	Ikke vurdert i denne sammenheng.		
<i>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</i>	<b>Kriterium:</b> Urørthet <b>Begrunnelse:</b> selve elveutløpet tilnærmet uberørt av menneskelig aktivitet		
	<b>Kriterium:</b> Typiskhet <b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium:</b> Sjeldenhet <b>Begrunnelse:</b> uvanlig urørt elveutløp til større elv		
<i>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse</i>	<b>Kriterium:</b> Del av system <b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi <b>Begrunnelse:</b> forskningsobjekt som viser oppbygging av delta		
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b> lett tilgjengelig for undervisning		
<i>Forslag til gradering:</i>	*** <u>Nasjonalt viktig verdi</u> **           Regionalt viktig verdi *            Lokalt viktig verdi +            Område/objekt med potensiell verdi		
<i>Referansehenvisninger:</i>	Habberstad og Sørensen 1995, Nordseth 1982, Reite 1983		
<i>Status for dokumentasjon:</i>	<u>Dokumentert</u> Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
<i>UTM på midtpunkt:</i>	561000 7024000		
<i>UTM øvre (der vannstreng krysses):</i>		<i>UTM nedre (der vannstreng krysses):</i>	
<i>Digitalisering av området er foretatt:</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Størrelse på arealet (dersom kjent):</i>	
<i>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</i>	



# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Melhus	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.A1, 122.A2	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
Navn/løpenummer på objekt/delområde:	nr: P9 navn: Melhus kirke-Melhus sentrum	
Type verneverdi (tema):	tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Sammenhengende elvestrekning som illustrerer løpsutvikling. Rester av tidligere meandring ved Hofstadjela og Svampan. Elvesletteutvikling ved Gravråk og Tranmølsøya/Baggøya	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Ikke vurdert i denne sammenheng	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Historisk dokument	
	<b>Begrunnelse:</b> strekning som viser endret elveløp i nyere tid	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse	<b>Kriterium:</b> Typiskhet	
	<b>Begrunnelse:</b>	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet	
	<b>Begrunnelse:</b>	
Forslag til gradering:	<b>Kriterium:</b> Del av system	
	<b>Begrunnelse:</b> sammenheng med materialtilførsel oppstrøms	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:	Nordseth 1982	
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	<u>Manglende dokumentasjon</u> Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:		
UTM øvre (der vannstreng krysses):	563000 7018000	UTM nedre (der vannstreng krysses):
UTM nedre (der vannstreng krysses):	564000 7016000	
Digitalisering av området er foretatt:	<input type="checkbox"/>	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	<input type="checkbox"/>	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124	
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A25	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>		
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: P10 navn: Gammel meander ved Storhaugen</b>		
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: PROSESSER OG FORMER SKAPT AV IS OG VANN</b>		
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Gammel meandersving. Formene illustrerer hvordan Gaula har gravd ut israndavsetningen som i dag fremstår som store grusforekomster i dalsidene.		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>	Ikke vurdert i denne sammenheng		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Historisk dokument		
	<b>Begrunnelse:</b> strekning som viser tidligere elveløp i nyere tid		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse</b>	<b>Kriterium:</b> Typiskhet		
	<b>Begrunnelse:</b>		
<b>Forslag til gradering:</b>	<b>Kriterium:</b> Del av system		
	<b>Begrunnelse:</b>		
<b>Referansehenvisninger:</b>	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi		
	<b>Begrunnelse:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert		<b>Manglende dokumentasjon</b> Status for dokumentasjon ukjent
	<b>UTM på midtpunkt:</b> 563000 7013000		
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>	
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>	
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Melhus	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122B5	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/>	<b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>
Navn/løpenummer på objekt/ delområde:	nr: B1 navn: Ytter Skjervollslykkja	
Type verneverdi (tema):	tema: BIOLOGISK MANGFOLD	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Flommarksskog	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Vernet som naturreservat	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Urørthet	
	<b>Begrunnelse:</b> vestre elvebredd ikke forbygd	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Variasjon	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Biologisk funksjon	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Arealstørrelse	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi	
	<b>Begrunnelse:</b>	
Forslag til gradering:	*** <u>Nasjonalt viktig verdi</u> **           Regionalt viktig verdi *           Lokalt viktig verdi +           Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	563000 6995000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	<input type="checkbox"/>	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	<input type="checkbox"/>	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

## VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B3	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/ delområde:</b>	<b>nr: B2 navn: Hovin</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: BIOLOGISK MANGFOLD</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Vernet område med sterkt flompåvirket gråorskog av forskjellig alder og størrelse som viser suksessjon..	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>	Tidligere vurdert til regional verneverdi	
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Urørthet <b>Begrunnelse:</b> urørt flommarksskog	
	<b>Kriterium:</b> Sjeldenhet <b>Begrunnelse:</b> sjeldent stort areal av flommarksskog	
	<b>Kriterium:</b> Variasjon <b>Begrunnelse:</b>	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Biologisk funksjon <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Arealstørrelse <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** <u>Nasjonalt viktig verdi</u> ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Fremstad og Bevanger 1988	
<b>Status for dokumentasjon:</b>	<u>Dokumentert</u> Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	562000 6998000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124	
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A41	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>		
<b>Navn/løpenummer på objekt/Delområde:</b>	<b>nr: B3 navn: Gammelelva</b>		
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: BIOLOGISK MANGFOLD</b>		
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Kroksjø; tidligere leveløp med klare vegetasjonsmessige soneringer, artsrikt med vann, sump, gråorskog og mandelpikratt. Også artsrik fauna, bl.a virvelløse dyr; rødlistede øyenstikkerarter. Interessant fuglelokalitet. Påvirket av menneskelige inngrep.		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>	Regional verneverdi (det mest verneverdige flommarksområdet i Sør-Trøndelag)		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Sjeldenhet		
	<b>Begrunnelse:</b>		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Variasjon		
	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium:</b> Biologisk funksjon		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Begrunnelse:</b> viktig område for bl. a hegre, sangsvane og ender		
	<b>Kriterium:</b> Arealstørrelse		
	<b>Begrunnelse:</b>		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi		
	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Begrunnelse:</b> lett tilgjengelig for undervisning, klart eksempel på kroksjø		
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi		
	<b>Begrunnelse:</b> lett tilgjengelig for undervisning, klart eksempel på kroksjø		
<b>Forslag til gradering:</b>	*** <u>Nasjonalt viktig verdi</u> ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
<b>Referansehenvisninger:</b>			
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
<b>UTM på midtpunkt:</b>	565000 7010000		
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>	
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>	
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<i>Vassdragsnavn:</i> Gaula	<i>Kommune(r):</i> Melhus	<i>Vernet vassdrag, objekt nr:</i> 124
<i>Vassdragsområder i REGINE:</i> 122.A2	<i>Fylke:</i> Sør-Trøndelag	<i>Utfyllt av (dato, navn):</i>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<i>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</i>	nr: B4 navn: Hofstadkjela	
<i>Type verneverdi (tema):</i>	tema: BIOLOGISK MANGFOLD	
<i>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</i>	Kroksjø; del av tidligere elveleie. Omgitt av gråorskog, variert vegetasjon. Viktig lokalitet for fugl og øyenstikkere (flere rødlistearter).	
<i>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</i>	Tidligere vurdert til regional verneverdi	
<i>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</i>	<b>Kriterium:</b> Urørthet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet <b>Begrunnelse:</b> sårbart overfor inngrep	
	<b>Kriterium:</b> Sjeldenhet <b>Begrunnelse:</b> forekomst av rødlistearter (øyenstikkere og vannplanten korsandmat)	
<i>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</i>	<b>Kriterium:</b> Biologisk funksjon <b>Begrunnelse:</b> viktig område for fugl	
	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b> lett tilgjengelig for undervisning	
<i>Forslag til gradering:</i>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<i>Referansehenvisninger:</i>	Dolmen og Refsaas 1987, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 1999, Sæther m.fl. 1980	
<i>Status for dokumentasjon:</i>	Dokumentert <u>Godt nok dokumentert</u>	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<i>UTM på midtpunkt:</i>	564000 7015000	
<i>UTM øvre (der vannstreng krysses):</i>		<i>UTM nedre (der vannstreng krysses):</i>
<i>Digitalisering av området er foretatt:</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Størrelse på arealet (dersom kjent):</i>
<i>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</i>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124	
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A1	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>		
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: B5 navn: Svampan</b>		
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: BIOLOGISK MANGFOLD</b>		
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Dam- og sumpområde som er en del av tidligere elveleie. Interessant flora og fauna. Variert vegetasjon.		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>	Regional verneverdi		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Urørthet</b>		
	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium: Sårbarhet</b>		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Begrunnelse: sårbart overfor inngrep</b>		
	<b>Kriterium: Sjeldenhet</b>		
	<b>Begrunnelse: voksested for rødlistearten korsandmat</b>		
<b>Forslag til gradering:</b>	<b>Kriterium: Biologisk funksjon</b>		
	<b>Begrunnelse: viktig lokalitet for en rekke fuglearter</b>		
	<b>Kriterium: Forskningsverdi</b>		
<b>Referansehenvisninger:</b>	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium: Pedagogisk verdi</b>		
	<b>Begrunnelse:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	<b>Dokumentert</b> <u>Godt nok dokumentert</u>		<b>Manglende dokumentasjon</b> Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	563000 7015000		
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>	
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>	
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A1, 122.A2	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr:</b> B6 <b>navn:</b> Gaulosen	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema:</b> BIOLOGISK MANGFOLD	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Elvedelta. Viktig vinter-, hvile- og hekkeområde for vannfugl. Variert strandvegetasjon, fint utviklede strandenger.	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>	Nasjonal/internasjonal verneverdi	
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Urørthet <b>Begrunnelse:</b> eneste større elveutløp til sjøen i Midt-Norge hvor det ikke ligger en by eller industriområde, og som dermed er relativt urørt	
	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Sjeldenhet <b>Begrunnelse:</b> større, relativt urørt deltaområde med interessant flora og fauna	
	<b>Kriterium:</b> Variasjon <b>Begrunnelse:</b> rik flora og fauna. Viktige områder for vannfugl. Botanisk interessant forekomster, bl. a tindvedskog	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Biologisk funksjon <b>Begrunnelse:</b> bl. a hekke-, hvile- og overvintringsområde for vannfugl	
	<b>Kriterium:</b> Arealstørrelse <b>Begrunnelse:</b> største relativt intakte deltaområde i Midt-Norge	
	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** <u>Nasjonalt viktig verdi</u> **           Regionalt viktig verdi *           Lokalt viktig verdi +           Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>	Baadsvik 1974, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 1999, Kristiansen 1988, Størkersen 1991	
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	560000 7024000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>



# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B1Z	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfylt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: B7 navn: Gaua</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: BIOLOGISK MANGFOLD</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Sjørretbekk	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Variasjon <b>Begrunnelse:</b> område med rik fauna	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Biologisk funksjon <b>Begrunnelse:</b> Viktig sidevassdrag til Gaula med stor betydning som gyte- og oppvekstområde for sjørret. Laks gyter også i vassdraget. Rik fauna i nedre del (bever og oter)	
	<b>Kriterium:</b> Arealstørrelse <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	562000 7000000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A1, 122.A2	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/>	<b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: B8 navn: Loddbekken</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: BIOLOGISK MANGFOLD</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	God gytebekk for sjørret, på elvøra ved utløpet finnes rødlistearter av biller	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet <b>Begrunnelse:</b> sårbar overfor inngrep	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Biologisk funksjon <b>Begrunnelse:</b> viktig gytebekk for sjørret, elvøra ved utløpet til Gaula leveområde for rødlistearter av biller	
<b>Forslag til gradering:</b>	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b> lett tilgjengelig for undervisning	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>*** Nasjonalt viktig verdi</li> <li>** <u>Regionalt viktig verdi</u></li> <li>* Lokalt viktig verdi</li> <li>+ Område/objekt med potensiell verdi</li> </ul>	
<b>Referansehenvisninger:</b>	Melhus kommune 1991	
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert <u>Godt nok dokumentert</u>	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	564000 7017000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A42Z	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/>	<b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: B9 navn: Møsta</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: BIOLOGISK MANGFOLD</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Sjørretbekk	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet	
	<b>Begrunnelse:</b>	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Variasjon	
	<b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	<b>Kriterium:</b> Biologisk funksjon <b>Begrunnelse:</b> viktig gytebekk for sjørret *** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	565000 7007000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124	
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A23Z	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/>	<b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpnummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: B10 navn: Ratbekken</b>		
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: BIOLOGISK MANGFOLD</b>		
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Sjørretbekk og vilttrekk		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>			
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Sårbarhet</b>		
	<b>Begrunnelse:</b> utvasking av partikler fra dyrkamark har redusert produksjonen av sjørret, sårbar overfor ytterligere påvirkning		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Variasjon</b>		
	<b>Begrunnelse:</b>		
<b>Forslag til gradering:</b>	<b>Kriterium: Biologisk funksjon</b>		
	<b>Begrunnelse:</b> utløpet av bekken viktig viltområde med sonering av vegetasjon		
<b>Referansehenvisninger:</b>	<b>Kriterium: Arealstørrelse</b>		
	<b>Begrunnelse:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
<b>UTM på midtpunkt:</b>	564000 702000		
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>	
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>	
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<i>Vassdragsnavn:</i> Gaula	<i>Kommune(r):</i> Melhus	<i>Vernet vassdrag, objekt nr:</i> 124
<i>Vassdragsområder i REGINE:</i> 122.A24	<i>Fylke:</i> Sør-Trøndelag	<i>Utfyllt av (dato, navn):</i>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<i>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</i>	nr: B11 navn: Cuba	
<i>Type verneverdi (tema):</i>	tema: BIOLOGISK MANGFOLD	
<i>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</i>	Øy i Gaula	
<i>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</i>		
<i>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</i>	<b>Kriterium:</b> Urørthet <b>Begrunnelse:</b> ikke påvirket av menneskelig aktivitet	
	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet <b>Begrunnelse:</b> sårbart overfor inngrep	
<i>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</i>	<b>Kriterium:</b> Biologisk funksjon <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Sjeldenhet <b>Begrunnelse:</b> trolig leveområde for rødlistede billearter	
	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi <b>Begrunnelse:</b>	
<i>Forslag til gradering:</i>	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi <b>Begrunnelse:</b>	
	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<i>Referansehenvisninger:</i>		
<i>Status for dokumentasjon:</i>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<i>UTM på midtpunkt:</i>	564000 7017000	
<i>UTM øvre (der vannstreng krysses):</i>		<i>UTM nedre (der vannstreng krysses):</i>
<i>Digitalisering av området er foretatt:</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Størrelse på arealet (dersom kjent):</i>
<i>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</i>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.AA2/122.AA1	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/ Delområde:</b>	<b>nr: B12 navn: Lundesoknas utløp - Valdum bru</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: BIOLOGISK MANGFOLD</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Større sammenhengende elveskog og grøntområde, noe påvirket av menneskelig aktivitet	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Sårbarhet</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse</b>	<b>Kriterium: Variasjon</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Biologisk funksjon</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Forskningsverdi</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Pedagogisk verdi</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	564000 7003000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B3/122.B40	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: B 13 navn: Gaulfossen</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: BIOLOGISK MANGFOLD</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Botanikk	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Urørthet</b> <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Sjeldenhet</b> <b>Begrunnelse:</b> unikt område i Gaula, attraktivt oppholdsted for oter og fossekall om vinteren, frodig bergveggvegetasjon	
	<b>Kriterium: Pedagogisk verdi</b> <b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	562000 6999000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<i>Vassdragsnavn:</i> <i>Gaula</i>	<i>Kommune(r):</i> <i>Melhus</i>	<i>Vernet vassdrag, objekt nr:</i> <i>124</i>
<i>Vassdragsområder i REGINE:</i> <i>122.A1,122.A2</i>	<i>Fylke:</i> <i>Sør-Trøndelag</i>	<i>Utfyllt av (dato, navn):</i>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<i>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</i>	<b>nr:B14 navn: Kregnes-Skjerdingstad</b>	
<i>Type verneverdi (tema):</i>	<b>tema: BIOLOGISK MANGFOLD</b>	
<i>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</i>	Vilttrekk	
<i>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</i>		
<i>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</i>	<b>Kriterium: Sårbarhet</b>	
<i>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</i>	<b>Begrunnelse: sårbar overfor inngrep</b>	
<i>Forslag til gradering:</i>	<b>Kriterium: Biologisk funksjon</b>	
	<b>Begrunnelse: viktig trekkvei for vilt</b>	
	*** Nasjonalt viktig verdi	
	** <u>Regionalt viktig verdi</u>	
	* Lokalt viktig verdi	
	+ Område/objekt med potensiell verdi	
<i>Referansehenvisninger:</i>	Melhus kommune 1991	
<i>Status for dokumentasjon:</i>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<i>UTM på midtpunkt:</i>	563000 7013000	
<i>UTM øvre (der vannstreng krysses):</i>		<i>UTM nedre (der vannstreng krysses):</i>
<i>Digitalisering av området er foretatt:</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Størrelse på arealet (dersom kjent):</i>
<i>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</i>



# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124	
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A24	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>		
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: B15 navn: Melhuskjela – Søberg</b>		
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: BIOLOGISK MANGFOLD</b>		
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Sjørøretbekk omgitt av variert vegetasjon		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>			
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> urørthet		
	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse</b>	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium:</b> variasjon		
	<b>Begrunnelse:</b> variert vegetasjon og rik fauna		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse</b>	<b>Kriterium:</b> Biologisk funksjon		
	<b>Begrunnelse:</b> ; gammel oreskog, velutviklet mandelpilskog. Grusører egnet som leveområde for biller (rødlistearter). Våtmark. Trekk- og beiteområde for vilt		
	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi		
<b>Forslag til gradering:</b>	<b>Begrunnelse:</b>		
	*** Nasjonalt viktig verdi		
	** <u>Regionalt viktig verdi</u>		
<b>Referansehenvisninger:</b>	* Lokalt viktig verdi		
	+ Område/objekt med potensiell verdi		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert	Manglende dokumentasjon	
	Godt nok dokumentert	Status for dokumentasjon ukjent	
<b>UTM på midtpunkt:</b>	564000 7016000		
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>	
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>	
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A42	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: B16 navn: Pølsesjø ved Løre</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: BIOLOGISK MANGFOLD</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Kroksjø avsnørt fra gammelt elveløp. Gråor-heggeskog mellom kroksjøen og Gaula. Flere typer sumpvegetasjon ved sjøen. Oppdyrking inntil lokaliteten på flere kanter.	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet	
	<b>Begrunnelse:</b> området er sårbart overfor ytterligere påvirkning	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse</b>	<b>Kriterium:</b> variasjon	
	<b>Begrunnelse:</b> variert vegetasjon	
	<b>Kriterium:</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Forskningsverdi	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Pedagogisk verdi	
	<b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> *        Lokalt viktig verdi +        Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>	FMST 1999, Fremstad og Bevanger 1998, Dolmen og Strand 1991	
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	565000 7005000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Melhus	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.A1, 122.A2	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
Navn/løpenummer på objekt/ delområde:	nr:L1 navn: Gaulosen	
Type verneverdi (tema):	tema: LANDSKAPSBILDE	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Gaulosen utgjør et stort, relativt intakt elveutløp. Flere landskapselementer, bl. a delta med to vegetasjonskledte elveører, havstrand med sandområder, jordbrukslandskap og noe kantskog mot elva.	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:	Verdien av Gaulosen som et vesentlig landskapselement ble understreket ved vernet. Verdien er ikke vurdert i forhold til gradert skala i denne sammenheng.	
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Helhet <b>Begrunnelse:</b> flere landskapselement som danner en helhet med elveutløpet og de nærmeste sjøområdene	
	<b>Kriterium:</b> Inntryksstyrke <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Urørthet <b>Begrunnelse:</b> eneste elveutløp til Trondheimsfjorden hvor det ikke er plassert en by eller industriområde	
Oppfylte støttekriterier begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Sjeldenhet eller særpreg <b>Begrunnelse:</b>	
Forslag til gradering:	*** <u>Nasjonalt viktig verdi</u> ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:	Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 1979, Habberstad og Sørensen 1985	
Status for dokumentasjon:	<u>Dokumentert</u> Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	560000 7024000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	<input type="checkbox"/>	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	<input type="checkbox"/>	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124	
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B3	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>		
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: L2 navn: Gaulfossen</b>		
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: LANDSKAPSBILDE</b>		
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Trang elvepassasje, ca. 800 m lang, med strykparti og jettegryter.		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>	Ikke verdivurdert		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Inntrykksstyrke <b>Begrunnelse:</b> de bratte skrentene danner en sterk kontrast mot de avrunda landskapsformene ellers i dalen. Strykene står også i kontrast mot roligere elvepartier		
	<b>Kriterium:</b> Variasjon <b>Begrunnelse:</b>		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Urørthet <b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium:</b> Sjeldenhet eller særpreg <b>Begrunnelse:</b> det trange elvepartiet utgjør et særpreg i forhold til det omgivende landskap		
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
<b>Referansehenvisninger:</b>	Bergan 1991, Nordseth 1982, Klei og Rokoengen 1998		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	<u>Dokumentert</u>	Manglende dokumentasjon	
	Godt nok dokumentert	Status for dokumentasjon ukjent	
<b>UTM på midtpunkt:</b>	562000 6999000		
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>	
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>	
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<i>Vassdragsnavn:</i> <i>Gaula</i>	<i>Kommune(r):</i> <i>Melhus</i>	<i>Vernet vassdrag, objekt nr:</i> <i>124</i>
<i>Vassdragsområder i REGINE:</i> <i>122.B10, 122.B1Z</i>	<i>Fylke:</i> <i>Sør-Trøndelag</i>	<i>Utfyllt av (dato, navn):</i>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<i>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</i>	<b>nr: L3 navn: Hovinterrassene</b>	
<i>Type verneverdi (tema):</i>	<b>tema: LANDSKAPSBILDE</b>	
<i>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</i>	Breevterasser som utgjør et karakteristisk landskapselement	
<i>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</i>	Ikke vurdert i landskapssammenheng.	
<i>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</i>	<b>Kriterium: Helhet</b> <b>Begrunnelse:</b> et system av sju terrasser som utgjør en sammenhengende helhet uten vesentlige forstyrrende momenter	
	<b>Kriterium: Inntrykkstyrke</b> <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Sårbarhet</b> <b>Begrunnelse:</b> er sårbar mot tiltak som forstyrrer det visuelle inntrykket	
<i>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</i>	<b>Kriterium: Sjeldenhet eller særpreget</b> <b>Begrunnelse</b>	
	<b>Kriterium: Historisk dokument</b> <b>Begrunnelse:</b> viser trinn i historisk utvikling under isavsmeltingen med forskyvning av strandlinje	
<i>Forslag til gradering:</i>	*** <u>Nasjonalt viktig verdi</u> ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<i>Referansehenvisninger:</i>	Bergan 1991, Reite 1985	
<i>Status for dokumentasjon:</i>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<i>UTM på midtpunkt:</i>	562000 7000000	
<i>UTM øvre (der vannstreng krysses):</i>		<i>UTM nedre (der vannstreng krysses):</i>
<i>Digitalisering av området er foretatt:</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Størrelse på arealet (dersom kjent):</i>
<i>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</i>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B5/122.B3	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	nr: L4 navn: Kvasshylla/Hage	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	tema: LANDSKAPSBILDE	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Trang passasje i elva	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b> <b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Inntrykkstyrke <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Sjeldenhet eller særpreg <b>Begrunnelse:</b> elva renner gjennom en trang passasje	
	<b>Kriterium:</b> Historisk dokument <b>Begrunnelse:</b> Kvasshylla et intakt element som ikke har blitt vasket ut av elva etter istida.	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	564000 6994000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<i>Vassdragsnavn:</i> Gaula	<i>Kommune(r):</i> Melhus	<i>Vernet vassdrag, objekt nr:</i> 124
<i>Vassdragsområder i REGINE:</i> 122.A24	<i>Fylke:</i> Sør-Trøndelag	<i>Utfyllt av (dato, navn):</i>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<i>Navn/løpenummer på objekt/ delområde:</i>	<b>nr: L5 navn: Fossen i Loddbekken</b>	
<i>Type verneverdi (tema):</i>	<b>tema: LANDSKAPSBILDE</b>	
<i>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</i>	Foss	
<i>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</i>		
<i>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</i>	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Urørthet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Sjeldenhet eller særpreg <b>Begrunnelse:</b> en av få fosser på østsiden av dalen, synlig fra E6	
<i>Forslag til gradering:</i>	*** Nasjonalt viktig verdi **            Regionalt viktig verdi * <u>Lokalt viktig verdi</u> +    Område/objekt med potensiell verdi	
<i>Referansehenvisninger:</i>		
<i>Status for dokumentasjon:</i>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<i>UTM på midtpunkt:</i>	5651000 7016000	
<i>UTM øvre (der vannstreng krysses):</i>		<i>UTM nedre (der vannstreng krysses):</i>
<i>Digitalisering av området er foretatt:</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Størrelse på arealet (dersom kjent):</i>
<i>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</i>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> I22.A4Z	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: L6 navn: Ravinelandskap ved Ler</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: LANDSKAPSBILDE</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Ravinelandskap	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Helhet</b> <b>Begrunnelse:</b>	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Typiskhet</b> <b>Begrunnelse: typisk landskapsform i nedre deler av Gauldalen</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	565000 7008000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>



# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A41	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: L7 navn: Gammelelva</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: LANDSKAPSBILDE</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Kroksjø	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Helhet</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Sårbarhet</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Typiskhet</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Historisk dokument</b>	
	<b>Begrunnelse: restene etter gammelt elveløp</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	565000 7010000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124	
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A24	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>		
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: L8 navn: Terrasser mellom Melhus og Melhus kirke</b>		
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: LANDSKAPSBILDE</b>		
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Terrasseutforming		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>			
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> helhet		
	<b>Begrunnelse:</b>		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Sårbarhet		
	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium:</b> Typiskhet		
	<b>Begrunnelse:</b> typisk landskapsutforming for Gauldalen i Melhus		
	<b>Kriterium:</b> Historisk dokument		
	<b>Begrunnelse:</b> terrasseutforming som viser elvas tidligere bevegelser		
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
<b>Referansehenvisninger:</b>			
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
<b>UTM på midtpunkt:</b>			
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>	563000 7018000	<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>	564000 7016000
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>	
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A420	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: L9 navn: Løhre</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: LANDSKAPSBILDE</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Helhet</b> <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Variasjon</b> <b>Begrunnelse:</b> område med terrasser og kroksjøer	
	<b>Kriterium: Typiskhet</b> <b>Begrunnelse:</b> typiske landskapsformer og bygninger for Gauldalen i Melhus kommune	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	565000 7005000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B3/122.B1Z	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: L10 navn: Gaua og Gauasumpen</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: LANDSKAPSBILDE</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Stort grøntområde	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Helhet</b> <b>Begrunnelse:</b> større gjenværende relativt urørt grøntområde nær Gaula	
	<b>Kriterium: Variasjon</b> <b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	562000 6999000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124	
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b>	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>		
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: F1 navn: Gaula</b>		
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: FRILUFTSLIV</b>		
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Fiske		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>			
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Opplevelse</b>		
	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium: Egnethet</b>		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium: Dagens bruk</b>		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Begrunnelse: stor</b>		
	<b>Kriterium: Tilgjengelighet</b>		
<b>Forslag til gradering:</b>	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium: Naturkvalitet</b>		
<b>Referansehenvisninger:</b>	<b>Begrunnelse:</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>*** <u>Nasjonalt viktig verdi</u></li> <li>** Regionalt viktig verdi</li> <li>* Lokalt viktig verdi</li> <li>+ Område/objekt med potensiell verdi</li> </ul>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
<b>UTM på midtpunkt:</b>			
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>	561000 7024000	<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>	564000 6994000
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>	
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<i>Vassdragsnavn:</i> Gaula	<i>Kommune(r):</i> Melhus	<i>Vernet vassdrag, objekt nr:</i> 124	
<i>Vassdragsområder i REGINE:</i> 122.A15	<i>Fylke:</i> Sør-Trøndelag	<i>Utfyllt av (dato, navn):</i>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>		
<i>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</i>	nr: F2 navn: Melhus vest - Anemarka		
<i>Type verneverdi (tema):</i>	tema: FRILUFTSLIV		
<i>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</i>	Nærfriluftslivsområde		
<i>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</i>			
<i>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</i>	<b>Kriterium:</b> Opplevelse <b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium:</b> Egnethet <b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium:</b> Dagens bruk <b>Begrunnelse:</b> stor		
<i>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</i>	<b>Kriterium:</b> Tilgjengelighet <b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium:</b> Naturkvalitet <b>Begrunnelse:</b>		
<i>Forslag til gradering:</i>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
<i>Referansehenvisninger:</i>			
<i>Status for dokumentasjon:</i>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
<i>UTM på midtpunkt:</i>	564000 7015000		
<i>UTM øvre (der vannstreng krysses):</i>		<i>UTM nedre (der vannstreng krysses):</i>	
<i>Digitalisering av området er foretatt:</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Størrelse på arealet (dersom kjent):</i>	
<i>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</i>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Melhus	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.AA1/122.AA2	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/>	<b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>
Navn/løpenummer på objekt/ delområde:	nr: F3 navn: Valdum bru – utløpet til Lundesokna	
Type verneverdi (tema):	tema: FRILUFTSLIV	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Fiske- og friluftslivsområde	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:		
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Opplevelse <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Egnethet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Dagens bruk <b>Begrunnelse:</b> betydelig	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Tilgjengelighet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Naturkvalitet <b>Begrunnelse:</b>	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	564000 7004000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	<input type="checkbox"/>	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	<input type="checkbox"/>	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B3/122.B40	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: F4 navn: Gaulfossen med kulturstien</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: FRILUFTSLIV</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Tilrettelagt område for naturopplevelse	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Opplevelse <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Egnethet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Dagens bruk <b>Begrunnelse:</b> stor	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Tilgjengelighet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Naturkvalitet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Kulturkvalitet <b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> *        Lokalt viktig verdi +        Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	562000 6998000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>



# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124	
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A1/122.A2	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>		
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: F5 navn: Kuhaugen/utløpet av Loddbekken</b>		
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: FRILUFTSLIV</b>		
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>			
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>			
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Opplevelse</b>		
	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium: Egnethet</b>		
	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium: Dagens bruk</b>		
	<b>Begrunnelse: betydelig</b>		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Tilgjengelighet</b>		
	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium: Naturkvalitet</b>		
	<b>Begrunnelse:</b>		
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
<b>Referansehenvisninger:</b>			
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert	Manglende dokumentasjon	
	Godt nok dokumentert	Status for dokumentasjon ukjent	
<b>UTM på midtpunkt:</b>	563000 7017000		
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>	
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>	
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A24	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: F6 navn: Gaula fiskecamp – utløpet av Langbekken</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: FRILUFTSLIV</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Opplevelse</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Egnethet</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Dagens bruk</b>	
	<b>Begrunnelse: stor</b>	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Tilgjengelighet</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** <u>Regionalt viktig verdi</u> * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	563000 7018000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

Vassdragsnavn: Gaula	Kommune(r): Melhus	Vernet vassdrag, objekt nr: 124
Vassdragsområder i REGINE: 122.A140	Fylke: Sør-Trøndelag	Utfyllt av (dato, navn):
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
Navn/løpenummer på objekt/ delområde:	nr: F7 navn: Strandområdet ved Blekesøya	
Type verneverdi (tema):	tema: FRILUFTSLIV	
Beskrivelse av viktige kvaliteter:	Nærfriluftslivsområde	
Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:		
Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Opplevelse <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Egnethet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Dagens bruk <b>Begrunnelse:</b> betydelig	
Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:	<b>Kriterium:</b> Tilgjengelighet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Naturkvalitet <b>Begrunnelse:</b>	
Forslag til gradering:	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
Referansehenvisninger:		
Status for dokumentasjon:	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
UTM på midtpunkt:	563000 7018000	
UTM øvre (der vannstreng krysses):		UTM nedre (der vannstreng krysses):
Digitalisering av området er foretatt:	<input type="checkbox"/>	Størrelse på arealet (dersom kjent):
Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan	<input type="checkbox"/>	Innenfor RPR-klasse (dersom definert)

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.AA3	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfylt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: F8 navn: Merrafossen i Lundesokna</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: FRILUFTSLIV</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Badekulp	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Opplevelse	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Egnethet	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Dagens bruk	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Begrunnelse:</b> betydelig	
	<b>Kriterium:</b> Tilgjengelighet	
<b>Forslag til gradering:</b>	<b>Begrunnelse:</b>	
	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	566000 7002000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A31	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfylt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpnummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr:</b> F9 <b>navn:</b> Kåsen	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema:</b> FRILUFTSLIV	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Nærfriluftslivsområde	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Opplevelse <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Egnethet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Dagens bruk <b>Begrunnelse:</b> betydelig	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Tilgjengelighet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Naturkvalitet <b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	564000 7011000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B1Z	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: F10 navn: Nedre del av Gaula</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: FRILUFTSLIV</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Nærfriluftslivsområde	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Opplevelse <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Egnethet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Dagens bruk <b>Begrunnelse:</b> betydelig	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b> Tilgjengelighet <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium:</b> Naturkvalitet <b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	562000 6992000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B40	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr: F11 navn: Fosslandet, Hovin</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: FRILUFTSLIV</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Nærfriluftslivsområde	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Urørthet</b> <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Opplevelse</b> <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Egnethet</b> <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Dagens bruk</b> <b>Begrunnelse: betydelig</b>	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium: Tilgjengelighet</b> <b>Begrunnelse:</b>	
	<b>Kriterium: Naturkvalitet</b> <b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	562000 6997000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B3/122.B40	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr:K1 navn: Gaulfossen og Hørg bygdetun</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: KULTURMINNER OG KULTURMILJØER</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Gamle bygninger, steibruer og gammel ferdselsvei i vakkert landskap	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b>	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	<b>Kriterium:</b> <b>Begrunnelse:</b> *** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	562100 6999000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>



# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A32	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr:K2 navn: Løberg Megarden</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: KULTURMINNER OG KULTURMILJØER</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Fredet våningshus fra ca. 1800	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b>	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	<b>Kriterium:</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	*** Nasjonalt viktig verdi	
	** Regionalt viktig verdi	
	* Lokalt viktig verdi	
	+ Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	565000 7006000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A25	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	nr:K3 navn: Melhus prestegård	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	tema: KULTURMINNER OG KULTURMILJØER	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Fredet hovedhus i vakkert miljø	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b>	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	<b>Kriterium:</b> <b>Begrunnelse:</b> *** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>	564000 7016000	
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

<i>Vassdragsnavn:</i> Gaula	<i>Kommune(r):</i> Melhus	<i>Vernet vassdrag, objekt nr:</i> 124
<i>Vassdragsområder i REGINE:</i> 122.BZZ	<i>Fylke:</i> Sør-Trøndelag	<i>Utfylt av (dato, navn):</i>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<i>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</i>	nr:K4 navn: Horg kirke	
<i>Type verneverdi (tema):</i>	tema: KULTURMINNER OG KULTURMILJØER	
<i>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</i>	Vernet kirke bygd i 1891	
<i>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</i>		
<i>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</i> <i>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</i> <i>Forslag til gradering:</i>	<b>Kriterium:</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<i>Referansehenvisninger:</i>		
<i>Status for dokumentasjon:</i>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<i>UTM på midtpunkt:</i>	563000 7001000	
<i>UTM øvre (der vannstreng krysses):</i>		<i>UTM nedre (der vannstreng krysses):</i>
<i>Digitalisering av området er foretatt:</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Størrelse på arealet (dersom kjent):</i>
<i>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</i>	<input type="checkbox"/>	<i>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</i>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B40	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr:K5 navn: Helleristingene ved Foss</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: KULTURMINNER OG KULTURMILJØER</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Fire helleristinger fra bronsealderen	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b> <b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b> <b>Forslag til gradering:</b>	<b>Kriterium:</b>	
	<b>Begrunnelse:</b>	
	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>		
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B40	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr:K6 navn: Helleristingene ved Gylland</b>	
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: KULTURMINNER OG KULTURMILJØER</b>	
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Skiptfigurer fra middelalderen	
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>		
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b>	
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Begrunnelse:</b>	
<b>Forslag til gradering:</b>	<b>Kriterium:</b> <b>Begrunnelse:</b> *** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi	
<b>Referansehenvisninger:</b>		
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent
<b>UTM på midtpunkt:</b>		
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124	
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.B20	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/>	<b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	<b>nr:K7 navn: Helleristningene ved Lyng</b>		
<b>Type verneverdi (tema):</b>	<b>tema: KULTURMINNER OG KULTURMILJØER</b>		
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Gammelignende hus, unikt i Norge		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>			
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b>	<b>Kriterium:</b>		
<b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b>	<b>Begrunnelse:</b>		
<b>Forslag til gradering:</b>	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
<b>Referansehenvisninger:</b>			
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
<b>UTM på midtpunkt:</b>			
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>	
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>	
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124	
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A4Z	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>		
<b>Navn/løpnummer på objekt/delområde:</b>	nr:K8 navn: Området ved Ler		
<b>Type verneverdi (tema):</b>	tema: KULTURMINNER OG KULTURMILJØER		
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Spesielt ravinlandskap med tradisjonell byggeskikk		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>			
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b> <b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b> <b>Forslag til gradering:</b>	<b>Kriterium:</b>		
	<b>Begrunnelse:</b>		
	<b>Kriterium:</b>		
	<b>Begrunnelse:</b>		
	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
<b>Referansehenvisninger:</b>			
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
<b>UTM på midtpunkt:</b>			
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>	
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>	
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>	

# VVV Registrering og kartfesting av områder og objekter

<b>Vassdragsnavn:</b> Gaula	<b>Kommune(r):</b> Melhus	<b>Vernet vassdrag, objekt nr:</b> 124	
<b>Vassdragsområder i REGINE:</b> 122.A41	<b>Fylke:</b> Sør-Trøndelag	<b>Utfyllt av (dato, navn):</b>	
<b>Karakteristiske data</b>	<b>Område</b> <input type="checkbox"/> <b>Objekt</b> <input type="checkbox"/>		
<b>Navn/løpenummer på objekt/delområde:</b>	nr:K9 navn: Nyhuskleiva		
<b>Type verneverdi (tema):</b>	tema: KULTURMINNER OG KULTURMILJØER		
<b>Beskrivelse av viktige kvaliteter:</b>	Gammel ferdselsvei		
<b>Tidligere vurdert verneverdi er karakterisert slik:</b>			
<b>Oppfylte hovedkriterier og begrunnelse:</b> <b>Oppfylte støttekriterier og begrunnelse:</b> <b>Forslag til gradering:</b>	<b>Kriterium:</b>		
	<b>Begrunnelse:</b>		
	*** Nasjonalt viktig verdi ** Regionalt viktig verdi * Lokalt viktig verdi + Område/objekt med potensiell verdi		
<b>Referansehenvisninger:</b>			
<b>Status for dokumentasjon:</b>	Dokumentert Godt nok dokumentert	Manglende dokumentasjon Status for dokumentasjon ukjent	
<b>UTM på midtpunkt:</b>			
<b>UTM øvre (der vannstreng krysses):</b>		<b>UTM nedre (der vannstreng krysses):</b>	
<b>Digitalisering av området er foretatt:</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Størrelse på arealet (dersom kjent):</b>	
<b>Innenfor definert 100-m. belte i kommunens arealplan</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Innenfor RPR-klasse (dersom definert)</b>	



# Oversikter over rapporter

## "Verdier i Vernede Vassdrag"

1998 - 1	Verdier i Norddalselva, Åfjord kommune i Sør-Trøndelag
1999 - 1	Verdier i Opo m/Låtefoss, Odda kommune i Hordaland
1999 - 2	Verdier i Stryne- og Loenvassdraget, Stryn kommune i Sogn og Fjordane
1999 - 3	Verdier i Oldenvassdraget, Stryn kommune i Sogn og Fjordane
2000 - 1	Verdier i Gautefallvassdraget, Drangedal og Nissedal kommuner i Telemark
2000 - 2	Verdier i Unsetåa, Rendalen, Tynset og Tolga kommuner
2000 - 3	Verdier i Hamrabøvassdraget, Suldal kommune i Rogaland
2000 - 4	Verdier i Høievassdraget, Tysvær kommune i Rogaland
2000 - 5	Verneverdier i Nitelva, Nittedal, Skedsmo og Rælingen kommuner i Akershus fylke
2000 - 6	Verdier i Norddalsvassdraget, Suldal kommune i Rogaland
2000 - 7	Verdier i Hålandsvassdraget, Suldal kommune i Rogaland
2000 - 8	Verdier i Vikedalsvassdraget, Vindafjord kommune i Rogaland
2000 - 9	Verdier i Gvetaåi, Nore og Uvdal kommune i Buskerud
2000 - 10	Verdier i Skrimfjellområdet, Kongsberg kommune i Buskerud, Sauherad og Skien kommuner i Telemark
2000 - 11	Verdier i Vergja, Nore og Uvdal, Rollag og Sigdal kommuner i Buskerud
2000 - 12	Verdier i Ogna, Steinkjer kommune i Nord-Trøndelag
2000 - 13	Verdier i Rolv, Nore og Uvdal, kommune i Buskerud
2000 - 14	Verdier i Sørkjeåi, Rollag kommune i Buskerud og Tinn kommune i Telemark
2000 - 15	Verdier i Vannsjø-Hobølvassdraget, Moss, Sarpsborg, Spydeberg, Skiptvedt, Råde, Rygge Våler og Hobøl kommuner i Østfold og Akershus fylker
2000 - 16	Verdier i Austbygdåi, Tinn kommune i Telemark
2000 - 17	Verdier i Hornesbekken, Gol kommune i Buskerud

- 2000 - 18 Verdier i Skogshornområdet, Gol kommune i Buskerud
- 2000 - 19 Verdier i Grønndøla, Gol kommune i Buskerud
- 2000 - 20 Verdier i Mørkedøla, Gol kommune i Buskerud
- 2000 - 21 Verdier i Fuglevågsvassdraget,  
Smøla kommune i Møre og Romsdal
- 2000 - 22 Verdier i Årgårdsvassdraget,  
Namdalseid og Verran kommuner i Nord-Trøndelag
- 2000 - 23 Verdier i Hjelsteinselva,  
Vestnes kommune i Møre og Romsdal
- 2000 - 24 Verdier i Gjela, Aure kommune i Møre og Romsdal
- 2000 - 25 Verdier i Toåa, Surnadal kommune i Møre og Romsdal
- 2001 - 1 Verdier i Salsvassdraget, Fosnes, Høylandet og Overhalla  
kommuner, Nord-Trøndelag
- 2001 - 2 Verdier i Norddalsvassdraget, Norddal kommune,  
Møre og Romsdal
- 2001 - 3 Verdier i Søya, Surnadal kommune i Møre og Romsdal
- 2001 - 4 Verdier i Ålvundelva, Sunndal kommune i Møre og Romsdal
- 2001 - 5 Verdier i Solnørelva, Vestnes, Skodje og Ørskog kommuner  
i Møre og Romsdal
- 2001 - 6 Verdier i Bygdaelva, Stranda kommune i Møre og Romsdal
- 2001 - 7 Verdier i Stigedalselva, Volda kommune i Møre og Romsdal
- 2001 - 8 Verdier i Visa, Nesset kommune i Møre og Romsdal
- 2001 - 9 Verdier i Bondalselva, Ørsta kommune i Møre og Romsdal
- 2001 - 10 Verdier i Norangselva, Ørsta kommune i Møre og Romsdal
- 2001 - 11 Verdier i Todalselva, Aure kommune i Møre og Romsdal
- 2001 - 12 Verdier i Bjotveitelvi, Ullensvang og Eidfjord  
kommuner i Hordaland
- 2001 - 13 Verdier i Døgro, Ulvik kommune i Hordaland
- 2001 - 14 Verdier i Elvegårdselva, Narvik kommune i Nordland
- 2001 - 15 Verdier i Snøfjordvassdraget, Måsøy kommune i Finnmark

- 2001 - 16 Verdier i Dyrdalselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane
- 2001 - 17 Verdier i Undredalselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane
- 2001 - 18 Verdier i Kolarselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane
- 2001 - 19 Verdier i Flåmsvassdraget, Aurland kommune i Sogn og Fjordane
- 2001 - 20 Verdier i Nisedalselvi, Aurland kommune i Sogn og Fjordane
- 2001 - 21 Verdier i Gaulavassdraget, Melhus kommune i Sør-Trøndelag
- 2001 - 22 Verdier i Gaulavassdraget, Midtre Gauldal kommune i Sør-Trøndelag
- 2001 - 23 Verdier i Taumevassdraget, Sirdal kommune i Vest-Agder
- 2001 - 24 Verdier i Erdalsvassdraget, Eidfjord og Ullensvang kommune, Hordaland
- 2001 - 25 Verdier i Hattebergsvassdraget, Æneselvi og Furebergsvassdraget  
i Kvinnherad kommune
- 2001 - 26 Verdier i Manndalselva, Kåfjord kommune i Troms

### Se også:

Forvaltning av vernede vassdrag 1995. Informasjonsperm utgitt av Direktoratet for naturforvaltning og Norges vassdrag- og energidirektorat, mars 1995.

Norges vassdrag- og energidirektorats hjemmeside: <http://www.nve.no>

Direktoratet for naturforvaltnings hjemmeside: <http://www.naturforvaltning.no>



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat



Fylkesmannen



Direktoratet for  
**naturforvaltning**

## Verdier i vernede vassdrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) og Direktoratet for naturforvaltning (DN) har i fellesskap arbeidet med et prosjekt for å gjøre kunnskapen om vernede vassdrag lettere tilgjengelig for kommuner og andre som forvalter vassdragsnære områder. "VVV-prosjektet" skal dokumentere og gjøre verdiene i vassdraget mer synlige. Målet er at alle som planlegger arealbruk eller inngrep i et vernet vassdrag, først skal vite hvilke verneverdier som finnes der. På denne måten regner DN og NVE med at skadelige inngrep i større grad blir unngått.

TE 987

ISBN 82-7072-495-5

ISSN 1501-4851

Norges vassdrags- og energidirektorat, P.B. 5091 Majorstua, 0301 Oslo. Tlf. 22 95 95 95, faks 22 95 90 00

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Statens hus, 7468 Trondheim. Tlf. 73 19 90 00, faks 73 19 92 30

Direktoratet for naturforvaltning, 7485 Trondheim. Tlf. 73 58 05 00, faks 73 58 05 01