



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Klassifisering av kvikkleiresoner

Namsos

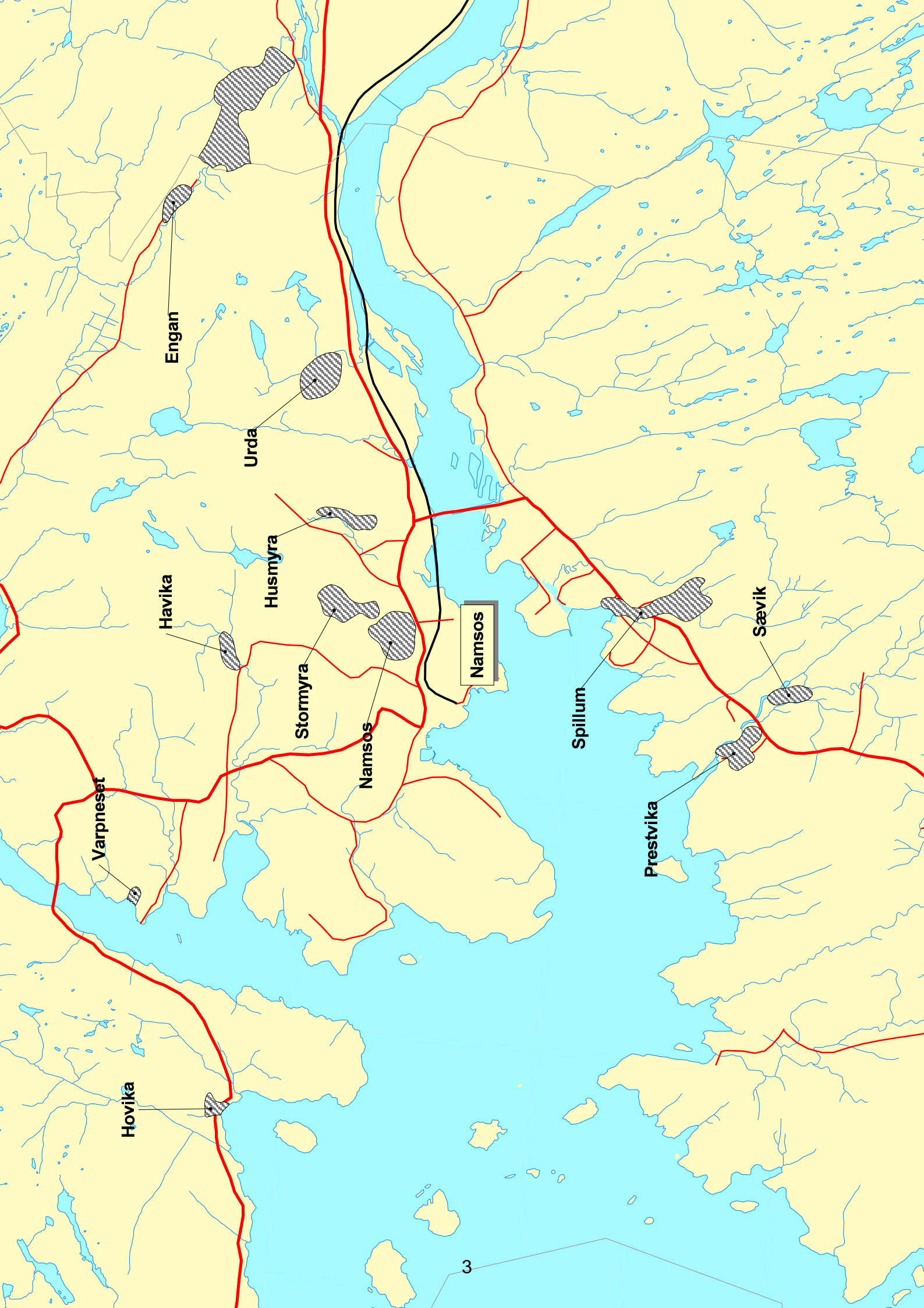
Dato: 26.09.2006	Saksbehandler: Geir B Hagen
Revidert:	Ansvarlig: Mads Johnsen
Kommune: Namsos	NVE Region Midt-Norge
Fylke: Nord-Trøndelag	Vestre Rosten 81, 7075 TILLER
Vassdragsnr.:	Tlf.: 72 89 65 50 Faks: 72 89 65 51



Klassifisering av kvikkleiresoner i Namsos kommune

Alle befaringsene ble gjennomført i 5-6 september 2006. I rapporten er alle sonene i Namsos beskrevet og klassifisert.

Se neste side for oversiktskart over kvikkleiresonene i Namsos kommune.



Engan

Urda

Husmyra

Havika

Stormyra

Namsos

Namsos

Spillum

Sævik

Prestvika

Varpneset

Hovika

Til: **Prosjektmedarbeidere**
Kopi: NVE
Fra: Odd Gregersen
Dato: 11 juni 2002
Prosjekt 20001008 - Klassifisering av kvikkleiresoner
Sak: **Veiledning ved befaring av vassdrag**

Befaring av vassdrag har i dette prosjektet tre hovedformål:

- Å kartlegge erosjonsforholdene i raviner
- Å registrere terrenginngrep i eller i nærheten av raviner
- Å vurdere fare for oppdemming/skade fra flombølge

Kartlegging av erosjonsforhold

Erosjonsforholdene er en av de viktigste faktorene for bestemmelse av faregraden for en sone. Det er derfor viktig at dette arbeidet utføres mest mulig enhetlig. I evalueringstabellen for faregrad (rapport 20001008-2, datert 31 august 2001) er ”erosjon” inndelt i fire kategorier. I det etterfølgende er det gitt veiledende kriterier for de ulike kategoriene:

Aktiv erosjon: Erosjon har utløst *skred* (dyperegående rotasjoner) i løpet av de siste årene. Det er lite eller ingen naturlig erosjonssikring i vassdraget. Vannet er misfarget grått.

Noe erosjon: Erosjon har utløst *overflateglidninger* i løpet av de siste årene. Det er lite eller ingen naturlig erosjonssikring i vassdraget. Vannet er misfarget grått.

Litt erosjon: Det er leire i elve-/bekkeleiet. Gradientforholdene tilsier at erosjon kan oppstå. Det er ingen skred eller overflateglidninger i skråningene. Det er lite eller ingen naturlig erosjonssikring i vassdraget. Vannet kan være klart eller noe misfarget grått.

Ingen erosjon: Det er naturlig erosjonsbeskyttelse i bunn og sider av elve-/bekkeleiet, eller det erterskler som gjør gradientforholdene så små at erosjon i leire ikke vil oppstå. Vannet er klart.

I rapport 20001008-2, datert 31 august 2001, er kapitlet om ”erosjon” omtalt som følger: ”Pågående erosjon i et vassdrag vil innebære en kontinuerlig forverring av sikkerheten for områdene ned mot vassdraget. Det er derfor meget viktig at erosjonsforholdene kartlegges: sideveis erosjon, dybdeerosjon, setimentasjon, erosjonsbeskyttelse, terskler, glidninger etc. Pågående aktiv erosjon gir høyeste kategori. Vekttallet settes så høyt som 3.”

Registrering av terrenginngrep i/i nærheten av ravineskråning

Terrenginngrep i eller i nærheten av ravineskråninger vil sterkt kunne påvirke stabiliteten/faregraden for en sone. Det er derfor av stor betydning at slike inngrep blir registrert og evaluert. I evalueringstabellen for faregrad (rapport 20001008-2, datert 31 august 2001) er ”inngrep” inndelt i fire kategorier. I det etterfølgende er det gitt veiledende kriterier for de ulike kategorier:

Stort inngrep: Endring av topografien slik at skråningshøyden er øket eller redusert med mer enn 4 m, eller at skråningshelningen er øket eller redusert med mer enn 20 %. Dette vil kunne omfatte bakkeplanering, bekkelukking eller utfyllinger.

Noe inngrep: Endring av topografien slik at skråningshøyden er øket eller redusert med 2 til 4 m, eller at skråningshelningen er øket eller redusert med 10-20 %. Dette vil kunne omfatte mindre bakkeplanering, bekkelukking eller mindre utfyllinger.

Lite inngrep: Endring av topografien slik at skråningshøyden er øket eller redusert med mindre enn 2 m, eller at skråningshelningen er øket eller redusert med mindre enn 10%. Dette vil kunne omfatte bekkelukking eller små utfyllinger. Likeledes vil denne kategori omfatte endring av hydrologiske forhold i skråningen, som for eksempel fjerning av vegetasjon eller beplantning.

Ingen inngrep: Små lokale endringer eller utjevninger av terrenget, som for eksempel traktorveier, planering i forbindelse med spredt boligbebyggelse etc., regnes ikke som inngrep.

I rapport 20001008-2, datert 31 august 2001, er kapitlet om ”inngrep” omtalt som følger: ”Inngrep i et område med marin leire kan innebære en stabilitetsforbedring eller en stabilitetsforverring. Slike inngrep kan være bakkeplanering, bygging av veier, utfyllinger, utretting av bekke- og elveløp, bekkelukking, annen byggevirksomhet, fjerning av vegetasjon, beplantning eller på andre måter å endre de hydrologiske forhold. Det er meget viktig å få oversikt over slike inngrep idet de nesten uten unntak vi endre stabilitetsforholdene innen det aktuelle området. Dette vil være av den største betydning for evaluering av faregraden. Forespørsler om inngrep rettes til lokale personer/grunneiere, landbruksmyndigheter eller kommunenes tekniske etat. Likeledes kan det være nyttig å studere gamle og nye flyfotografier over de aktuelle områdene.

Vekttallet settes til 3 for inngrep som har ført til forverring av stabiliteten og til –3 for inngrep som har ført til forbedring av stabiliteten”.

Vurdering av fare for oppdemming/skade fra flombølge

Oppdemming av et vassdrag på grunn av skred og etterfølgende flombølge kan medføre store materielle skader og inngår derfor i evalueringen av konsekvens ved et skred. I evalueringstabellen for konsekvens (rapport 20001008-2 datert 31 august 2001) er ”oppdemming/flo” inndelt i fire kategorier. I det etterfølgende er det gitt veiledende kriterier for de ulike kategorier. Kriteriene forutsetter at skredmassene vil kunne demme opp dalen/ravinen i et tilstrekkelig høyt nivå til at en flombølge kan oppstå:

Alvorlig: Oppdemmingen/flombølgen kan oversvømme områder med til sammen mer enn 5 boligheter eller områder med skole, barnehage.

Middels: Oppdemmingen/flombølgen kan oversvømme områder med til sammen mindre enn 5 boligheter eller områder med industribebyggelse.

Liten: Oppdemmingen/flombølgen kan oversvømme områder med vei, jernbane eller kraftnett. Flombølgen kan ikke oversvømme områder med boliger, skole, barnehage eller industribebyggelse.

Ingen: Oppdemmingen/flombølgen kan bare oversvømme områder uten bebyggelse og infrastruktur.

I rapport 20001008-2, datert 31 august 2001, er kapitlet om ”oppdemming/flo” omtalt som følger: ”Denne faktoren omfatter skader som kan oppstå langs vassdraget som en følge av skredmassers oppdemming og etterfølgende dambrudd. En større oppdemming kan føre til en uoversiktlig situasjon med et stort skadepotensiale. Skader kan oppstå på bebyggelse, veier, jernbane og kraftnett som følge av erosjon/undergraving. Flombølge kan skade bebyggelse, broer etc. Det kan oppstå vannskader i bygninger både på oppdemmet område og nedstrøms i forbindelse med flo. Oppdemming/flo kan dessuten føre til utløsning av nye skred.

Hvorvidt skredmasser vil forårsake oppdemming av et vassdrag eller ikke vil være vanskelig å forutsi. Hvordan skredet vil utvikle seg i størrelse og hvordan skredmassene vil oppføre seg, vil være et resultat av et komplisert samspill mellom en rekke faktorer. Like vanskelig kan det være å forutsi hvilke skader en oppdemming og etterfølgende flo vil medføre langs vassdraget. Det er derfor vanskelig å angi gode objektive kriterier for vurdering av faren for oppdemming/konsekvensen av flo etter et kvikkleireskred. Visse holdepunkter kan imidlertid settes opp til hjelp i vurderingen:

Kriterier som må være tilstede for at en demning skal kunne dannes:

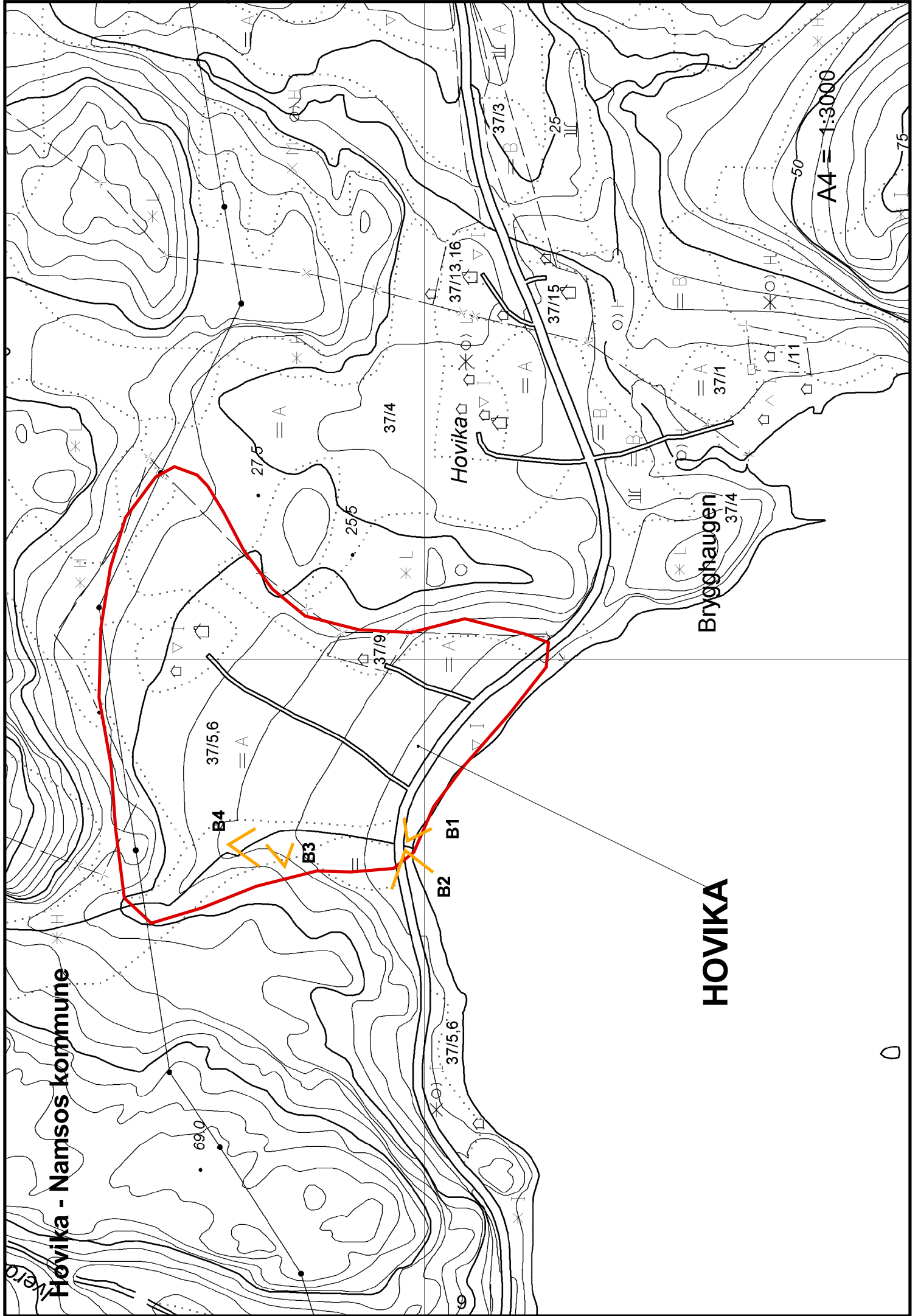
- Volum skredmasse må være stor nok til å kunne demme opp dalen til et tilstrekkelig høyt nivå.
- En tilstrekkelig del av skredmassene må være lite sensitive.

Kriterier som kan medføre skade:

- Vannmagasinet er fullt før det er mulig å foreta tiltak for å senke kronehøyden på demningen (anta 5 års flom i vassdraget).
- Vannmagasinet er så stort at vannføringen etter dambruddet tilsvarer minst 50 års flom.
- Bebyggelse oppstrøms på nivå med vannspeilet (vannskader).
- Lett eroderbare masser langs elvebredden eller på partier som kan bli oversvømmet ved flombølge.
- Bebyggelse på kritiske områder nedstrøms (undergraving, vannskader eller skader fra flombølge).
- Veier/broer, jernbane eller kraftnettfundamenter på kritiske områder nedstrøms (undergraving eller skade fra flombølge).

En annen mulig følgeskade av oppdemming/flom etter et skred er at nye skred kan bli utløst. Dette gjelder på hele den berørte strekningen, både oppstrøms og nedstrøms demningen. Potensialet for en slik effekt må vurderes.

Det vil være liten fare for liv/skade på mennesker i forbindelse med oppdemming og etterfølgende flom. Tiden vil tillate nødvendig evakuering. De materielle skadene vil imidlertid kunne bli betydelige. Vekttallet er satt til 2.”



Hovika - Namsos kommune

Hovika

Bryggehaugen

HOVIKA

A4 = 1:3000

B4

B3

B2

B1

37/5,6

37/9

37/5,6

37/13,16

37/15

37/3

37/1

37/4

27,5

25,5

37/4

25

50

75

69,0

69

Kverv



Bilde 1



Bilde 2



Bilde 3: Aktiv erosjon mot venstre side av bekken



Bilde 4

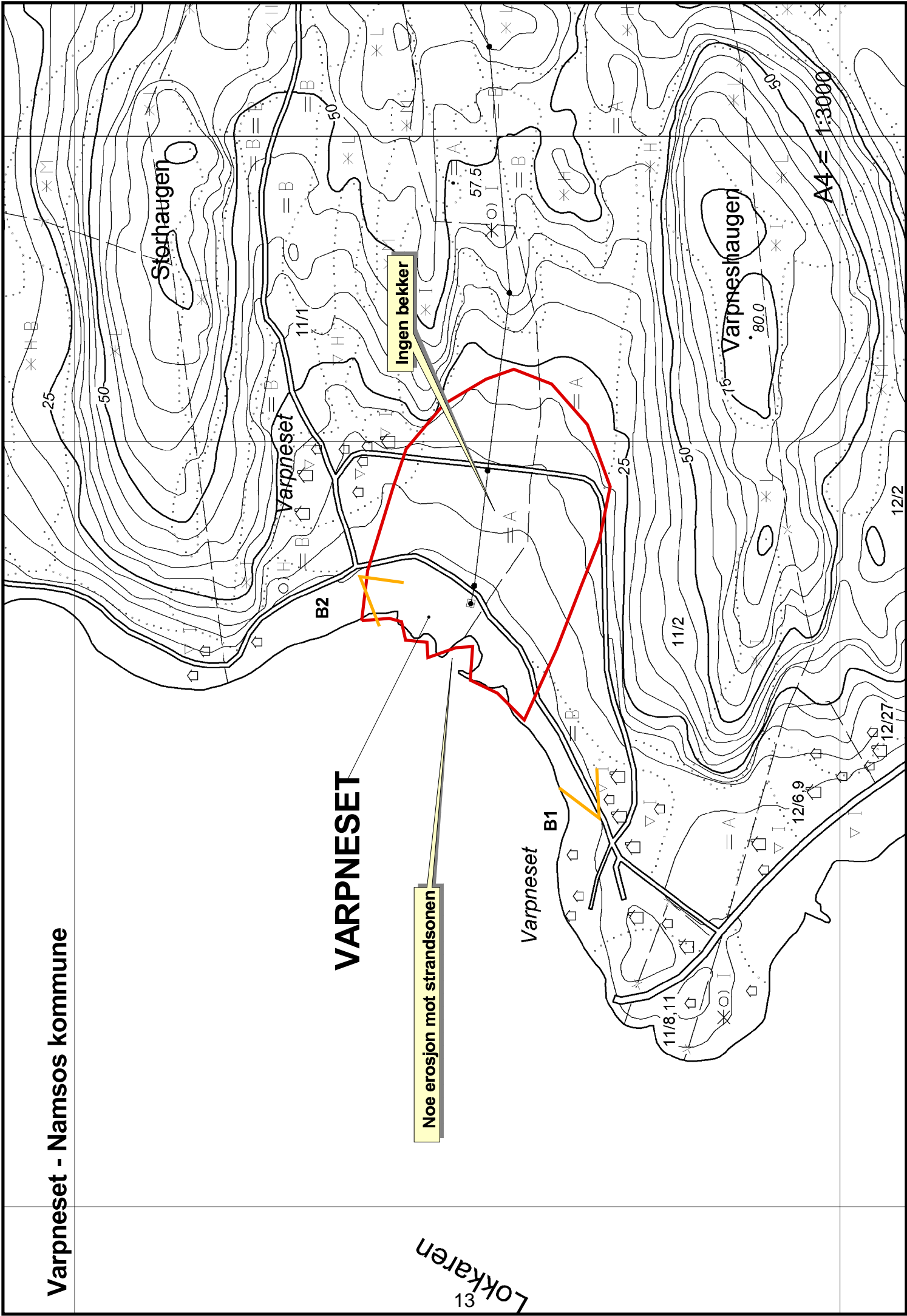
Varpneset - Namsos kommune

VARPNESET

Lokkaren
13

Noe erosjon mot strandsonen

Ingen bekker





Bilde 1



Bilde 2: Noe erosjon mot strandsonen

20001008 Klassifisering av kvikkleiresoner
Skjema for observasjoner ved befaring av vassdrag

Kommune: Namsos Dato: 5.9.2006
 Sone: Havika Arbeid utført av (navn/firma): NVE
 Ansvarlig (sign.): GBH

Faktor	Observasjon/beskrivelse	Kategori (sett x)	
Erosjon	I Havikvassbekken pågår det aktiv erosjon i nesten hver yttersving på venstre og høyre side langs hele sonen. Se bilde 1-7. Ca midt i sonen har det nylig gått et ras (h = 10 m, b = 15 m), se bilde 2, 4-6. Bekkebunnen består av leire, sand og grus. Lite stein. Under befaringen var det flom i bekken (middelflom?).	Aktiv	X
		Noe	
		Litt	
		Ingen	
Inngrep		Stort	
		Noe	
		Lite	
		Ingen	X
Flombølge/ oppdemming		Alvorlig	
		Middels	
		Liten	
		Ingen	X
Andre forhold			

Referanse: NGI Internt notat "Veiledning ved befaring av vassdrag", datert 11 juni 2002.

Havika - Namsos kommune

HAVIKA

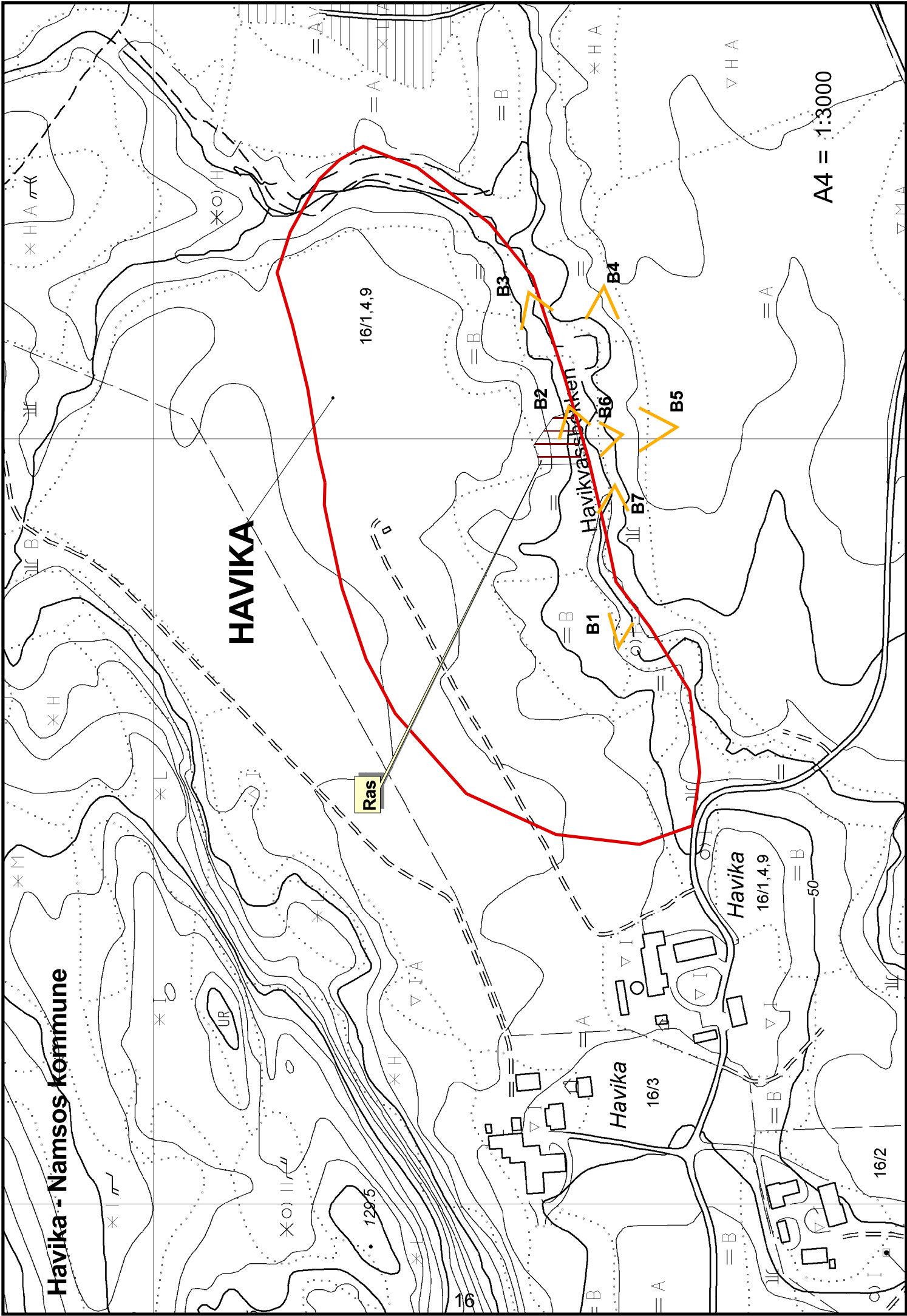
Ras

16/1,4,9

Havika
16/3

Havika
16/1,4,9

A4 = 1:3000





Bilde 1



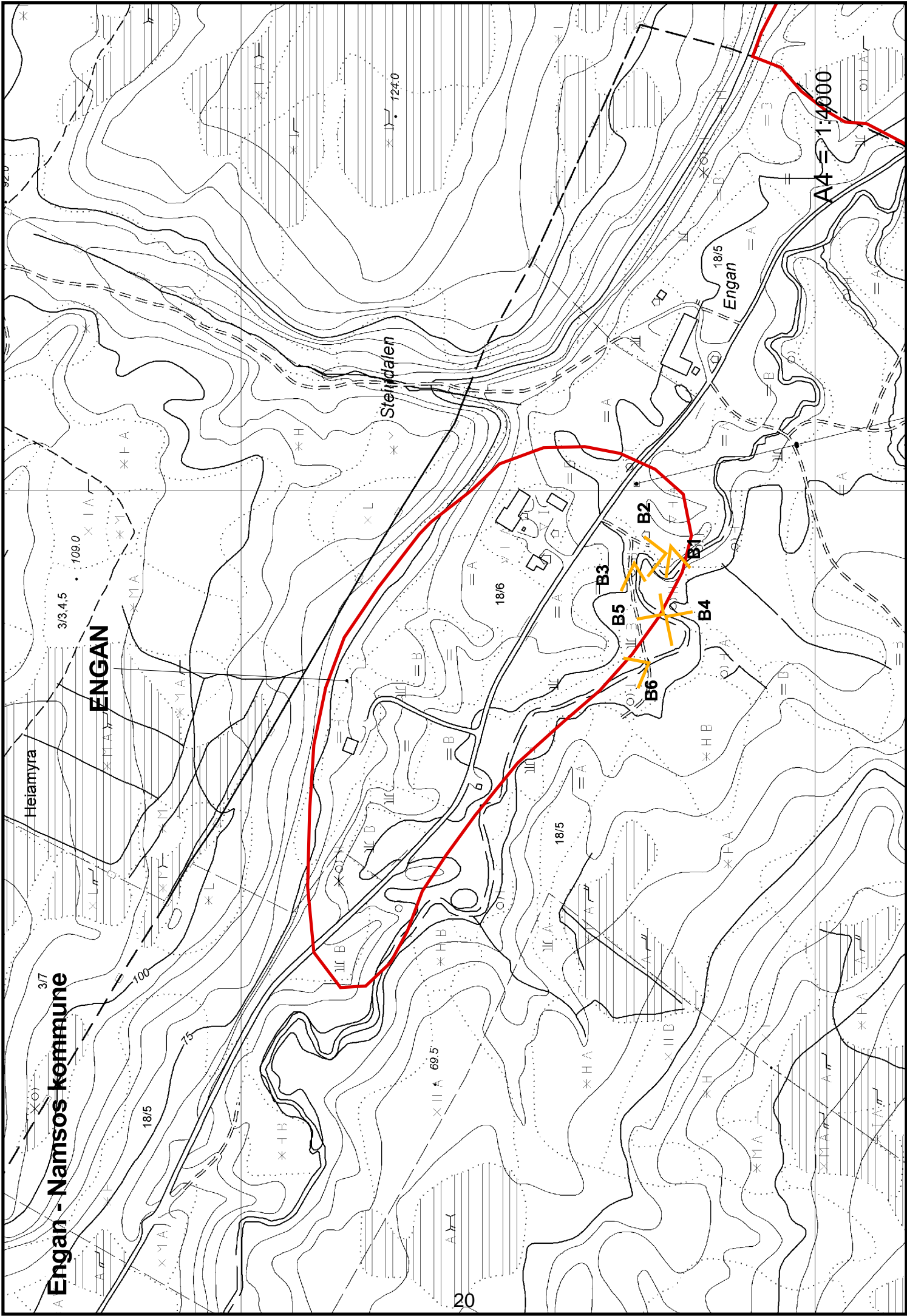
Bilde 2



Bilde 3: Aktiv erosjon mot venstre side av bekken



Bilde 4



Engan - Namsos kommune

ENGAN

Steindalen

Engan

A4 = 1:4000



Bilde 1



Bilde 2



Bilde 3



Bilde 4: Krapp sving med sig i skråningene



Bilde 5



Bilde 6

Urda - Namsos kommune

Hevlan

URDA

Hevlan

Aktiv erosjon

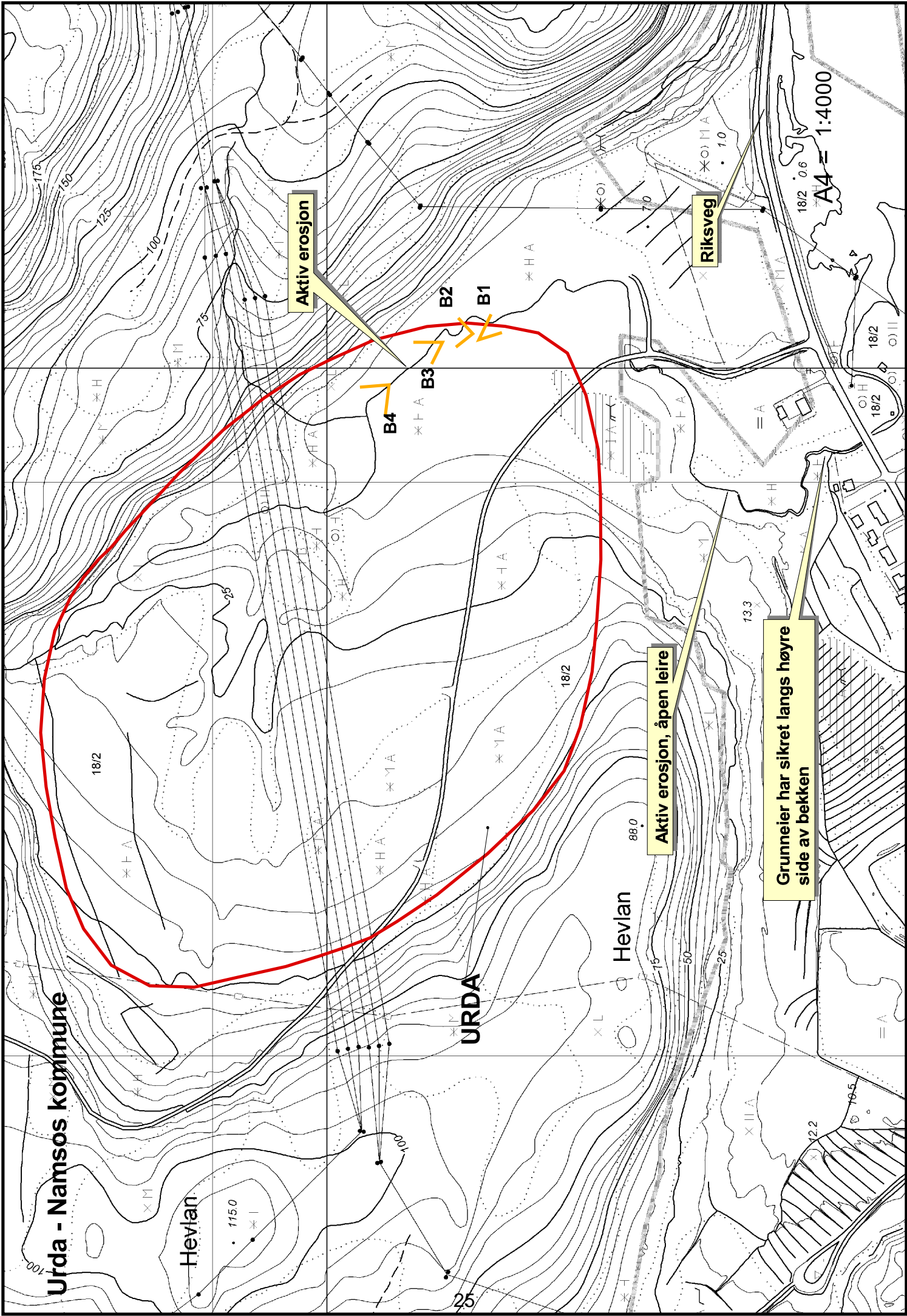
Riksvveg

Aktiv erosjon, åpen leire

Grunneier har sikret langs høyre side av bekken

AA = 1:4000

B1
B2
B3
B4





Bilde 1



Bilde 2



Bilde 3



Bilde 4

Husmyra - Namsos kommune

A4 1:3000



Kulvert

HUSM

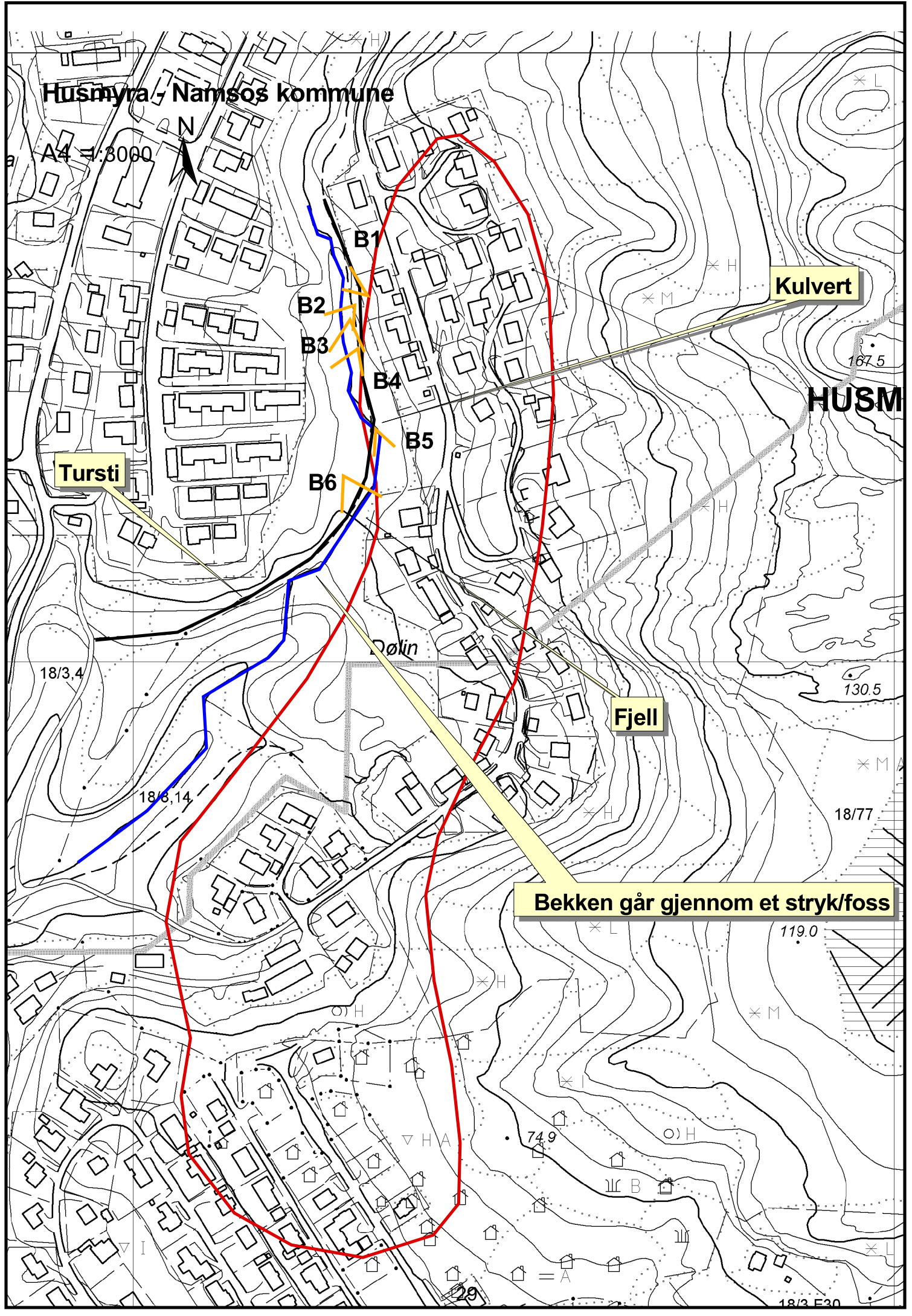
Tursti

- B1
- B2
- B3
- B4
- B5
- B6

Dølin

Fjell

Bekken går gjennom et stryk/foss





Bilde 1: Aktiv erosjon



Bilde 2: Aktiv erosjon



Bilde 3: Sikret langs venstre side av bekken. Slitt, men OK tilstand



Bilde 4



Bilde 5: Noe erosjon nedstrøms kulverten



Fjell

Bilde 6: Fjell til høyre på bildet

Stormyra - Namsos kommune

A4 ⇒ 1:4000



• Svartfjellet

Stormyra

17/3

17/8

STORMYRA

Aktiv erosjon pågår bare i denne svingen. I resten av sonen er det rolige forhold.

B4

B5

B3

B2

B1

Årdsmyra

17/22

34



Bilde 1



Bilde 2: Aktiv erosjon, åpen leire



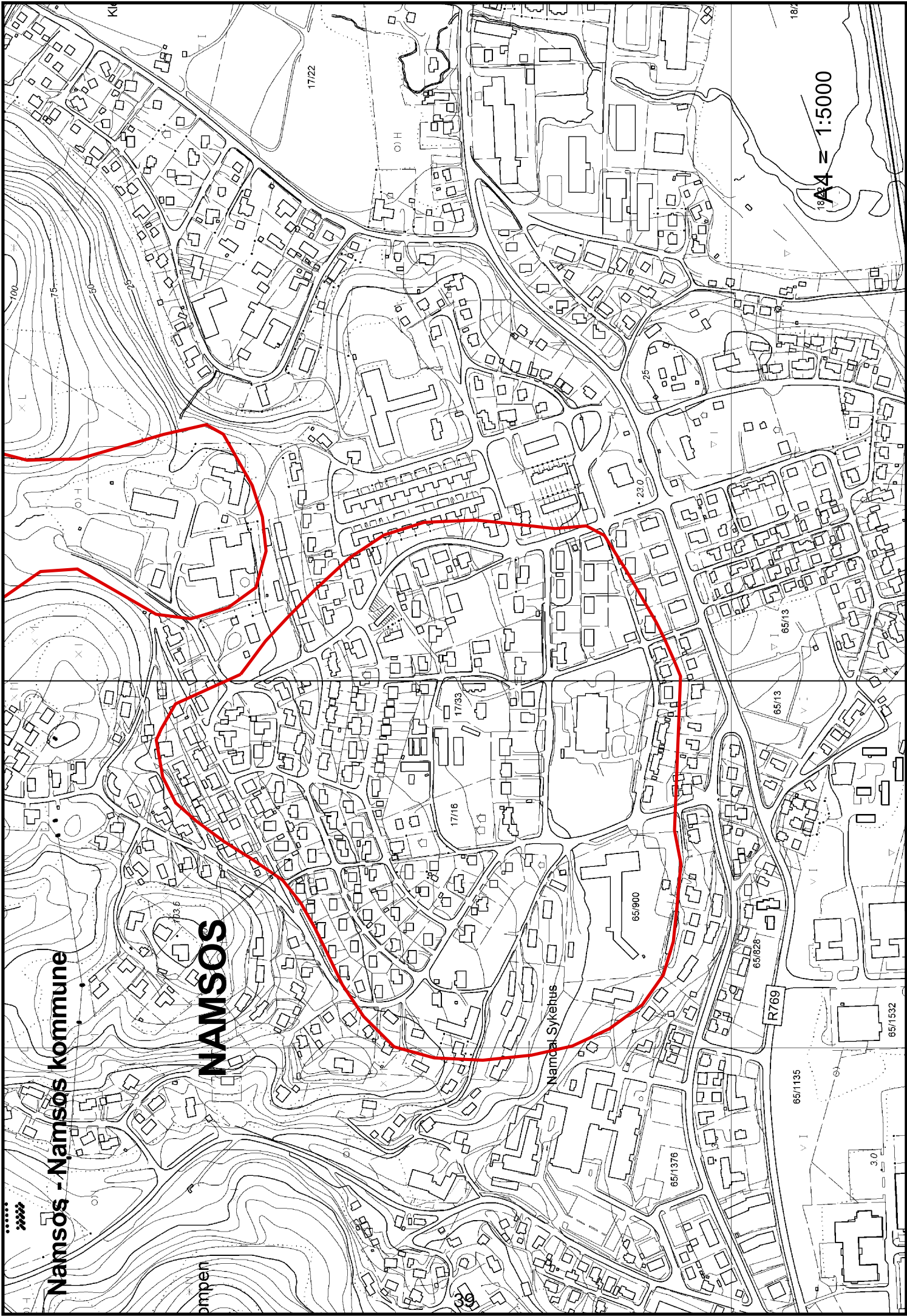
Bilde 3: Mye stein i bekken



Bilde 4: Liten bekk, ingen erosjon



Bilde 5: Liten bekk, ingen erosjon



Namsos - Namsos kommune

NAMSOS

Namsos Sykehus

R769

1:5000

17/22

01 H

65/13

65/13

17/93

17/16

65/900

65/628

65/1376

65/1135

65/1532

ompen

.....
////

100

75

50

25

23.0

30

182

KK

39



Bilde 1: Bekken (til venstre) er sikret med samfengt sprengt stein

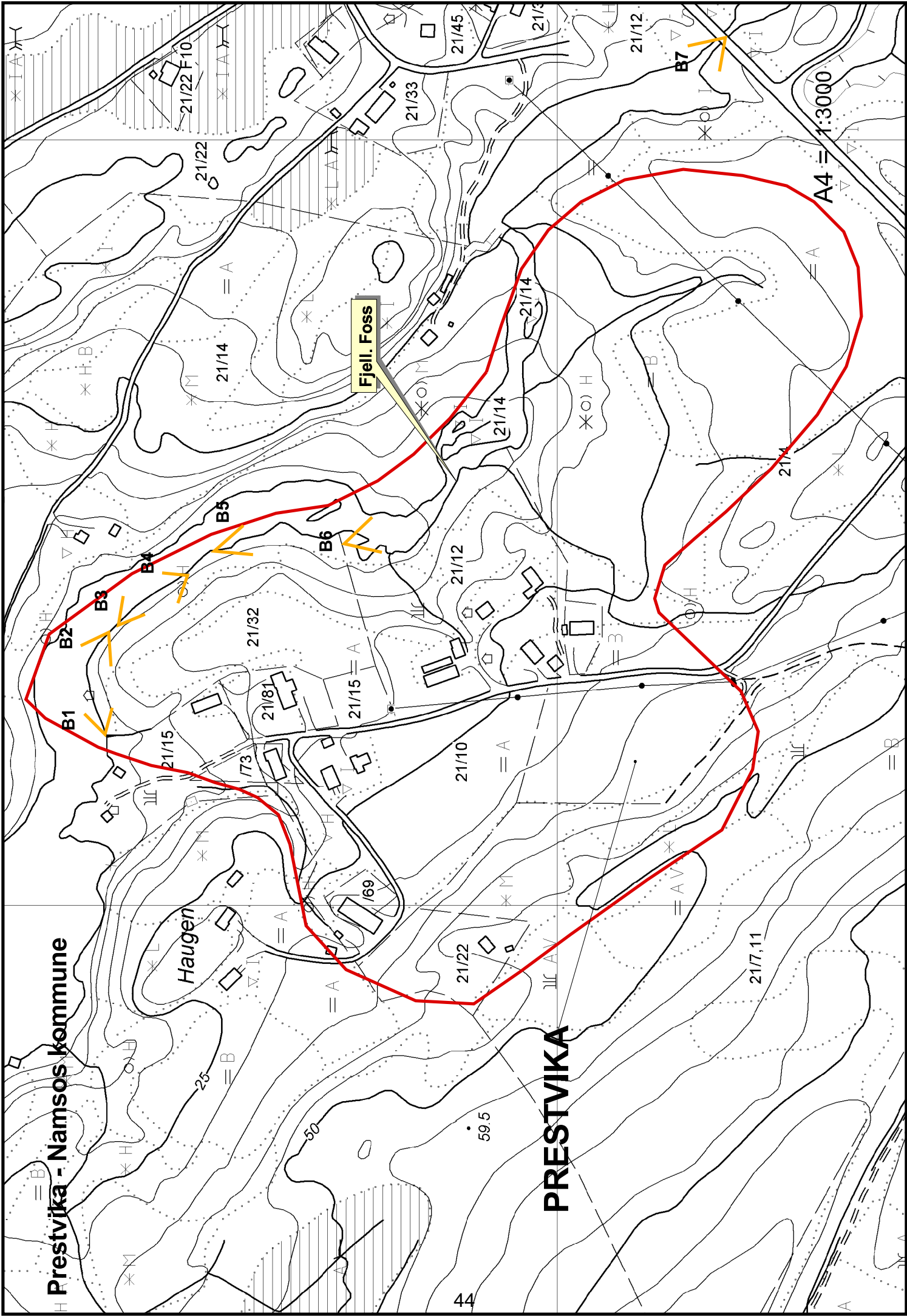
Prestvika - Namsos kommune

Haugen

Fjell. Foss

PRESTVIKA

A4 = 1:3000





Bilde 1: Rester etter sikring



Bilde 2: Aktiv erosjon, åpen leire



Bilde 3: Slitt sikringstiltak



Bilde 4: Slitt sikringstiltak



Bilde 5: Aktiv erosjon, åpen leire



Bilde 6: Foss/fjell



Bilde 7: Oversiktsbilde

Sævik - Namsos kommune

A4 1:3000



Seva

SÆVIK

Barsta

B1

B2

B3

B4

B5

B6

21/4

21/12

21/22

21/27

22/2

50

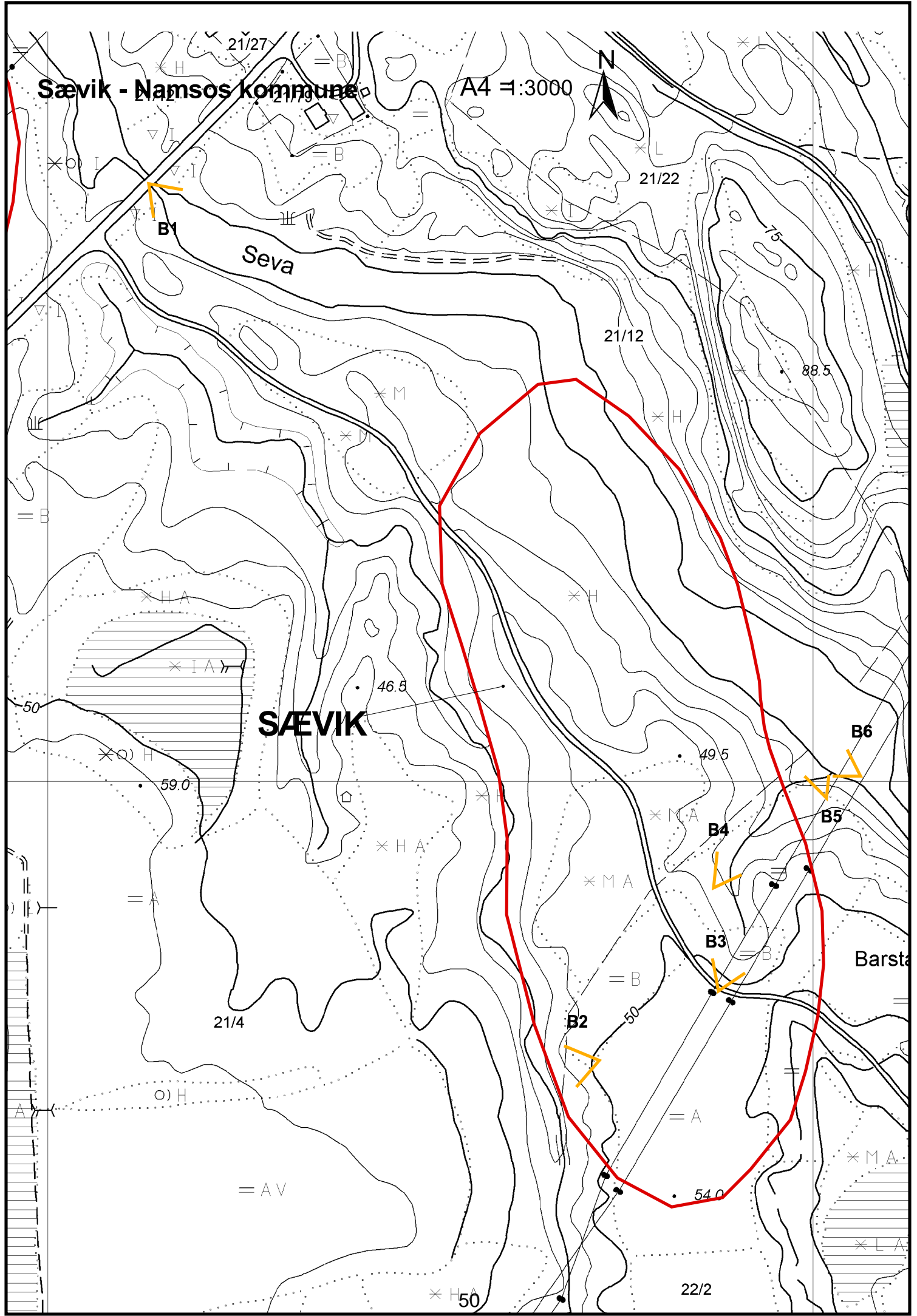
88.5

46.5

49.5

59.0

54.0





Bilde 1: Stille vann pga. terskel under riksvegen



Bilde 2: Litt erosjon i bekken



Bilde 3



Bilde 4



Bilde 5



Bilde 6: Stille vann i Seva