

NVE

Trondheim 30.01.18



PB 5091 Majorstuen

0310 Oslo

[nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)

Høringsuttalelse på konsesjonssøknad om en kraftutbygging av Opo kraftverk i Odda Kommune, Hordaland fylke. NVE saksnr. 201606897

### **Norges Miljøvernforbund (NMF) krever avslag på søknaden om kraftutbygging av Opo kraftverk.**

NMF er av den oppfatning av at all ny kraftutbygging i vassdrag nå bør stoppes. Norge har oppfylt alle lovnader ovenfor EU med 67.5 % fornybar energi innen 2020 med god margin med de søknadene på vann og vindkraft som det allerede er gitt en godkjenning til en utbyggelse for. Norge har også 12-15 TWH i overskuddskraft hvert eneste år, og det er derfor helt unødvendig å bygge ut mer av vår urørte natur. Dette og vissheten om at Norge kun har ca. 10 % urørt natur/villmark igjen på landsbasis som ikke er påvirket av menneskelig aktivitet gjør at all ny kraftutbygging nå må stoppe. Er man av den oppfatning av Norge allikevel må produsere mer kraft, så er NMF meget opptatt av at en utskifting, og oppdatering av de gamle turbinene på de eksisterende vannkraftverkene, og som er meget gamle må skje før en kan begynne å tenke på å legge nye bekker og vassdrag i rør. Dette er et absolutt krav fra NMF.

<http://www.dagbladet.no/nyheter/i-sor-norge-er-nesten-all-villmark-helt-borte/62709471>

#### **Norges Miljøvernforbund**

---

**Hovedkontor:**

Postboks 593

5806 BERGEN

Skuteviksboder 24

Bank: 9524.05.71982

Internett: [www.nmf.no](http://www.nmf.no)

Tlf: 55306700

Faks: 55306701

Org.nr.: 871 351 082 MVA

Epost:[nmf@nmf.no](mailto:nmf@nmf.no)

**Region Sør/Øst**

Postboks 9261

Grønland

0134 OSLO

Tlf: 900 88 848

Epost:[oslo@nmf.no](mailto:oslo@nmf.no)

**Region Nord-Norge**

Skansegata 2

Postboks 446

9255 TROMSØ

Tlf: 913 57 125

Epost:[nord@nmf.no](mailto:nord@nmf.no)



## **Spesielle grunner til at det ikke må godkjennes en utbygging av Opo vassdraget.**

NMF ser med stor bekymring på planene om en kraftutbygging i et vernet vassdrag. OPO ble vernet i 1973 ,og må for alltid forbli vernet. Vi har full forståelse for at innbyggere langs vassdraget føler seg usikre hvis en ny flom skulle komme, men vi ser nå at fylkeskommunes politikere vil la kraftutbygger slippe til mot at det samtidig blir bygget en flom sikring. Men det er ikke kraftutbyggers oppgave å lage en flom sikring . Det er Regjeringens ansvar at slike sikringer blir bygd. NMF har fått opplyst at en flom sikring uten nytt kraftverk vil koste 24 millioner kroner... Småpenger for den norske regjeringen. Er virkelig ikke våre siste vernede vassdrag mer verdt enn dette ?

NMF vet også at NVE er pålagt å utrede en flom sikring uten kraftverk, og at den ikke vil være ferdig før høringsfristen fra kraftselskap om utbygging av OPO elva går ut.. Dette er selvsagt helt uholdbart.

**NMF krever derfor at høringsfristen for en utbygging av OPO vassdraget blir utsatt inntil NVE har fremlagt sitt arbeid angående en flom sikring uten kraftverk. NMF krever også at regjeringen betaler prisen for en flom sikring, både i OPO vassdraget , og også i andre vernede vassdrag hvor kraftindustrien vil prøve å komme seg inn ved å foreslå at de betaler for en eventuell flom sikring.**

## **Anadrome arter.**

NMF bestrider det SKL skriver om laks og sjøørrett bestanden i Opo. SKL skriver Sitat : ... Bestanden av atlantisk lakser regnet som kritisk, eller tapt i Opo.... Sitat slutt.

I 2015 ble Opo med i det såkalte Genbankprosjekt Hardanger. Høsten 2016 ble det fisket stamfisk for å sikre genetisk ren Opolaks til dette prosjektet. I løpet av noen korte uker på høsten ble det fisket ca. 40 laks i Opo. Av disse ble 10 hunn lakser, og 10 hann lakser DNA testet og godkjent som genetisk rein Opolaks. Elveforvalterne så mye fisk i elva denne høsten i tillegg til de de fisket opp. Dette viser at påstanden om at opo-laksen er tapt er direkte feil. At alle laksebestander i Hardanger har hatt store problemer knyttet til luse og sykdom problematikken skapt av oppdrettsindustrien er et faktum ,men heldigvis er verken laks eller sjøørret-bestandene tapt. Dersom en er optimistisk i forhold til at oppdrettsindustrien får kontroll på luse og sykdoms problematikken, så er

det på ingen måte usannsynlig at Opolaksen kan komme tilbake og har et stort potensial. En utbygging vil føre til at elven vil få en minstevannføring som uten tvil vil påvirke OPO laksens mulighet til å komme tilbake som en stor og sterk sjøørret og villaks elv når luse og sykdom problematikken blir løst ved at oppdrettsindustrien i en ikke så fjern fremtid blir pålagt å drifte i lukkede løsninger.

### Andre Arter som blir påvirket.

NMF ser også at det er Ål i vassdraget.. Ålen er oppført som kritisk truet i siste versjon av den norske rødlisten. Bestandsnedgangen er dramatisk stor i hele Europa. EU har nylig vedtatt en forordning for forvaltning av ål med mål om å få bestanden av utvandrende blankål opp til 40 % av bestanden før inngrep i vassdraget. Norge ligger i utkanten av utbredelsesområdet, og produksjonen i Norge kan være viktig for en den europeiske bestanden. At mye Ål dør i turbinene er en kjensgjerning, og avbøtende tiltak er aldri bra nok til å forhindre at dette skjer.

Det er heller ikke gjort noen undersøkelser på bunndyr, og andre arter som blir påvirket av at elven får en mye mindre vannføring. Bunndyr er av en stor viktighet for oppvoksende ørret og laksesmolt. Klekking av mygg og andre flyvende arter vil også bli påvirket. Disse artene er også viktige for fisken i elva, og er viktige for fuglelivet i og nær elva.

### Sandvinvatnet.

Sandvinvatnet er det største uregulerte vannet i Odda kommune. Det er også langs dette vannet at det fineste og lettest tilgjengelige natur- og turområdet i Odda finnes. Stien langs Hovden og videre til Jordal er uten sammenligning det mest brukte nærturområdet i Odda. Det er nærheten til Sandvinvatnet som gjør denne turen så spesiell. Det er derfor en med stor uro ser at det foreslås å regulere Sandvinvatnet med 90 cm. Multiconsult sier følgende om dette:

**«Tiltak som innebærer en reell regulering av Sandvinvatnet kan medføre negative konsekvenser for opplevelsen av landskapet og evt. bruken av friområdet.»** Dersom Sandvinvatnet etter en eventuell kraftutbygging framstår som et regulert vann, vil det oppleves som særdeles negativt.

**NMF ser at også at når rapporter blir laget av biologer og selskaper på oppdrag fra kraftselskapene så er ikke disse gode nok til å avdekke artsmangfoldet i de undersøkte vassdragene. Dette bekymrer NMF, og**

at slike undersøkelser ikke er gode nok ble grundig avslørt av naturvernforbundet nå nylig.

<https://www.bt.no/direkte/politikk-og-samfunn/pinned/116466>

**Dette er noe NVE må ta tak i. Enten får ikke de innleide biologer god nok tid i felt til å undersøke hele influensområdet grundig, eller så blir rapportene «vasket» slik at det blir lettere å få igjennom en godkjenning av søknaden. NMF ser meget alvorlig på at undersøkelsene når det gjelder artsmangfoldet ikke blir gjort grundig nok. Dette kan føre til at sjeldne naturtyper, og også at rødlistede arter blir utryddet på flere plasser NVE har gitt sin godkjenning til at en utbygging kan skje. MNF krever derfor at ansvaret for slike undersøkelser blir flyttet fra Kraftselskapene selv, og over til det offentlige hvor dette blir lagt ut på anbud for hver gang. Og at det blir bevilget nok penger til at vassdragene blir underlagt en mye grundigere undersøkelse av artsmangfoldet, enn det som er standard i dag når det søkes om å bygge kraftverk i elver og bekker.**

Konklusjon :

NMF krever av overnevnte grunner at NVE avslår Sunnhordaland Kraftverk sin søknad om en utbygging av OPO vassdraget. NMF krever videre at NVE fremkommer med sin alternative løsning på flom sikring uten kraftverk, og at regjeringen går inn med midler for å realisere denne løsningen.

Vernede vassdrag er vernet av gode grunner, og må for alltid forbli vernet.

Leder Norges Miljøvernforbund

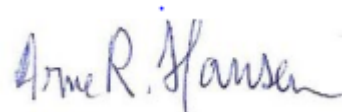
Kurt Willy Oddekalv



.....

Saksbehandler

Arne Roger Hansen



.....