

NVE

Innsendt dato: 15.02.2018

Referansenummer: UYBPCR

## Innsending av høringsuttalelse

Informasjonsside	
Fortsett med høringsuttalelsen	Ja

Kontaktinformasjon for virksomhet	
Organisasjonsnummer	988776017
Foretaksnavn	VIKINGHAUG AS
Adresse	Hovden 15
Postnummer	5750
Poststed	ODDA
Foretakets telefonnummer	Ikke angitt
Foretakets e-postadresse	post@vikinghaug.no
Fornavn	TERJE
Mellomnavn	Ikke angitt
Etternavn	GRAVDAL
Telefon	90576022
E-post	post@vikinghaug.no
Organisasjonsnummer	Ikke angitt
Foretaksnavn	Ikke angitt

Saksopplysninger	
NVEs saksnr.:	201606897
Sakstittel	Opo og Sandvinvatnet - flomsikring og kraftverk

## Høringsuttalelse

Høringsuttalelse

Høringsinnspill angående flomsikring av Opo

Bakgrunn:

Vårt innspill er basert på tilstedeværelse på folkemøtet i Odda kino 12.2- 2018, samt innhenting og deling av lokal erfaringsbasert- og forskningsbasert kunnskap om etablering og utvikling av bebyggelse og samferdsel i naturområder med særpregede og kraftfulle kontraster. Vi mener at utvikling av byer som Odda skal skje på en måte som ivaretar og er i balanse med naturtyper som våre fjell, vassdrag og fjordlandskap representerer.

Drøfting:

Vi mener flomsikring av Opo ikke handler om «hensyn til liv og helse», det omhandler sikring av offentlige og private eiendommer. Man har dager og timer på å evakuere i tilfelle storflom.

Vi ser vårt innspill i sammenheng med det å ivareta flere samfunnsinteresser enn de som er prioritert av våre lokalpolitikere, der kommuneøkonomi vektlegges sterkt. Oddasamfunnet og regionen vår er mye mer enn et ubetydelig bidrag til kraftmarkedet. Utbyggingen er ifølge SKL, «marginal og avhengig av grønne sertifikater», for å være lønnsom. Vi ber NVE om å innta et videre samfunnsmessig perspektiv, som ivaretar innbyggere, gjestende turister, vern av vår fantastiske natur, hindring av spredning av tungmetaller i fjordbunnen og Opo-laksen.

Statlige føringer sier at: «Naturgitte flomdempende tiltak skal utprøves og prioriteres i eit vernet vassdrag». Vi krever at NVE fullfører sitt mandat med tanke på full flomsikring fullt finansiert av Staten. Det kan ikke være slik at NVE finansierer Opo opp til Eidesfoss, og så skal en privat aktør finansiere resterende flomsikring fra Eidesfoss til utfallsosen i Sandvinsvatnet, fordi man ser sitt snitt til å få en kraftutbygging i et vernet vassdrag. Det blir som om Staten tar på seg å rense 90% av nedløpet fra ei oversvømt takrenne, og så kreve at de siste 10% oppunder takrenna må renses av en privat aktør (i vårt tilfelle flaskehalsen i Opo).

Under høringsmøtet 12.2-2018 fikk vi bekreftet at flomtunell med kraftverk ikke sikrer mot flom på Hildal. Arbeidet med å få til dette flomvernet har i realiteten forsinket flomsikringen av Opo vassdraget fordi:

1. flomsikring i utfallsosen var foreslått av berørte lokalkjente mennesker allerede kort tid etter storflommen. Det betyr at sikringen kunne vært ferdig alt i 2018-19 om det hadde vært arbeidet med tiltaket i dette området av Opo parallellt med tiltakene i Opo opp til Eidesfoss. Dette alternativet er billig, effektivt og har etter vårt syn størst nytteverdi for sikring av eiendom, dyreliv og natur.

2. flomsikring med kraftverk vil tidligst kunne stå ferdig i 2023-24, mao 9-10 år etter storflommen. Ulempene for en rekke samfunnsfunksjoner, materielle og emosjonelle verdier, naturlandskap og fare for spredning av tungmetaller/miljøgifter i indre havnebasseng overgår etter vår mening nytteverdien og effektivitet av dette tiltaket

	<p>Vi forstår det slik at arealet fra utfallsosen i Sandvinsvatnet (nybrua) til like forbi Eidesfoss er flaskehalsen i Opovassdraget. Den er innsnevret på grunn av samferdselstiltak og bebyggelse. Arealet kan utvides og flomsikres ved å:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.fjerne den gamle gangbrua med brufundamenter. Gangbrua er et kulturminne som vi mener må vike for å sikre og bevare Opo.</li> <li>2.ētablere ny gangbru som har fester lengre inn på land, eventuelt lage gangbru på begge sider av eksisterende bru (R13) øverst i utfallsosen i Sandvinsvatnet.</li> <li>3.fjerne areal på østsiden av Opo fra utfallsosen forbi Eidesfoss. Arealet vil gi tilbake noe av Opos naturgitte evne til å ta unna flomvann. Arealet plastres og sikres.</li> <li>4.bygge en dikemur fra vestsiden av nyebrua langs turstien bak Hovden forbi Odda camping, og øvrige steder rundt Sandvinsvatnet der det er fare for oversvømmelse.</li> <li>5.lage flomluke/flomtunell, som ytterligere flomdemper i tilknytning til utfallsosen i Sandvinsvatnet.</li> </ol> <p>Jostein Bakke ved Bjerknessenteret var med på å ta sedimentprøver fra Sandvinsvatnet høsten 2017. I følge han er flommer som vi så i 2014 vanlige i et 6-7000 års perspektiv. Det betyr at utfallsosen og Opo elva var dimensjonert for å ta unna slike vannmengder.</p> <p>Konklusjon:</p> <p>Vi ber NVE om å få utredet og fullført flomdempene tiltak inklusive 40% klimapåslag basert på naturens egen utforming av utfallsosen i Opo for å sikre og ivareta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•grunn og eiendom i Oddadalen fra Sandvin til Hildal</li> <li>•Opo som ei identitetsskapende hovedpulsåre for Odda by</li> <li>•den naturgitte kontinuerlige sedimenteringsprosessen, der Opo (sammen med algedød) fungerer som et naturlig miljøgiftdempende tiltak for indre deler av havnebassenget i Sørfjorden. Sedimentering er ca1 mm i året.</li> <li>•villaksstammen i Opovassdraget, gjennom å styrke grunnlaget for overlevelse av Opolaksen ved å gjøre hele Opovassdraget i Oddadalen tilgjengelige som leve- og reproduksjonsområde.</li> <li>•Odda og omegn som voksende turistdestinasjon</li> <li>•Bo- og oppvekstmiljøet for innbyggerne i Odda by</li> <li>•En positiv utvikling av en inntektskilde (turismen) som sikrer opprettholdelse av lokale sekundærnæringer og befolkningsvekst.</li> </ul> <p>Odda trenger flere bein å stå på enn ensidig avhengighet av industribedrifter som er valutaavhengige og konkurrerer på verdensmarkedet. Turismen bringer friske penger til småskala næringer i Odda og vår nære region.</p> <p>Dette vil etter vårt syn gi et større bidrag til utvikling og trygging av næring og bosetting, enn et underdimensjonert, marginalt inntektsgivende og subsidieavhengig flomkraftverk.</p> <p>Vennlig hilsen</p> <p>Terje Gravdal og Tove Hidle Vikinghaug AS</p>
--	--

Høringsuttalelse som vedlegg	Ikke angitt
Vedlegg av bilder og kart	