

**From:** Torbjørg Bay <tor-bay@online.no>  
**Sent:** 16. februar 2018 14:39  
**To:** NVE  
**Subject:** Uttalelse om bygging av kraftverk i Odda med vanntilførsel fra Sandvinsvatnet

En betingelse for at SKL skal få konsesjon for bygging av kraftverk i Odda, er bygging, drift og vedlikehold av flomtunnel/flomluke fra Sandvinsvatnet, dette angivelig for å avverge ny flom i Opo. Utredning/rapport om ovennevnte flomtunnel foreligger enda ikke, heller ikke utredning om andre flomsikringstiltak. Derved er det umulig å uttale seg om slike eventuelle prosjekter. Det er ikke mulig å vite OM en flomtunnel fra Sandvinsvatnet er nødvendig etter NVE's årelange (og i mine øyne prima) flomsikringsarbeid i Opo.

Da gjenstår uttalelse for eller mot bygging av et kraftverk i Odda.

Ringvirkninger av et kraftverk for livet i og rundt Opo, er utførlig utredet av Reidar Borgstrøm. Robert Henkel med flere har kommentert hvordan vannbehovet for drift av et kraftverk vil påvirke nærmiljøet og rekreasjonsmulighetene i Odda. Boliden med flere har uttalt seg om eventuelle ringvirkninger av nytt vannløp i havnebassenget i Odda.

Undertegnede vil derfor konsentrere kommentarene omkring NVE's oppgave/mandat for flomsikring i Opovassdraget samt konsekvenser/ringvirkninger ved selve utbyggingen av et kraftverk i Odda.

#### Flomsikring

Mandat for flomsikringsarbeid i Opovassdraget er å forhindre fremtidige flomskader i og rundt Opo, på Sandvin og Hildal. På møte i Odda i regi av NVE den 12. februar d.å., bekreftet NVE, på forespørsel fra Øystein Kambestad, at ønsket kraftverk i Odda ikke sikrer Hildal (sikring av Sandvin er usikker). Den eksisterende planen er m.a.o. ikke tilfredsstillende/tilstrekkelig målrettet.

#### Endringer i Opovassdraget

er utførlig kommentert av Tom Berge. I flg Berge erkjente Vegvesenet i 1981 at deres massedumping i Storelva i 1975-76, hadde ringvirkninger for vassdraget.

Mange år med steinsprang i Storelva, opphoping av slam, sand, grus og stein, har ført til hyppigere flommer på Hildal og Sandvin. Til tross for iherdig hjerne-gymnastikk (mulighetene er til stede for nedsatt intellektuell kapasitet), kan jeg ikke forstå annet enn at reell flomsikring med virkning for hele vassdraget, må starte med opprydding (fjerning av opphopede og dumpede masser) i Storelva. Vegvesenet har (så langt jeg kan forstå) også ansvar for innsnevring av utløpet til Opo ved bygging av "ny" bro i Vasstun i 1979.

#### Bygging av kraftverk i Odda

Stipulert anleggstid for bygging av kraftverk i Odda er tre år. Arbeidet krever bl.a. riggområder og deponier. Anslagsvis vil 70.000 steinlass fraktes ut fra de ulike tunneldriftingene (både vanntunnel til kraftproduksjon og anløpstunneller til kraftverket). Dette må fraktes på smale veger uten omkjøringsmuligheter for Oddas beboere. Vegene er skole- og arbeidveg. På Erraflot må eneste lekeplass vike for anleggsdrift. Fra Bygda til Smelteverkstomta skal det graves "gate" for strømkabel. Området rundt Sørfjordsenteret blir anleggsområde.

Utbygger, SKL, bedyret på ovennevnte møte 12. februar, at dynamittsalvene er lovregulert i tettbebyggelse for å unngå skader.

Kjære konsesjonssøker SKL og ansvarlig vedtaksmyndighet NVE:

Selv landets beste geologer kan ikke forutse hva som kan skje når sprengning og inngrep gjøres i naturen. Se på veiutbedringsarbeidene i Deildo i Ullensvang kommune. Under arbeidet med Mælefjelltunnelen i Hjartdal og Seljord kommuner, fikk de plutselig og overraskende 3.000 liter vann

per minutt inne i tunnelen av solid, massivt fjell. (Teknisk Ukeblad 04.05.2017). Geologene var verken dumme, kunnskapsløse eller uansvarlige. De kunne ganske enkelt ikke se inn i fjellet.

Det er m.a.o. ikke uten grunn at beboerne i Erraflotområdet er engstelige for vannsig og steinsprang. De engster seg for barnas livskvalitet og sikkerhet. Tanker om kjente og ukjente ringvirkninger av anleggsarbeidet er til å få angst av.

Det er også faglig uenighet om helsevirkningene av gatebred vanntunnel under/over/nær bebodde hus, likeså høyspentkabler nær tett bebygde område som i Bygda.

Et overordnet mål i norsk politikk er å ivareta "barnas beste". Alle kommuner har ansvar for å følge Samhandlingsreformen (St.meld. Nr. 47 (2008-9)). Det er her på sin plass å understreke hvilket ansvar dette gir alle etater, politikere og samfunnssektorer:

- å fremme helse
- å redusere risiko for sykdom og skade
- å beskytte mot ytre helsetrusler

Uttalt og i detalj gjelder dette bo- og nærmiljø, ren luft, fravær av støy, m.m.

Kjære NVE og ledere i Odda kommune:

Er det til barns beste å bli fratatt nære og sikre lekeområder og bli gitt utrygg skoleveg?

Beskyttes innbyggerne mot ytre helsetrusler når de, i sitt bomiljø, utsettes for årevis med anleggsarbeid og alt det fører med seg?

Med hilsen

Torbjørge Bay

Sendt fra min iPad