

NVE

Innsendt dato: 20.02.2018

Referansenummer: BZPKRO

## Innsending av høringsuttalelse

Informasjonsside	
Fortsett med høringsuttalelsen	Ja

Personopplysninger	
Fornavn	REIDAR
Mellomnavn	Ikke angitt
Etternavn	STAALESEN
E-postadresse	reidar.staalesen@steinerskolen.no
Mobilnr.	95084988
	Ikke angitt

Saksopplysninger	
NVEs saksnr.:	201606897
Sakstittel	Opo og Sandvinvatnet - flomsikring og kraftverk

Høringsuttalelse	
Høringsuttalelse	<p>Høringsuttalelse opo</p> <p>Reidar Staalesen Sportsfisker og elverestaurerer</p> <p>Kraftregulering i elven Opo er noe jeg stiller meg veldig kritisk til. Elven skal flomsikres og det er riktig, men man må ikke gjøre dette på denne måten. Utredning for flomtunnel er ennå ikke gitt og jeg stiller meg svært kritisk til de høringsuttalelser som er gitt og som ikke har tatt høyde for dette. Opo er et vernet vassdrag og man skulle forvente at det da blir stil ekstra krav til nettopp dette.</p> <p>Til høringen vil jeg uttale at jeg stiller meg positiv til at fisketrapp skal bygges og gjøre vandring lettere etter en utbygging for anadrom fisk.</p> <p>Minstevannføringen man her setter seg på er i mine øyne satt for lav. Fem kubikk og 20 kubikk vil ikke bare forstyrre inntrykket elven har visuelt, men den vil også få et sterkt redusert oppvekstområde for både laks og sjøaure. Tilstanden for sjøaure i Hardanger og Vestlandet generelt er på et lavt nivå, en slik reduisering i vann i elven, oppvekstområde for ungfisk, vil bidra til å gjøre disse bestandene mer redusert.</p> <p>Gjennom CEDREN prosjektet har man eksempler på hvilke tiltak som kan gjøres avbøtende i regulering av vassdrag. Jeg håper at man ved en løsning med regulering av opo finner muligheter som da kan hjelpe sårbare bestander av anadrom fisk. Jeg håper man i dette tilfelle kan pålegge regulant å bevare god økologisk tilstand i vassdraget, da vil man i det minste ha klare målsetninger for de anadrome artene i vassdragets overlevelse.</p> <p>Vil vise til tiltak som kan og bør gjøres ved en evt kraftregulering fra håndboken som kom ut i 2017, denne er laget av fagfolk og viser en rekke eksempler på gode tiltak for det biologiske mangfoldet i regulerte vassdrag:  <a href="https://uni.no/media/manual_upload/Uni_Miljø_Tiltakshåndbok_online_2018_01_08_.pdf">https://uni.no/media/manual_upload/Uni_Miljø_Tiltakshåndbok_online_2018_01_08_.pdf</a></p> <p>Vil og vise til eksempelet her fra Sverige, Hertingprosjektet, der man til tross for nye kraftreguleringer fant gode løsninger for fisk som vandrer, og ikke minst inntrykket en elv gir i nærmiljøet:  <a href="http://fvt.se/download/Herting/Svf_nr1_2013_webb%5B4%5D.pdf">http://fvt.se/download/Herting/Svf_nr1_2013_webb%5B4%5D.pdf</a></p>
Høringsuttalelse som vedlegg	Ikke angitt

Vedlegg av bilder og kart