

## Høringsnotat vedr. SKL sine planer om kraftverk i Opo.

Jeg er glad for at det er NVE, Olje- og energidepartementet og Miljøverndepartementet som skal være med å avgjøre Opo sin videre skjebne.

For fra Odda kommunes administrasjon, og fra de fleste politikere i Odda kommunestyre, er det dessverre slik at SKL sine planer blir omfavnet uten at det tenkes en eneste selvstendig tanke om saken.

### Boligområdet Erreflot, Storekleiv, Hetleflot.

I følge krav fra NVE skal tiltakshaver; «Ta kontakt med alle berørte parter i tiltaket i forbindelse med konsekvensutredningen»

Hvorfor er det da ingen på Erreflot, Storekleiv, Hetleflot eller Bygda som er blitt kontaktet av SKL?

Vi:

- får en tilkomsttunnel og sprenging rett under husene våre, det er tross alt 38 boliger innenfor 100 m, og 11 av disse er nærmere enn 50 m fra tunnelinnslaget.
- Risikerer steinsprang og ras fra fjellsiden rett bak husene våre
- Mister lekeplassen til barna våre i lang tid framover
- Bli berørte av anleggsarbeid med påfølgende støv og støyproblematikk
- Får 10 000 turer med tungtransport i våre smale og underdimensjonerte gater som er skoleveien til barn og unge.
- Kan få skader, under arbeidet men også i ettertid, på eiendommene og grunnmurer etter sprengningsarbeidet i «rôtefjellet» i vårt boligområde.

Alle disse spørsmålene og bekymringene våre bagatelliseres og neglisjeres av SKL og Odda kommune sin administrasjon og lokalpolitikere - som kun støtter seg på fagrapportene til SKL.

Vi som bor i området har lokal kunnskap til fjellet bak oss, og vet at det IKKE er gjennomført tilstrekkelige geologiske undersøkelser ifm. konsesjonssøknaden.

Dette ber vi NVE merke seg. Vi mener det må være helt klare brudd på tiltakshaver sine plikter overfor berørte parter.

- Vi krever at det gjennomføres uavhengige grundige geologiske undersøkelser i hele området, og at hele området fra Rødna til Hetleflot, sikres med, eksempelvis et rasnett, mot framtidig steinsprang.
- Vi krever også at veimyndigheter kontrollerer veibanen (Erreflotvegen) for svakheter og skader før det kan tillates massetransport på veien. Det bør også av veimyndigheter vurderes om det kan tillates så omfattende tungtransport på disse veiene, og muligheten for å kunne iverksette tiltak for de myke trafikantene.
- Vi krever at tiltakshaver er ansvarlig for alle framtidige skader på eiendommer som følge av sprengningsarbeidet.
- Vi krever at det gjennomføres radonmålinger hos samtlige beboere i området før og etter at anleggsarbeidet starter, og at eventuelle forandringer i målingene må medføre at tiltakshaver må gjennomføre tiltak for å bedre målingene.
- Vi krever at det gjennomføres støvmålinger under hele anleggsperioden.

Vi synes at det som er framført i konsesjonssøknaden er mangelfullt og at mange av fagrapportene trekker konklusjoner på et spinkelt grunnlag. For mange forhold er heller ikke tatt med.

Vi synes også at vi som lever i nedslagsfeltet til kraftverksprosjektet blir oversett i denne prosessen, da det tross alt er et prosjekt som har sitt utspring i fokuset på liv og helse. Det blir derfor helt feil å vurdere liv og helse alt etter hvor man bor i Odda.

### En tankefull prosess

Det er bekymringsfullt hvis en i Odda er i ferd med å bli gjenstand for en intensjonsavtale som en ikke vil reversere, og at bredere- og uavhengig kunnskap ikke når fram til kommuneledelsen, og denne heller ikke blir tatt opp til vurdering. Det er kun SKL som har satt dagsorden i denne saken i Odda, og all informasjon som gis til både politikere og administrasjon støttes på tiltakshaver sine egne vurderinger og spinkle fagrapporter.

Det er nå så sterk motstand mot dette prosjektet i lokalsamfunnet, at det er sentralt at alle høringsuttalelser gis den fulle oppmerksomhet fra NVE.

### Samfunnsmessig lønnsomt

Når NVE skal gi sin innstilling til konsesjonssøknaden, må en virkelig vurdere om:

-Er alle tiltak utprøvd eller vurdert for å sikre resterende eiendommer langs Opo vassdraget?

Nå har det jo kommet frem at NVE sitt sikringsarbeid i nedre del av Opo vil tåle vannføringene til en 500 års-flom med klimapåslag, og av tilleggsinformasjonen som SKL kom med i januar 2018 viser det seg at en flomtunnel ikke vil hjelpe bebyggelse på Hildal. Da gjenstår området rundt Sandvinvatn.

Her bør det derfor iverksettes *lokale sikringstiltak* som kan hjelpe flomutsatte eiendommer - istedenfor å;

- rasere et vernet vassdrag og etterlate seg et djupt sår gjennom Odda sentrum
- risikere at en unik storlaksstamme går tapt
- risikere en miljøkatastrofe i Sørfjorden
- snu hele Odda på hodet i anleggsperioden, med påfølgende ettervirkninger.

### Konklusjon

Det har skjedd mye siden Stortinget åpnet for å kunne søke konsesjon. Den gang var det liv og helse som stod i fokus, men sikringsarbeidet til NVE gjør at det har aldri vært så trygt å bo langs Opo som det er nå.

Nå er det mer en risiko for eiendommer rundt Sandvinvatn som blir brukt i argumentasjonen. Det bes NVE merke seg at det bør under en storflom skilles mellom risiko for materielle skader og faren for liv og helse.

Vi mener at det vernede Opo vassdraget må sikres med andre midler enn kraftverksfinansierte metoder – og at NVE dermed **ikke** kan anbefale å gi konsesjon til Sunnhordland Kraftlag.

Odda, 20/02 – 2018.

Åge Holtmoen og Nordis G. Holtmoen,  
Erreflotvegen 21, Odda.

