

HØRING TIL SUNNHORDLAND KRAFTLAG SIN SØKNAD OM Å FÅ BYGGE KRAFTVERK I OPO, ODDA I HARDANGER.

Odda 20. februar 2018.

Vi regner med at NVE har mottatt flere hørings svar på SKL sin søknad og vil derfor bare kort oppsummere det vi mener er de viktigste negative konsekvensene.

Vannføringen i Opo blir kraftig redusert.

Det vil medføre en sterk reduksjon av opplevelsesverdien Opo utgjør for fastboende og turister. Spesielt vil det bli merkbart nå etter det fine arbeidet NVE har utført for å flomsikre Opo.

Mindre vannføring vil være negativt for turistnæringen.

Storlaksstammen i Opo vil mest sannsynlig dø ut med foreslått minstevannføring. Fiskemulighetene for sjø-ørret vil bli redusert.

Tunneldriving og masseforflytning av stein i anleggstida vil bety redusert livsstandard og potensiell trafikkfare for beboerne oppe i boligområdene på vestsida av Odda.

Med flomtunnel og utløp på vestsiden av havnebassenget i Odda er det fare for at tidligere forurensningsdeponier blir reaktivert.

En flomtunnel på østsiden vil ha mindre negative konsekvenser enn vestsiden for beboerne i Odda, anadrom fisk og eventuell forurensing. NVE må vurdere det alternativet opp mot tunnel på vestsiden.

Etter de nye beregningene fra NVE skal flomsikringsarbeidet i nedre Opo nå være dimensjonert for å tåle en vannmengde på 1040 m³/s som tilsvarer en 500 hundre års-flom.

Det primære med vårt hørings svar blir derfor å sette fokus på tiltak i osen ved Vasstun som kan bedre forholdene oppover Oddadalen.

SKL oppgir i sin Tilleggsutredning av 19.01.2018 at ved å åpne flomlukene på kote 87,9 istedenfor 88,3 vil det gi følgende virkninger 1. Bedre sikring av dyrka mark ved mindre og hyppige flommer 2. Redusert vannstand i Sandvinvatnet og nedre del av Storelva ved høyt tilsig.

Det vil da være naturlig å spørre om ikke en tilsvarende varig senkning av vannstanden ved å fjerne masse i Vasstunosen vil gi samme virkning.

Arbeidsgruppa for flomsikring i Oddadalen har i tillegg ved tidligere brev pekt på diverse tiltak i osen ved Vasstun som de mener kan forbedre forholdene oppstrøms.

1. Justeringer i utløpsosen for bedre avrenning. Her inngår glatt plastring mellom bruene på østsida der vatnet «hang» i steinrøysa under flommen i oktober 2014, fjerne vanninntak til Smelteverket på vestsida av osen, opprensning i elveleiet der mye stein kan fjernest uten at elva endrer karakter, vurdere om parkeringsplass og park bygd etter utfylling i 1979 kan opprettholdes, eller om den bør flyttes mot øst, vekk fra osen.

2. Alternativ til senkning: Legge avlastningskanal/kulvert i løsmassene på elva si østside samtidig som en renselva.

En må også vurdere hva som kan gjøres med den nederste brua ved Vasstun for å få bedre avrenning og forhindre oppstuvning av vann i Sandvinvatnet.

Det er naturlig at de foreslåtte tiltak må vurderes både med og uten flomluker og også med tanke på virkningen nedover mot sentrum

Vi vet ikke om dette er realistiske forslag, men det må avklares om det har noe for seg. Eventuelt om andre tiltak ved Vasstun kan bedre situasjonen ved Sandvin og oppover Storelva.

Om tiltakene fungerer tilfredsstillende vil det være en langt billigere måte å sikre Storelva på enn å bygge en tunnel med kraftverk. En vil også unngå de negative konsekvensene som påpekt innledningsvis for nedre Opo.

Jarle Vangen

John Helge Rasmussen