

Hørings svar til NVE - Flomluke Sandvinvatnet

Multiconsult har på oppdrag fra NVE utarbeidet et forprosjekt for kanal for flomavledning med tappeluke ved utløpet av Sandvinvatnet. Formålet med tiltaket er å forhindre nye flomskader langs Opo vassdraget, rundt Sandvinvatnet og oppstrøms ved innløpsosen og Storelva.

Sikringsarbeidet langs Opo.

Som jeg nevnte i mitt tidligere høringssvar til NVE, er det nå gjort en formidabel jobb med å sikre Opo. Ved alle de spesielt flomutsatte områdene er det bygd store natursteins- eller betongmurer. Elveløpet er nå utformet slik at det tåler en flom som er mye større enn flommen i 2014. Dette er noe en trygt kan slå fast, spesielt med tanke på at de mest utsatte husene nå er borte. Ingen kan spå noe om kommende nedbørmengder og flommer, men det er forståelig at en må ta høyde for at dette er noe som kan øke i fremtiden. Nedjusteringen av flommen i 2014 fra 780 m³/sek. til 571 m³/sek., viser jo at til og med på historiske data er det stor grad av usikkerhet. NVE bør likevel kunne føle seg trygg på at Opo og Odda sentrum nå er sikret mot flomskader på boliger og andre bygg. Mindre utrasinger enkelte steder (jord/stein) ved en kommende storflom er noe vi bare må leve med.

Flomluke Sandvinvatnet.

For å sikre Opo ytterligere, samt sikre områdene rundt Sandvinvatnet (les Sandvin), er ei flomluke et fornuftig og godt tiltak. Dette tiltaket er faktisk helt i tråd med tidligere ønsker fra grunneiere/beboere langs Storelva fra Sandvin til Hildal. I Hardanger Folkeblad av 12.06.15 står 3 representanter for disse fram med sine ønsker for flomsikringstiltak. Her ber de bl.a. om strakstiltak som å utvide utløpet ved Sandvinvatnet. Videre sier de: *«En permanent løsning vil være å bygge en kulvert ved utløpet. Det er noe som vil hindre nye flomtopper og gjøre at avrenningen skjer over et større tidsrom. Om ikke dette blir gjort, vil det forplante seg oppover dalen.»*

Stoler ikke SKL på NVE?

Bare så synd da at SKL nå snakker ned dette alternativet. I det hele er det et tankekors for mange i Odda hvordan SKL stiller kritiske spørsmål om sikringsarbeidet som NVE har utført i Opo. Det er jo faktisk mistillit til NVE. Derfor er det en glede for meg å kunne si: I denne saken stoler vi mer på NVE enn SKL.

Kraftverk – ødeleggende for Odda.

Dersom flomlukealternativet velges bort, blir det en kraftverksløsning, Det vil være ødeleggende for Opo, men enda verre er det at det vil være ødeleggende for hele Odda samfunnet. Jeg er ikke lenger i tvil om at flertallet i Odda ikke ønsker SKL sin utbygging. Dette kan jeg selvsagt ikke dokumentere, men det er helt tydelig at «vinden» har snudd, slik det også har gjort blant kommunestyrerepresentantene. Det er ikke lenger enstemmighet for kraftverk her.

Reiselivsbransjen ønsker å beholde elva. Fagforeningene ved de største bedriftene gjør det samme. Under årets 1. mai stilte rundt 500 personer opp under banner/plakater som: « La Opo leve», «Ja til flomsikring, Nei til kraftverk». Bortsett fra kampen om Sjukehuset, er det ingen sak som har samlet oddingene like mye de siste 20 årene som kampen for Opo. Folk i Odda har til tross for den ødeleggende 2014 flommen, sterke og gode følelser for elva. Fremst i dette toget gikk det en person som mistet huset sitt under flommen. Videre var beboerne i de nye blokkene på Almerket sterkt representert. Det virker som de er mye reddere for å miste elva enn å bli utsatt for en ødeleggende flom. De lar seg ikke skremme, de stoler på NVE sitt sikringsarbeid. Ungdommen vår, representert ved Oddarussen 2018, deltok også.

Dessverre for SKL, har folk begynt å bruke den nye elvepromenaden. Når jeg treffer folk her, er de samstemte om å skryte av arbeidet som NVE har utført, både når det gjelder sikring og forskjønning. Opo og elvepromenaden gjør oss glade i og stolte av å bo i Odda. Det vil være helt ødeleggende og meningsløst å skulle fjerne mesteparten av vannet i elva. En utbygging vil være som et slag i ansiktet for de fleste oddingene, det er jeg trygg på å kunne hevde. Det vil føre til resignasjon og pessimisme, og jeg er redd for at det også vil føre til større utflytting og mindre tilflytting. Det er i så fall noe Odda ikke vil tåle. Dette er kanskje den viktigste grunnen til at flomluke bør velges som løsning for å møte nye framtidige flomutfordringer.

Flomluke gir mange fordeler

- Sikrer Opo og Sandvin
- Bevarer den unike storlaksstammen i Opo
- Gir ei levende elv til den nye elvepromenaden
- Øker trivselen for alle oss som er glade i Odda og Opo
- Elva og elvepromenaden blir en ny turistattraksjon
- Turistene vil oppholde seg lengre i Odda, noe som vil gi økte inntekter til hoteller, butikker og kafeer/restauranter
- Gir ingen økt risiko for forurensing av fjorden

- Gir ingen ulemper under anleggsperioden, som at Odda mister campingplassen , turveger og reservevannkilden. Gjør ikke Odda om til en anleggsplass i 3 år, med 70000 lastebillass med medfølgende støy og støv

Økonomi

Det blir gjort et stort nummer av at det ikke finnes penger til ei flomluke, som vil koste rundt 100 mill. kr. Det er bare tøv. Sannheten er at Odda kommune ikke på noe tidspunkt har gjort noe forsøk på å skaffe penger. Har ikke NVE penger til dette innenfor sitt budsjett, må kommunen be om ekstramidler fra Stortinget/regjering.

Når Odda kommune ønsket å få fortgang i arbeidet med å bygge Folgefonntunnelen, gikk de inn med 100 mill. kommunale kroner. Dette gjorde Odda kommune fordi det ble ansett som viktig å få bygd denne tunnelen.

Selv har jeg tidligere vært medlem av en rassikringskomite i Skare. Vi arbeidet for en tryggere veg mellom Skare og Odda. Med støtte fra kommunen reiste vi til Oslo for å møte samferdselskomiteen på Stortinget. Vi kom heim med 30 mill. kr. Jeg nekter å tro at når storsamfunnet bruker over 400 mill. kr på å sikre Deildo (flott!), så skal de samtidig si nei til å bevilge 100 mill kr. til å sikre folk i Odda mot kommende flommer. Vi stoler på Erna. Hun stilte opp i Odda etter flommen, hun vil stille opp på nytt!

Konklusjonen er derfor lett å trekke: Ja til flomluke – nei til kraftverk.

Robert Henkel