

Høringsuttalelse – flomluker rapport og SKL sin tilleggsrapport.

Oddingene har sagt klart ifra;

- vi vil verne OPO mot utbygging
- vi vil ha flomsikring uten kraftverk
- vi vil ikke tillate rasering av et vernet vassdrag.

Oddingene har virkelig mobilisert og sagt ifra om hva de mener. De har gått i Opomarsj, de har gått i 1. maitog, de har deltatt på folkemøter, de har skrevet høringsuttalelser, de har skrevet leserinnlegg, de har deltatt i diskusjoner på sosiale medier og det er et klart og nesten unisont NEI til kraftverk og NEI til rasering av Opo.

Men fremdeles er det noen i det politiske miljøet i Odda kommunestyre som løper ærend for Sunnhordaland kraftverk (SkI), men disse er nå blitt færre og færre og forhåpentligvis vil kommunestyret ta folket og stemningen i lokalsamfunnet på alvor når de skal komme med sin uttale i saken 16.5.18.

At deler av det politiske miljøet også evner å endre standpunkt i denne viktige saken etter framleggingen av ny kunnskap med bl.a. flomlukene, viser at de ikke lar seg presse av en ordfører og rådmann som helt klart kun framsnakker SkI sitt forslag, og som sprer frykt og usikkerhet for de som ikke følger deres vei. Nå sist er det medlemmer i partiet Venstre som ordføreren i Odda «kapper hodet av», da de endrer syn i saken, og sikkert som et varsel til andre politikere som vurderer å endre ståsted.

Ordfører Haug opptre i denne saken svært useriøst og bør etter mange sin mening vurdere om han virkelig er «folkets» mann.

Men uansett utfall i kommunestyret 16.5.18 så har vel også NVE, Hordaland Fylkeskommune og etter hvert også politikere på Stortinget merket seg hvordan oddingene slår ring rundt Opo og sier NEI til alle de negative konsekvensene en kraftverksutbygging vil medføre.

FLOMLUKER

Under det siste folkemøtet 18.4.18 ble Multiconsult sin rapport med flomlukealternativet lagt fram. Denne rapporten og presentasjonen i kinosalen viser at flomluke ved Vasstun gir god og sikker flomregulering av Sandvinsvatnet, den sikrer Sandvin, og den har flomdempende effekt omtrent som SkI sin kraftverkstunnel i området mot Hildal.

Men det beste med flomlukealternativet er at den i tillegg gir det vernede Opovassdraget muligheter for å være tilnærmet urørt. Det er jo dette som er essensen i å verne et vassdrag, slik dette var når det også ble foreslått vernet i 1973. Videre vil den unike Opo-laksen kunne fortsette sin vandring og gyting i elva med riktige og naturlige vannmengder (noe som vil være nærmest umulig ved de minstevannføringene som SkI legger opp til).

Vi kan videre nevne andre positive effekter av å bygge flomluker;

- Odda slipper å være et anleggsområde i 3-4 år

- Boligfeltene på Erreflot, Rødna, Eidesåsen, Bygda slipper usikkerhet med etablering og drift av kraftverkstunnelen støy, skyting, boring, radonutslipp, ras, sprekkdannelse i fjellet, vannårer under bolighus, anleggstrafikk osv.
- Sandvinsvatnet og Sørfjorden slipper å bli et dumpingsområde for 70 000 billass med forurensende skuddmasser av stein
- Vi slipper reaktivering av miljøgifter i havnebassenget som på nytt skaper farlig forurensing i Sørfjorden når kraftverkstunnelen skal slippe gjennom inntil 500 000 liter vann pr. sekund, og dette vannet kommer konsentrert ut i Kleivavika. I tillegg kommer dumping av steinmasser. NVE og miljømyndigheter kan vel ikke ta sjansen på at dette ikke kan skje, og stole på Skl sine usikre modeller?

VALGMULIGHETER OG FORVENTNINGER

Når NVE skal behandle denne saken forventer vi at de først og fremst vurderer behovet for flomsikring i et vernet vassdrag. Det forutsettes da at verneverdier settes fremst, da «liv og helse» vanskelig kan benyttes som argument i denne saken. Problematisk ja, materielle skader ja, men «liv og helse» er vel ikke lenger et argument som kan benyttes?

Når NVE skal behandle denne saken forventer vi at flomsikring blir tatt på alvor, og det må derfor være vurdert uavhengig av finansiering, da dette blir brukt som argument av Skl tilhengere (les rådmann og ordfører). Med andre ord, vi ønsker flomsikring uten private aktører som kun har profitt som mål.

Hvilket alternativ som velges uten kraftverk bør NVE være best egnet til å uttale seg om, både teknisk og hydrologisk. De har allerede gjort et solid og grundig sikringsarbeid i nedre del av Opo, og bør videre kunne framlegge det alternativet som er nødvendig for Odda.

Dette uten at en skal følge og lage dommedagsprofetier for hvordan ting kan utvikle seg, slik både Skl, ordfører og noen få tilhengere prøver seg med i Odda.

Vi ber også NVE merke seg all støtten denne saken har fått fra bl.a;

Elektrokjemisk Samarbeidskomite (all landbasert industri utenom aluminium), Boliden AS, Tizir Titan & Iron, LO lokalt og sentralt, Norges jeger og fisk, Naturvernforbundet,

Vi trenger flomsikring uten kraftverk.

Odda 9. mai 2018

Åge Holtmoen