

10.05. 2018

nve@nve.no

Etabler flomluke og skrinlegg kraftutbyggsplanene i Opo!

Høringsuttalelse om flomlukealternativet i Opo, Hordaland.

Naturvernforbundet mener at flomlukealternativet må erstatte planen om å bygge kraftverk. Dette fordi Opo er et varig verna vassdrag og fordi flomlukealternativet er godt nok og et langt mindre ødeleggende inngrep.

Naturvernforbundet viser til Multiconsult sin rapport om flomluke i Sandvinvatn. Vi konkluderer på basis av dette at flomlukealternativet, i tillegg til andre allerede gjennomførte og planlagte flomsikringstiltak, er faglig godt og tilstrekkelig som flomforebyggende tiltak i Opovassdraget.

Vi viser også til uttalelse fra Naturvernforbundet i Hordaland og Bergen og Hordaland Turlag og støtter deres mer detaljerte innspill i denne høringen om flomlukealternativet.

Samtidig minner vi også om vår posisjon gitt i uttalelse av 19.02., der vi klart gikk mot alternativet om å gi konsesjon til kraftverk med flomtunnel i Opo og Sandvinvatnet. Her gav vi også full støtte til FNF Hordaland sin uttalelse om den saken av 20.02. 2018.

Bakgrunn

Flomluke i Sandvinvatnet er utredet av Multiconsult som et alternativ til kraftutbygging i vassdraget. Konklusjonen er at flomlukealternativet sammen med andre gjennomførte og planlagte flomsikringstiltak vil være tilstrekkelig og realistisk som tiltak. Et slikt inngrep vil også være langt mer skånsomt. Vi vil her peke på at Opo-vassdraget er varig vernet og derfor skal terskelen være meget høy for å benytte kraftverk som flomsikringstiltak. I den forbindelse viser vi til Stortingets merknad i Innst. S 401 (2015–2016) om *Kraft til endring – Energipolitikken mot 2030* og avsnittet *Verneplan for vassdrag og flomforebygging*, der det

forutsettes at konsesjonsbehandling «kun vurderes i de tilfeller der andre flomdempende tiltak er utprøvd, liv og helse står på spill og verneverdiene ikke vil påvirkes nevneverdig».

Rapporten fra Multiconsult med flomlukealternativ viser at prosjektet er et tilfredsstillende alternativ og teknisk gjennomførbart. Dette vil kunne redusere alle flomtopper mellom 0,6 og 1,3 meter, noe som vil gi svært god flomforebygging. Kostnadene er beregnet til ca. 100 millioner kroner. Naturvernforbundet forutsetter at midlene bevilges av Stortinget. Både fordi flomlukealternativet er helt i tråd med Stortingets føringer i saken og fordi dekning av prosjektkostnader må synliggjøres overfor lokalsamfunnet.

Konklusjon

Naturvernforbundet vil igjen understreke at vi som et utgangspunkt anser kraftutbygging i verna vassdrag som helt uakseptabelt. Vi mener slik utbygging bare helt unntaksvis skal kunne være et aller siste alternativ når alle andre flomdempende tiltak er utprøvd. Dette er ikke tilfellet i Opo, der vi nå har et realistisk alternativ for flomlukebygging i Sandvinvatnet.

Naturvernforbundet vil derfor på det sterkeste anmode om at NVE i sin tilrådning til OED klart anbefaler bygging av flomluke i Opo. Samtidig må NVE gjøre det tydelig overfor OED at all fagkunnskap samt Stortingets føringer tilsier at kraftutbyggingsplaner i Opo må skrinlegges.

Mvh
Naturvernforbundet



Sile Ask Lundberg
Leder



Arnodd Håpnes
fagleder naturmangfold