

# Høringsuttalelse fra Erreflot – Storekleiv – Hetleflot velforening

## 1) Flomlukealternativet

## 2) SKL sin tilleggsrapport nr.2

Denne høringsuttalelsen må sees i sammenheng med tidligere innlevert uttalelse ifm. Sunnhordland kraftlag sitt «flomkraftverk» i Opo-vassdraget.

### Konklusjon fra velforeningen i tidligere høringsuttalelse

«På vegne av beboere, mener vi i Erreflot – Storekleiv – Hetleflot velforening at på grunnlag av konsesjonssøknaden som Sunnhordland Kraftlag har oversendt til NVE, er vi som bor her blitt totalt oversett av intensjonsavtalen mellom SKL og Odda kommune.

Vi vil på det sterkeste gå imot et planlagt anleggsarbeid med tilkomst-tunnel på Erreflot og luftesjakt på Hetleflot. Derfor vil vi ikke under noen omstendigheter akseptere at NVE tilrår konsesjon til SKL sitt omsøkte «alternativ vest».

Vi i velforeningen mener at så store omstridte anleggsprosjekter tett på beboere og byggefelt, vil på daglig basis gjennom flere år utgjøre en uakseptabelt stor risiko og unødige påkjenninger, som kan resultere i sterkt uønskede hendelser og redusert livskvalitet for de berørte. Det må være en forutsetning at hvis anleggsprosjekter av slike dimensjoner skal tilrås, skal alle de berørte innbyggenes trygghet være ivaretatt og livskvaliteten være fremmet. Ved «alternativ vest» som presentert av SKL i konsesjonssøknaden, er på langt nær de berørte innbyggerne ivaretatt.

Vi mistenker at konsesjonssøknaden SKL har levert er i høyeste grad basert på egen gevinst og villigheten til å velge suboptimale løsninger for å rekke de prosjektavhengige grønne sertifikater.»

### Bakgrunn

I 2016 gjorde Multiconsult et mulighetsstudie for NVE hvor mulige tiltak for å redusere fremtidige flomskader ble identifisert. Et mulig tiltak for å redusere flomskader langs Opo-vassdraget er å bygge en flomkanal med luke i utløpet av Sandvinvatn.

### Forstudie

Basert på mulighetsstudie har Multiconsult på oppdrag fra NVE utarbeidet et forprosjekt for flomavledning med tappeluken ved utløpet av Sandvinvatn. Formålet med luka er å forhindre nye flomskader langs Opo-vassdraget – ved å redusere vannstanden ved en gitt flomtøpp og å bruke Sandvinvatn som naturlig flomdempende magasin for å redusere flomvannføringer, maksimale vannhastigheter og erosjonsfaren nedstrøms.

Etter flommen i 2014 er det utført et omfattende sikringsarbeid på denne strekningen (dette er et arbeid som NVE kan være stolte av), og som er dimensjonert for vannføring på 1040m<sup>3</sup>/s som tilsvarer godt over en 1000-års flom i de nye flomberegningene – og vel en 500-årsflom med 40% klimapåslag.

Vi i velforening kan med stor positivitet, etter folkemøte og tolking av rapport, si at forstudiet viser oss at flomlukealternativet er teknisk gjennomførbart, og en robust og godt utprøvd teknologi.

Flomlukealternativet viser seg også å være en svært god løsning for utsatte beboere rundt Sandvinvatn, og på Sandvin. Her vil boligene bli sikret mot en 200-årsflom med klimapåslag, og det bes NVE merke seg at disse per i dag ikke har noen flomsikring - og de siste hundre år ville det kun vært en gang (2014) at vann-nivået ville gått opp på dyrket mark.

Vi i velforeningen mener at det er svært positivt for oss – og hele Odda inkl. Sandvin, at det nå finnes et svært godt alternativ som ikke har de følgeskader og påkjenninger som Sunnhordland kraftlag sitt kraftverksprosjekt.

## **SKL sin tilleggsrapport nr. 2**

Vi i velforeningen mener at dette fremstår som et rent angrep på NVE og det flotte arbeidet som er utført i Opo – og synes rapporten står i sterk kontrast med SKL sine uttalelser på folkemøtet 18/4-2018, da SKL sin prosjektansvarlige uttrykte de hadde full tillit til NVE sin kompetanse.

Vi bes også NVE merke seg at selv om vi i velforeningen har uttrykt store bekymringer – gjennom avisoppslag og befaring med politikere og til slutt et informasjonsmøte med SKL – om rasfare i boligfeltet. Når vi i tilleggsrapporten ser på de store midler som nå være brukt for å «konstruere frem svakheter» i sikringsarbeidet til NVE, er vi svært skuffet over at SKL i konsesjonsperioden ikke har hensyntatt våre bekymringer – og vist vilje til å f.eks gjennomføre grundige geologiske undersøkelser.

### **Sammendrag**

Vi i velforeningen har full tillit til NVE sin kompetanse og utførelse av arbeid. Det samme gjelder for Multiconsult sitt fremlagte flomlukealternativ. Dette sikringsalternativet er klart det beste- og mest skånsomme alternativet som er fremlagt, for oss beboere, og hele Odda. For vår del vil det ikke medføre at boligfeltet vårt- og barnas lekeplass blir et anleggsområde gjennom flere år. Vi slipper en stor bekymring for rasfare og steinsprang, tungtransport, støv, støy og sprengningsvirksomhet midt i boligfeltet.

Vi får også beholde hele lekeplassen/grønt-området vårt til det formål det er regulert til, og blir dermed ikke fratatt store areal til fordel for konstant tilgang til en tilkomsttunnel.

Flere i nabolaget har uttrykt ønsker om energiøkonomisering, og grunnboren varme. Dette vil ikke kunne gjennomføres hvis SKL får konsesjon og det går en tunnel under eiendommen.

Flere av disse uønskede faktorene vil dessuten bli en felles påkjenning for store deler av Odda sin vest-side med et kraftverksprosjekt – og det unngås ved et flomlukealternativ.

Vi i velforeningen mener at flomlukealternativet, i motsetning til Sunnhordland kraftlag sitt prosjekt, tar hensyn til hele Odda – både i, under og etter anleggsfasen. Vi mener klart at med NVE sitt godt utførte sikringsarbeid og en prosjektert flomluke, blir sikkerheten til alle Odda sine innbyggere ivaretatt, uten at vi må betale med vår egen trygghet, miljø- og et vernet vassdrag som betyr mye for samfunnet vårt.

Dette står i stor kontrast til SKL sitt «flomkraftverk», som ønsker utbygging i et vernet vassdrag og med alle de problemer dette medfører for Odda sine innbyggere og vårt lokalmiljø. Dette gjelder både i anleggsfasen- og for all framtid!

**Vi i Erreflot – Storekleiv – Hetleflot velforening kan ikke akseptere at det gis konsesjon til SKL sitt omsøkte «alternativ vest».**

**Og derfor mener vi, basert på rapporter fra NVE og Multiconsult, at et flomlukealternativ er det beste tiltaket - for oss, og resten av Odda.**

På vegne av beboere,

velforeningen Erreflot – Hetleflot – Storekleiv.

Styret: Ole Pedersen

Endre Bleie

Egil Røsten