

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 31.05.2018

Sigbjørn Framnes, Frp, stilte spørsmål om han var inhabil fordi han er varamedlem i Sunnhordland Kraftlag AS. Framnes gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om han var inhabil. Fylkesutvalet vedtok samrøystes at Sigbjørn Framnes var inhabil etter forvaltningslova § 6, 2. ledd.

Sigbjørn Framnes gjekk frå under behandlinga av saka. Det var 14 representantar til stades.

Anne-Beth Njærheim, V, sette på vegner av V og MDG fram slikt forslag:

«Alternativ:

I forslag til vedtak sløyfes punkt 1-3 og erstattes med nytt punkt 1 og 2 slik:

1. Hordaland fylkeskommune viser til sitt tidligere vedtak av 01.02.18 i saken. Etter den foreliggende utredning vedrørende en flomlukeløsning, er saken kommet i et nytt lys. Hordaland fylkeskommune mener at flomluke som alternativ til kraftverk i større grad er i samsvar med fylkeskommunens retningslinjer for kraftutbygging og sannsynligvis mindre konfliktskapende for elva.
2. Hordaland fylkeskommune meiner at flomlukeløsningen også er det alternativet som samlet best kombinerer de ulike hensyn til liv,helse, landskap, friluftsliv og reiseliv

Nåværende punkt 4 blir nytt punkt 3.»

Aud Karin Oen, SV, sette fram slikt forslag:

«Alternativ:

1. Fylkesutvalet går etter ei heilskapsvurdering primært inn for varig flaumsikring av heile Opo-vassdraget utan kraftverk.
2. Fylkesutvalet ser det som sær s viktig å ivareta Opo-vassdraget sine unike estetiske kvalitetar og tilhøvet for den unike laksestamma.
3. Fylkesutvalet ber regjeringa og Stortinget om å få på plass naudsynte ekstraløyvingar til flaumsikring i det verna Opo-vassdraget via NVE i komande statsbudsjett.»

Røysting

Njærheim sitt forslag fekk 4 røyster (V/MDG/SV/KrF) og fall.

Oen sitt forslag fekk 4 røyster (V/MDG/SV/KrF) og fall.

Innstillinga vart vedteken mot 4 røyster (V/MDG/SV/KrF).

Vedtak

1. Hordaland fylkeskommune syner til vedtak 01.02.18 der fylkesutvalet rår til at det vert gjeve konsesjon for Opo flaumkraftverk. Hovudargumentet er liv og helse med særleg vekt på Sandvinvatnet og Storelva.
2. Hordaland fylkeskommune vurderer det slik at i Opo står flaumkraftverket fram som eit noko betre flaumsikringstiltak enn flaumlukealternativet. I Sandvinvatnet og Storelva er det liten skilnad.
3. Hordaland fylkeskommune bed NVE leggja stor vekt på tryggleik når ein vurderer flaumkraftverk og flaumluke i høve til kvarandre.

4. Flaumkraftverk eller flaumluke er naudsynte flaumsikringstiltak som heilt eller delvis bør finansierast over statsbudsjettet. Hordaland fylkeskommune bed OED auka midlane til flaumsikring.