

«EU-pakkene» og norsk vindkraft

Norwea

NVEs vindkraftseminar – Drammen, 11.06.2018

Hovedpunkter

- ▶ Fokus: Clean Energy for All
 - Fornybardirektiv og styringssystem
- ▶ Eksempler relevant for Norge:
 - Støtteregimer, konsesjonssystem, langsiktige planer, ambisjonsdrivere, opprinnelsesgarantier...
- ▶ Konklusjoner:
 - Mye bestemmes *nå*
 - Stor usikkerhet om betydning for Norge
 - Muligheter > utfordringer
 - Regulerer flere forhold Norge uansett bør følge opp
 - Direkte og tidlig engasjement vil tjene Norge godt

Clean Energy for All Europeans

- ▶ «Rulle ut» energiunionen
- ▶ «Sikker, konkurransedyktig, bærekraftig energi»
- ▶ Målstruktur for EU-siden
 - EE 30 %
 - RES \geq 27 %
 - GHG -40 %
 - Infrastruktur 15 %
 - ...
- ▶ Nærmer seg vedtak i EUs institusjoner
- ▶ EUs politiske mål vs. EØS-relevans

- ▶ Styringsystem
 - *Overvåke, koordinere og sikre* måloppnåelse
- ▶ Fornybardirektiv
 - «*Hjelpedirektiv*» for fornybarsatsningen – konsesjoner og støtte mv.

- ▶ Energieffektivisering
- ▶ Markedsdesign
- ▶ ACER
- ▶ ...

Formål

Forslag /
politikkområder

Eks. 1: Fornybarmål og nasjonale bidrag

EC forslag	Utfall / forhandling	Konsekvens / nasjonale spørsmål
Fornybarmål EU	Skjerpning fra 27%?	<ul style="list-style-type: none">– Ikke overfokus på tall– EUs fornybarmål gjør norske fortrinn relevante
Nasjonale bidrag	<ul style="list-style-type: none">– Egendefinerte?– Basert på kriterier/bench-marks? GDP?	<ul style="list-style-type: none">– Rettslig betydning?– Politiske forventninger?– Teller evt. norsk bidrag direkte?
Utgangspunkt	2020-mål	
Fornybarkurver	<ul style="list-style-type: none">– Linearitet?– Referansepunkter?– Maksimale avvik?	

Eks. 2: Planer: Prosess og overvåkning

EC forslag	Utfall / forhandling	Konsekvens / nasjonale spørsmål
Mal for plan	<ul style="list-style-type: none">- Innhold og utforming- Sektorer- Tiltak	<ul style="list-style-type: none">- Føringer for nasjonale debatter i våre samarbeidsland- Samarbeid om non-ETS- Hvilke deler er evt. relevant for Norge?
Tidslinje	<ul style="list-style-type: none">- Endelig plan 31.12.19- Utkast 2018?	<ul style="list-style-type: none">- Mister Norge langsiktigheten ved en plan?- Mister Norge muligheten til å synliggjøre bidrag?- Tegnes energikartet uten Norge ved bordet?
Overvåkning, og samarbeid, sanksjoner	<ul style="list-style-type: none">- Konsultasjoner mellom land?- Samarbeidsarenaer?- EC tilbakemelding - form og status?- «Gap-filler» hvis under målsetning?	<ul style="list-style-type: none">- Får Norge adgang til å påvirke?- Kan overvåkning fremme «nordiske» løsninger?- Kan ESA evt. spille tilsvarende rolle som EC for Norge?

Eks. 3: Støtte og oppr. garantier mv.

EC forslag	Utfall / forhandling	Konsekvens / nasjonale spørsmål
Støtteregimer	<ul style="list-style-type: none">– Strengere spilleregler– Teknologinøytralitet?– Prissignaler– Transparens om auksjoner– Mindre retroaktive endringer?	<ul style="list-style-type: none">– Øker verdien av norske ressurser?– Reduserer konkurranseulempe?– Sanksjoner i styringssystem?
Åpning av støtteregimer	<ul style="list-style-type: none">– Frivillig? Bindende?– Hvilke prosenter av støtteregimet?– Infrastrukturkrav?	<ul style="list-style-type: none">– Forretningsmuligheter?– Konsekvenser for elsertifikatmarked?– Mer innelåst kraft?
Opprinnelsesgarantier	<ul style="list-style-type: none">– Pliktig å utstede?– Ikke kombinasjon med støtte?	<ul style="list-style-type: none">– Hvordan påvirkes kraftverk i/utenfor elsertifikatsystemet?– Hvordan påvirkes etterspørsel?
PPA-barrierer	<ul style="list-style-type: none">– Redusere barrierer for PPAer m industrien	<ul style="list-style-type: none">– Få barrierer i Norge– Større marked?– Økt konkurranse?

Eks. 3: Konsesjon – effektivisering og planlegging

EC forslag	Utfall / forhandling	Konsekvens / nasjonale spørsmål
Effektivisering	<ul style="list-style-type: none">- 3-års tidsfrist?- «One-stop-shop»?	<ul style="list-style-type: none">- Bransjen og energiutredningen har ønsket tidsfrister- Hvordan påvirkes NVE-OED?- Hva omfattes av «konsesjon»?- Sammenheng nasjonal ramme?
Repowering	<ul style="list-style-type: none">- Potensial må inkluderes i plan?- Fast-tracking?	<ul style="list-style-type: none">- Repowering – betydelig potensial og samfunnsøkonomisk positivt- Viktig å forberede rammene for dette- Sammenheng nasjonal ramme?

Konklusjoner

- ▶ Helhetlig plan for 2030 er i Norges interesse
 - Ingen motsetning mellom markedsbasert utbygging og planer
 - Ta utgangspunkt i norske fortrinn: Kostnadseffektiv vind, fleksibel vannkraft og mellomlandsforbindelser
 - ▶ Søk deltagelse i EUs planprosesser
 - Sikre en plass ved bordet og at Norges rolle synliggjøres
 - ▶ Effektiv EØS-prosess
 - ▶ Vurder og forbered for konsekvenser i nasjonal lovgivning tidlig
- 