

**From:** Aslak Ofte <aslak.ofte@vtk.no>  
**Sent:** 29. november 2017 10:56  
**To:** Pettersen Steinar  
**Cc:** Margit Nordstoga  
**Subject:** SV: Trontveitåna kraftverk - tilleggsundersøkelse fisk - begrenset høring

Hei.

Eg har bedt Faun v. Helge Kiland om den fiskefaglege kommentaren til e-posten (23. nov.) frå Fylkesmannen.

Han skriv dette:

*«Eg er samd med vurderingane til Fylkesmannen. Det er vanskeleg å fange opp eventuell gytevandring frå Nisser, da auren på så stutt ein gytetrekning neppe held seg lenge på elva. Vilkårå under elfisket var ikkje ideelle, mellom anna på grunn av mykje brunt vatn. Men tilhøva på hausten er gjerne slik. Under gytevandring er det ofte litt ekstra stor vassføring også. Det er også mi erfaring at det er vanskelegare å få tak i særleg yngel (0+) når vatnet blir kaldare.*

*Det blei ikkje observert større fisk (> 25 cm) under undersøkingane våre.*

*For auren i Nisser er det sannsynlegvis andre elvar som betyr meir, som Frostdøl. Stor aure vil sannsynlegvis også gyte på straumen frå Vråvatn, sjølv om gytearealet her er nokså begrensa. Får også legge til at Nisser tidlegare har vore nemnt som eksempel på innsjø med aure som gyter langs strendene. Det var særleg aktuelt i den verste forsuringstida, da fisken var utrydda i nær alle vatn på heia mellom Fyresdal , Vrådal og Nissedal.»*

Å flytte stasjonen frå den konsesjonssøkte plasseringa opp til Saghylen fører til om lag 5 meter mindre fall. Dette tilsvarer 2,6 % mindre produksjon, noko som utgjer 100 MWh pr år eller ein kapitalisert verdi på kr 750 000,- (30 øre/kWh og kap.faktor 25)

Røyrgata vil bli om lag 50 meter kortare. Dette svarer til ein kostnadsreduksjon på ca kr 190 000,-, men lengre veg til kraftverket (frå fylkesvegen) vil ha ein ekstrakostnad på om lag kr 100 000,-.

Samla vurdering: Det er marginale skilnader mellom den konsesjonssøkte stasjonsplasseringa og stasjon ved Saghylen. Den fiskefaglege vurderingane går sjølvstøtt i favør av Saghylen, men prosjektet blir

reduisert økonomisk. Det er marginal lønsemd i prosjektet med utrekna utbyggingspris på 4,94 kr/kWh/ år, der alle kostnadselement må vurderast nøye. Me meiner difor at det beste alternativet vil vera å halde fast ved stasjonsalternativet som omsøkt.

Aslak Ofte  
Tlf. 35 07 57 12  
Mob.tlf. 957 87 600  
[Mailto:ao@vtk.no](mailto:ao@vtk.no)  
[www.vtk.no](http://www.vtk.no)

---

**Fra:** Pettersen Steinar [mailto:stp@nve.no]

**Sendt:** 24. november 2017 12:13

**Til:** Aslak Ofte

**Emne:** VS: Trontveitåna kraftverk - tilleggsundersøkelse fisk - begrenset høring

Hei

Vi har mottatt epost fra Fylkesmannen med kommentarer til fiskeundersøkelsen, se under. Jeg ber om eventuelle merknader til Fylkesmannens kommentarer så snart som mulig, og innen 1. desember.

Mvh

**Steinar Pettersen**

seniorrådgiver

Konsesjonsavdelingen

Seksjon for småkraftverk (KSK)

**Norges vassdrags- og energidirektorat**

Telefon: 09575 eller direkte 22 95 94 03

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no) eller direkte [stp@nve.no](mailto:stp@nve.no)

Web: [www.nve.no](http://www.nve.no)

---

**Fra:** [fmteiki@fylkesmannen.no](mailto:fmteiki@fylkesmannen.no) [<mailto:fmteiki@fylkesmannen.no>]

**Sendt:** 23. november 2017 12:50

**Til:** NVE <[NVE@nve.no](mailto:NVE@nve.no)>

**Emne:** Trontveitåna kraftverk - tilleggsundersøkelse fisk - begrenset høring

Hei,

et par kommentarer til fiskeundersøkelsen i Trontveitåna.

Det ble undersøkt 8.10 (visuell sjekk av gytefisk, og elfiske) og 19.10.2017 (elfiske). Konklusjonene i rapporten er at elva synes å ha brukbar habitatkvalitet for ørret på hele strekningen fra utløpet i Nisser og opp til vandringshinder Saghylen. Registreringene viste at det var lite fisk i elva. Vi vil legge til at i denne beregningen må man ta høyde for redusert fangbarhet ved lav vanntemp og høy vannføring så seint på året, ift til det mer optimale som er august/september på lavere vannføring og høyere temperatur.

Når det gjelder de to kulvertene under veien så vurderes det at de er passerbare på gunstig vannføring.

Det konkluderes med at fisken sannsynligvis er stasjonær, men at fisk sannsynligvis går opp fra Nisser. Det er ikke nærmere spesifisert om det ble observert noe større fisk, annet enn at det nevnes at sikten var dårlig under undersøkelsene. Det er kjent fra andre vann på Østlandet at storørret som benytter mindre bekker til gyting går raskt opp og ned, så det er umulig å konkludere ved en eller to dagers befarings.

Det er likevel fint at det kom på plass en slik undersøkelse så raskt, og de gir om ikke annet en indikasjon på bekkens status som gyte- og oppvekstområde.

Frafall av 120 m gytestrekning fra planlagt kraftstasjon og opp til vandringshinder ved Saghylen er uheldig for produksjonen av ørret (både stasjonær, vanlig ørret som går opp fra

Nisser eller potensielt storørret). Kunnskapsgrunnlaget er fremdeles ikke tilfredsstillende, men vi har likevel ikke nok indisier til å gå i mot. Vi har ikke gjort vurderinger av de økonomiske konsekvensene av flytting av kraftverk opp til Saghylen, og det var vel heller ikke et fremlagt alternativ i søknaden (men likevel introdusert som alternativ i "søkers kommentarer til høringsuttalelsene og fiskeundersøkelse" av 27.10.2017.). Det kunne kanskje vært interessant og utforsket den tanken mer.

Hilsen

***Irvin Kilde***

**Rådgiver**

**Fylkesmannen i Telemark**

Tlf.: 35586186 / 93036013

[fylkesmannen.no/telemark](http://fylkesmannen.no/telemark)

---

This email to VTK has been scanned by our security system.

---