

From: Sigmund <slepphaugen@gmail.com>
Sent: 22. januar 2019 12:18
To: NVE; Gro Aalbu; Dagfinn Skjølvold; Kirsti Welander
Subject: Vindkraft - arealer i Oppdal

God dag!

Min henvendelse gjelder en uttalelse fra Oppdal kommune som i følge lokalavisen OPP skal være sendt til NVE 25. oktober 2018.

Nevnte uttalelse fra enhetsleder Gro Aalbu utgir seg for å være Oppdal kommunes syn på bruk av arealer til vindkraft i kommuneområdet. Som kjent er det kommunestyret som er kommunens øverste organ, og følgelig kan gi et en bindende uttalelse om kommunens syn i slike saker.

Som kommunestyrerepresentant finner jeg grunn til å gjøre oppmerksom på at spørsmålet om avklaring av mulige arealer for vindmøller ble behandlet av kommunestyret i forbindelse med fastsetting av planprogram for revisjon av kommuneplan for perioden 2019-2030 (parallelt med revisjon av klima og energiplanen). Da kommunestyret vedtok programmet rulleringa av kommuneplanens arealdel 18.1.18, omfattet vedtaket flere punkter som går inn i klima- og energiarbeidet:

- Under formålet med planarbeidet: Arealdelen må i tillegg bygge opp under verdiskaping, næringsutvikling, klima og energi som kritiske suksessfaktorer.

- Fornybar energi.

Mulige områder/arealer for produksjon av fornybar energi i form av vasskraft og vindmøller søkes avklart i planen.

- Klimatilpasning:

Praktiske adkomstløsninger til aktuelle, snøsikre aktivitetsområder i høyere liggende områder, samt plassering av nødvendig anlegg for bruken av slike områder til friluftaktiviteter, inntas i planen.

Kommunestyret gikk enstemmig inn for at "**Mulige områder/arealer for produksjon av fornybar energi i form av vasskraft og vindmøller søkes avklart i planen**". På tross av denne klare anmodningen fra kommunestyret, ble henvendelsen fra NVE av 08.06.2018 overhodet ikke nevnt for kommunestyret hverken før eller under første gangs behandling av rådmannens forslag til planrevisjon 13. desember 2018. Heller ikke fikk kommunestyret noen gang kjennskap til enhetslederens uttalelse av 25. oktober 2018.

Til den gitte uttalelsen fra Oppdal kommune av 25. oktober har jeg bl.a. følgende merknader: Det er riktig at det i dalsidene er skiheiser og anlegg som hører sammen med det. Friluftaktiviteten i området er derfor godt kjent med klart synlige tekniske anlegg og master gjennom 40-50 år. Når det gjelder henvisningen til den eksproprierte retten til reindrift, er det grunn til å være klar over at ekspropriasjonen ble gjennomført **fordi** området ikke hører inn under det som betegnes som "tradisjonelt reinbeiteområde" som sorterer under reindriftsloven. Dette er slått fast i Høyesterettsdom, jfr. Rt. 1981, s. 1215. I skjønnsforutsetningene for ekspropriasjonen er det verdt å være klar over at : "**Ekspropriasjonen medfører ikke innskrenkinger i grunneiers eller bruksberettigedes utnytting av utmarksområder til andre formål enn reindrift**". Det gjenstår ca. 30 år av ekspropriasjonstiden som ble fastsatt til 60 år.

På bakgrunn av tidligere forhåndsvurderinger er det god grunn til å anta at deler av de arealene det er pekt på innenfor Oppdal grenser, egner seg for utnytting til vindmøller. Dette gjelder kanskje særlig arealene mellom Kinnpiken i sør og Brattskarven i nord. Et høydedrag på den nevnte "ryggen" mellom de nevnte yttertoppene har betegnende nok fått navnet "Snofjellet".

Med hilsen

Sigmund Fostad



Virusfri. www.avg.com