



NVE

KVALITETSNIVÅ PÅ SKREDFARERAPPORTER

Intern kontroll eller uavhengig kontroll? – i første rekke tenkt på rapporter produsert for NVE, faresonekartlegging skred i bratt terreng

Jaran Wasrud

Overingeniør/Naturgeograf NVE Region øst

NVE krever uavhengig kontroll på kvikkleirekartlegging

- Soneutredning
 - Borplan/program for grunnundersøkelser
 - Parameterrapport / Vurderingsrapport
- Regional kartlegging
 - Borplan/program for grunnundersøkelser
 - Parameterrapport / Vurderingsrapport

SAMMENDRAG

Parameterrapporten utarbeidet av [redacted] gir sammenstillinger og tolkninger av triaksialforsøk, ødometerforsøk, CPTU-sonderinger, samt poretrykksavlesninger, i tillegg til designverdier for skjærfasthetsparametre. I tillegg viser rapporten tolkede laggrenser for valgte beregningsprofiler.

Det som i første rekke savnes i parameterrapporten er kritisk drøfting av det tilgjengelige datamaterialet. Data presenteres i hovedsak i tabellform, uten vurdering av om dataene er brukbare eller ikke, eller angivelse av hvorvidt dataene som helhet samsvarer innbyrdes (overkonsoliderings- og poretrykksforhold, ødometer- og triaksialforsøk).

Gjennomgangen av rapporten har også påvist en god del konkrete punkter hvor valgte/tolkede verdier bør begrunnes, eller hvor tolkede verdier ikke samsvarer med valgte designparametre. Eksempelvis er vi for uenige i utført tolkning av drenerte friksjonsparametre, samt vurdering av lagdeling i enkelte profiler.



Hvor ellers kreves uavhengig kontroll? (hjemlet i Byggesaksforskriften - sak 10)

— § 14-2 Obligatoriske krav

- Våtrom (UTF)
- Lufttetthet (UTF – dvs. sjekke at måling er gjort og innenfor krav)
- Bygningsfysikk (PRO og UTF)
- Konstruksjonssikkerhet (PRO og UTF)
- Geoteknikk (PRO og UTF)
- Brannsikkerhet (PRO/konsept)

— § 14-3. Krav om uavhengig kontroll etter kommunens vurdering

- I en byggesak kan kommunen vurdere om det bør kreves uavhengig kontroll av enkelte oppgaver eller fagområder. **Kommunen kan kreve dette for alle fagområder ut fra kjennskap til lokale utfordringer med bygging i enkelte områder eller hvor kommunen ikke har så god erfaring med de foretakene som er involvert i byggesaken.** Uavhengig kontroll etter denne bestemmelsen vil komme i tillegg til kontroll på de obligatoriske områdene som er listet opp i [§ 14-2](#) og gjennomføres iht [§§ 14-6](#) og [14-7](#).
- Kommunen kan etter en konkret vurdering av tiltaket stille krav om uavhengig kontroll også for forhold som ikke faller inn under § 14-2, når det på grunnlag av planbestemmelser, forhåndskonferanse, søknadsbehandlingen eller ved tilsyn anses å foreligge forhold som gjør det nødvendig med kontroll for å sikre kvalitet i det ferdige byggverket.



NVE har ikke innført noe nytt, men vi ønsker å få alle leveransene opp på et godt nivå!

- Påstand: det er best for alle at leveransen er god nok i utgangspunktet.
 - Mye unødvendig jobb å gi tilbakemelding på ting vi mener kommer klart fram av kravspesifikasjonen
 - Det blir færre ting som skal rettes opp / gjøres ferdig av konsulentene like før endelig frist.
- Utfordring: Store forskjeller i hva man anser som godt nok for å sende fra seg...

Dokumentasjon og argumentasjon...

- «Det er en faresone her...hvorfør i alle dager er det det?»
 - Finnes flere eksempler på saker som dukker opp en tid etter kartleggingen og hvor vi som rapporteier sliter med å finne argumentene for hvorfor faresonene er som de er...altså at rapportene ikke svarer ut dette.
 - Rapporten må kunne stå for egne konklusjoner!
- Hvordan få jevn og god nok kvalitet på skredfarekartleggingen?
 - Innspill mottas med takk 😊



Burde vi ha en uavhengig kontroll?

Ja

- Få jevnere og bedre kvalitet
- Kan få mer enighet i bransjen om hva som er bra nok
- Bidra til en «bransjestandard»
- Sette bort *en del* av jobben med å gå gjennom rapporter

Nei

- Mer administrasjon for NVE...
- Dyrere for NVE / mer arbeid for konsulentene
- Unødvendig å bruke godt kvalifiserte rådgivere på å gi tilbakemelding på banale ting
- Kan bli en annen (lavere) kvalitet enn det vi ønsker
- Forskjeller mellom konsulenter i hvordan ting bør gjøres
- For mye skjønn til å gjøre det... ?
- Kan fort bli en formaliasjekk



Heller fokus på bedre sidemannskontroll / intern kontroll

- de fleste firmaer har et opplegg for dette allerede, men vi tenker et internkontrollopplegg gitt av oss.

- Poenget er at det må gjøres likt og godt nok i alle like oppdrag.
- Kravspesifikasjon burde være nok...
- Sjekkliste? (innholdet i kravspesifikasjon)
- Trenger vi egentlig foreløpig rapport om dette internkontrollen gjøres godt nok?