

Norges Vassdrags- og energidirektorat
PB 4904 Nydalen
0423 Oslo

Deres ref: 201835963

Vår ref: ol

Dato: 17.10.2018

Innspill til høringsdokument "Forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet"

Norsk Industri representerer kraftforedlende industri og flere av landets største enkeltbidragsytere til kostnadsdekning for transmisjonsnett og underliggende nett. Industrien står for en betydelig verdiskaping og eksport av ulike industriprodukter basert på klimavennlig og fornybar kraft. Våre bedrifters konkurransevne bestemmes i stor grad av energikostnader, der utgifter til nett er en sentral komponent. Vi takker for muligheten til å avgi innspill på en sak som har stor innvirkning på industriens økonomiske situasjon og fremtidig investeringsevne.

Vi vil i det følgende gi våre innspill på tre konkrete områder: forslag til endring i referanserenten, forslag til særbestemmelser om klage og omgjøring ved fastsettelse av inntektsrammevedtak og andre elementer.

Referanserenten

NVE foreslår å sette ned referanserenten fra dagens nivå på 2,5 prosent til 1,5 prosent. Begrunnelsen er delvis basert på Pöyry Management Consulting og Menon Economics' (P/M) rapport (2017) som anbefaler å senke referanserenten til 1 prosent. Samtidig har NVE gjort egne analyser og betraktninger av dagens finansielle markeder. NVEs konklusjon er at dagens referanserente er vesentlig høyere enn markedet tilsier.

Enorme utbygginger i transmisjonsnettet og til dels underliggende nett vil gi langt større nettkostnader for kraftforbrukere, som også må finansiere nettutbygginger utløst av kraftprodusenters behov. For Norges industribedrifter, der nivået på nettariffen har direkte innvirkning på aktivitet- og investeringsnivå, er det avgjørende at vedtatt og planlagt utbygging blir så kostnadseffektiv som mulig. Her spiller inntektsrammemodellen en viktig rolle.

Norsk Industri støtter NVEs beslutning om å senke referanserenten. En referanserente som ligger høyere enn markedet betyr i praksis at nettselskapene betaler uhenksommessig mye for å "binde" renten. NVE gjengir dessuten en svært omfattende begrunnelse for at dagens referanserente ligger vesentlig høyere enn bevegelser og utviklingstrekk i dagens rentemarkeder.

Vi savner imidlertid en bedre begrunnelse på hvorfor rentenivået på 1,5 prosent velges istedenfor P/Ms forslag på 1%. Bakgrunnen oppgis å være den siste tids tegn på renteoppgang. NVE presiserer at deres forslag ligger i øvre sjikt. P/M tok imidlertid også høyde for utviklingen i pengemarkedet med sitt forslag. Det vil også være problematisk om NVE utelukkende vurderer oppsiderisiko og utelater nedsiderisiko i sine vurderinger.

Hva gjelder kredittpremien noterer vi oss NVEs vurdering at kredittpremien bør økes noe ettersom bransjens lånekostnader er høyere enn kredittpremien i gjeldende referanserente og at kredittpremien bør oppdateres årlig. Vi merker oss også at NVE velger å bruke kraftkurver fra NBP som referanse for kredittpremien. Dette fremstår ikke som optimalt. Som NVE selv påpeker har som regel kraftproduksjon og kraftomsetning en høyere kredittpremie enn nettselskap, noe som kan gi en uriktig kredittpremie.

P/M drøfter muligheten for å bruke en noe annerledes inntektsrammemodell for henholdsvis Statnett og lokal-/regionalnett, ettersom Statnett på mange måter skiller seg fra andre nettselskap. Dette forslaget avvises av NVE, primært ettersom forskjeller i kostnadsnorm ikke har noe å si for risiko. Dette er riktig. Men Statnett har av flere grunner en annerledes risikoeksponering enn andre nettselskap. Og i en tid der Statnett investerer rekordhøye beløp i nettutvikling er det nødvendig at selskapet har så gode incentiver som mulig, også gjennom kostnadsnorm, til å minimere kostnadspåslaget til forbrukere.

Forslag til særbestemmelser

Norsk Industri støtter NVEs forslag til bestemmelser i forslag som gjør unntak fra bestemmelsene om endringer eller omgjøringer til ugunst for nettselskaper. Dersom feil i datagrunnlaget gir et nettselskap feil inntektsramme, kan dette bli unødvendig fordyrende om det ikke er anledning til å korrigere inntektsrammen. NVEs forslag vil utvilsomt fjerne incentivet nettselskaper har med å vente med å rapportere feil i datagrunnlag til etter inntektsramme er fattet. NVEs forslag vil videre føre til en mer effektiv, og mindre kostbar, saksbehandling.

Norsk Industris støtte til forslaget motiveres av sammenhengen mellom inntektsrammen og nett-tariffer. Som NVE påpeker beregnes nett-tariffer med utgangspunkt i varsel om inntektsrammer. Feil i innrapporterte data resulterer i feil inntektsrammer og følgelig feil nett-tariff. Feil hos ett nettselskap vil dessuten påvirke inntektsrammene til andre nettselskap. Derfor er det viktig at eventuelle feil avdekkes tidlig i prosessen med å fatte inntektsrammer.

NVEs foreslåtte metode med å bruke en korreksjonsfaktor for hvert enkelt nettselskap for å rette feil fremstår hensiktsmessig.

Andre relevante forhold – gjennomgående tariff

Norsk Industri mener det er svært viktig med forskriftsendringer der forskrifter i utgangspunktet skaper en praksis som ikke er kostnadseffektiv. Norsk Industri vil i denne sammenhengen vise til dagens forskrift for nett-tariffer som gir rom for uforutsigbar tariffing fra Statnett. Vi kan for eksempel vise til Representantforslag 14S (2017-2018) om utjevning av nettariffer der det innledes med at: «*Stortinget ber regjeringa utgreie ulike modellar for utjamning av nettariffane i Noreg og komme attende til Stortinget med løysingar for korleis dette kan bli gjort.*» Norsk Industri mener at en modell med gjennomgående tariff for SFHB-bedriftene bør utgjøre en naturlig del av utredningen av tiltak for utjamning av tariffene nasjonalt.

Generelt mener Norsk Industri at en forskriftsendring for tariffing av industri er nødvendig. En slik forskriftsendring, der gjennomgående tariff må inngå, må utnytte handlingsrommet i EØS-regelverket fullt ut. Den bør også ta sikte på å gi en forutsigbarhet som mangler i dag.

Med vennlig hilsen
Norsk Industri



Ole Børge Yttredal
Direktør Energi- og miljøavdelingen