

Rapport

Utført 3.parts kontroll

Verifikasjonsrapport nr. R1898131 nr. 3 dat. 27.3.2018

OPPDRAGET

OPPDRAGSGIVER	Bane NOR SF
PROSJEKTNAVN/-NR.:	965000
PLANSTATUS	Teknisk hovedplan
KOMMUNE/SONE NR./NAVN	Tønsberg, Sandefjord/Larvik

KONTROLLERENDE

OPPDRAGSNR:	1898131
OPPDRAGSLEDER:	Rolf Andersen
SAKSBEHANDLER(E):	Urban Hogsta og Eero Bekkedal
DATO UTFØRT KONTROLL	27.3.2018
DATO UTFØRT REV. KONTROLL	

PROSJEKTERENDE

KONTROLLERT FIRMA:	Norconsult AS
ORGANISASJONSNR.:	962392687
OPPDRAGSNR./-NAVN:	
SAKSBEHANDLER(E):	HenFir

DOKUMENT(ER) SOM INNGÅR I UTFØRT KONTROLL

DOKUMENT/ NR.DATO	DOKUMENT TITTEL:	DATO MOTTATT:	UTARBEIDET AV:
ICP-36-V-25710 Rev. 05A/ 30.1.2018	InterCity-prosjektet, Vestfoldbanen, Tønsberg – Larvik, Fagrapport områdestabilitet	27.2.2018	Norconsult AS

Golder Associates AS

Illebergveien 3, 3011 Drammen

Org. nr. 988 237 612

• Tlf: 32 85 07 71 • post@golder.no

RAPPORT

UTFØRT 3.PARTS KONTROLL

BAKGRUNN FOR OPPDRAGET:

Det planlegges et nytt dobbeltspor med nye stasjoner på strekningen Tønsberg-Larvik. Strekningen er en del av Bane NORs InterCity-utbygging. Norconsult er geoteknisk underkonsulent. Den granskede rapporten omhandler en vurdering av områdestabilitet for strekningen Tønsberg-Larvik.

Vurdering for områdestabilitet er kun gjort i tilknytning til de alternative korridorene, og rapporten er utarbeidet på nivå med Teknisk hovedplan (kommuneplannivå) etter Bane NORs dokumentasjonskrav og på kommuneplannivå etter NVEs veileder 7/2014 dokumentasjonskrav.

Golder har tidligere utført 3.parts kontroll av rapport ICP-36-V-25710_03A. Golder har her, på oppdrag fra Bane NOR InterCity-prosjektet, gjennomført 3.parts kontroll av rapportens vurderinger av områdestabiliteten for 9 nye faresoner som er tatt inn i rapporten, presentert i revidert rapport ICP-36-V-25710_05A (InterCity-prosjektet Vestfoldbanen, Tønsberg – Larvik, Fagrapport områdestabilitet).

SAMMENDRAG:

Rapporten fremstår som lettlest og generelt god, men med noen mangler. I forbindelse med Golders kontroll av rapporten ble det ikke funnet avvik, men gitt 2 anmerkninger.

KONTROLLSTATUS	FORKLARING	KOMMENTAR	KOMMENTARKATEGORI
OK	Kontrollert og godkjent (med ev. kommentar)	TS R	Teknisk spørsmål Råd
ANM	Kontrollert med anm. Godkjent med forbehold	TA F	Teknisk anmerkning Forbehold
IG	Kontrollert IKKE godkjent (med ev. kommentar)	A MS	Avklares Manglende samsvar
IR	Ikke relevant (med ev. kommentar)		

KONTROLL UTFØRT

Sted/dato: Drammen/27.3.2018

RAPPORT UTFØRT 3.PARTS KONTROLL

Rapportens kontrollpunkter bygger på:

- Bane NORs tekniske regelverk <https://jbv.no/wiki/Forside>
- Teknisk designbasis for Intercity
- Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) sin veileder 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkeleireskred»
- Bane NORs dokumentasjonskrav for 'Geoteknikk' i UPB-prosessen (D 3.3 del I)
- Eurokode 0 og 7

KONTROLLTEMA:

1. Om faresonen er korrekt avgrenset og klassifisert etter faregrad, og at rett tiltakskategori er valgt.

ID nr.	KONTROLLPUNKT	KONTROLL STATUS	KRAV	DATO & SIGN
1-01	Faresonene er korrekt avgrenset	ANM	NVE 7/2014 Kap. 4.5 Pkt. 1-6	27.3.2018
KOMMENTARER:				
Faresoner er korrekt avgrenset.				
TA: I tegning VSF12-A for aktsomhetskart er ikke faresone VSF12-2C tatt med inn i aktsomhetsområdet. Aktsomhetskart bør oppdateres da faresonen ligger innenfor utredningsområdet. Se Kap. 4.5 pkt. 6, tredje avsnitt. Faresone VSF13-3, VSF13-4, VSF13-5, VSF13-6 og VSF13-7 er større enn de respektive aktsomhetsområdene noe som ikke er i henhold til veileder 7/2014 (Kap. 4.5 pkt. 6, tredje avsnitt). Dette gjelder også VSF14-3, VSF14-4 og VSF14-5.				
Det bemerkes i veileder 7/2014 at utløpsområder skal tas med der skredmasser kan gjøre skader. Er dette vurdert for alle de nevnte sonene (spesielt VSF14-4)?				
1-02	Utløpsområder er vurdert	OK	NVE 7/2014 Kap. 4.5 Pkt. 7-8	27.3.2018
KOMMENTARER:				
Utløpsområdene er kartlagt i samsvar med prosedyrer.				
1-03	Faregrad vurdert	OK	NVE 7/2014 Kap. 4.5 Pkt. 9 Bane NOR 2015: Kap. 6.4	27.3.2018
KOMMENTARER:				
Faregrad er vurdert for alle faresoner.				
1-04	Rett tiltakskategori er valgt	OK	NVE 7/2014 Kap. 5.2	27.3.2018
KOMMENTARER:				
Golder: Det er valgt tiltakskategori K4.				

KONTROLLTEMA:				
2. Om utførte grunnundersøkelser gir tilstrekkelig grunnlag for de geotekniske vurderingene				
ID nr.	KONTROLLPUNKT	KONTROLL STATUS	KRAV	DATO & SIGN
2-01	Omfang og type	OK	NVE 7/2014 Kap. 6.1	27.3.2018
KOMMENTARER: God beskrivelse og omfang.				

KONTROLLTEMA:				
3. Vurdering av nødvendighet/effekt av foreslåtte og/eller planlagte stabiliserende tiltak og prinsipp for utførelse av disse.				
ID nr.	KONTROLLPUNKT	KONTROLL STATUS	KRAV	DATO & SIGN
3-01	Stabiliserende tiltak	ANM	NVE 7/2014 Kap. 8	27.3.2018
KOMMENTARER: Det er ikke utført egne stabilitetsberegninger for faresone VSF12-2A, VSF12-2B, VSF12-2C, VSF13-3, VSF13-4, VSF13-5, VSF13-6, VSF13-7, VSF14-3, VSF14-4 og VSF14-5. Dette må følges opp i teknisk detaljplan som også beskrives i rapporten. TA-1: Nytteten av typoseseksjoner fungerer generelt bra. For området VSF13-7, VSF14-3 og VSF14-5 finnes det ikke noen korresponderende typoseseksjon. Det foreslås at det legges til ytterligere en typoseseksjon som dekker disse områdene. Alternativt så regner man ut gjeldende sikkerhetsfaktor for disse skråningene. Det er riktig at nødvendig sikkerhet ikke oppnås, men det er fortsatt av interesse å vite hvor lav sikkerheten er i disse områdene.				

KONTROLLTEMA:				
3. Krav til internkontroll				
ID nr.	KONTROLLPUNKT	KONTROLL STATUS	KRAV	DATO & SIGN
4-01	Gjennomført internkontroll beskrevet og dokumentert	OK	NVE 7/2014 Kap. 8	27.3.2018
KOMMENTARER: Internkontroll er beskrevet i kap. 14 og er dokumentert i oversendt sjekklister.				