

Sammenfatning av høringsinnspill - MTA for strekningen Ålfoten (Langevatnet) – Bremangerlandet og MTA for Bremangerlandet transformatorstasjon.

Rune Eikeland

- Eikeland mener det fortsatt bør være et krav om at Bremangerlandet transformatorstasjon også skal forsyne distribusjonsnettet på Bremangerlandet siden dette var et av argumentene for å bygge stasjonen.
- Eikeland er bekymret for støy under anleggsarbeidet. Han mener at helikopterbruk utover tidspunktene gitt i MTA, må godkjennes av andre enn byggherre. Videre ønsker han ytterligere restriksjoner på helikopterbruk under hjortejakta i perioden 1. september til og med 23. desember. Han mener fire år med utbygging og sanering vil ha store konsekvenser for hjortejakta, spesielt i helgene. Han krever forbud mot helikopter i perioden fredag kl. 19 og mandag kl. 07 i hjortejakta. Eikeland spør også om hvordan omgivelsene skal varsles om støyende arbeid.

Svein Olav Senneset (Bremanger Venstre), Sendt inn uttalelse i flere omganger. Den 7. august og den 19. september som revidert utgave av den første.

- Ønsker først utsatt høringsfrist til 20.09.2019.
- Bremanger Venstre ønsker at NVE på nytt vurderer krav om bruk av sjøkabel ved kryssing av Skatestraumen.
- Ifølge Bremanger Venstre sier OEDs vedtak om Bremangerlandet at «det kan iverksettes nødvendige tiltak for å redusere ulemper ved plantilpasninger». Bremanger Venstre mener at kraftlinja mellom Rugsundøy og Bremangerlandet trafostasjon er en del av Vindkraftanlegget og at disse naturinngrepene bør sees i sammenheng. Avbøtende tiltak (jf. Sitat fra OED over) bør også gjelde for kraftlinja. Bremanger Venstre sitt forslag er at linja blir lagt som jordkabel fra Bremanger trafostasjon til Oldeide, og derfra som sjøkabel til Rugsundøy koblingsstasjon ved Skorpa. Dette vil redusere naturinngrepet og de visuelle virkningene. Det vises også til avtale mellom grunneiere og konsesjonssøker for vindkraftverket i 2011 om at tilknytningen skulle føres som jordkabler til det eksisterende nettet for å unngå å påvirke 3.part. Dette vil oppnås ved sjøkabel. Bremanger Venstre legger også til at det tidligere er vurdert at vindkraftprosjektet på Bremangerlandet har en svært god prosjektøkonomi. Derfor mener de at en kabling som beskrevet ikke vil svekke økonomien i vesentlig grad.
- Subsidiært ønsker Bremanger Venstre at SFE pålegges å endre linjetrase fra Svoranibba til transformatorstasjonen fra 2.0-1.0-1.0A til 2.1A-1.0A jf. Konsesjon datert 15.06.2019 (201104378-264). Dette vil ifølge Bremanger Venstre medføre mindre ulempe for grunneierne og viltet siden godkjent trase er i konflikt med viktige trekkruer for hjort. Foreslåtte trase er også kortere.
- Bremanger Venstre sier at motstanden mot vindkraftverket har økt de siste årene og at flertallet i dag er negative til utbygginga. Dersom prosjektet realiseres, mener partiet at tiltakshaver bør pålegges tiltak for å redusere konfliktnivået mellom tiltakshaver og lokalbefolkningen. Forslaget om sjøkabel (jf. Over) vil ifølge Bremanger venstre være et vesentlig bidrag for dette.

Egil Ødegård

Ødegård oppfordrer NVE til å vurdere sjøkabel ved kryssing av Skatestraumen. Han mener det er visuelt forkastelig med luftspenn og at vindforholdene utgjør en fare for linjebyggerne da de til tider er ekstreme.

Roy Ove Svarstad

Svarstad mener det er en rekke uavklarte forhold omkring vindkraftverket og at det dette må avklares før behandling av kraftlinja. Blant annet er det ifølge Svarstad lagt andre forhold til grunn for grunneiernes aksept for vindkraft. Han ønsker utsatt frist dette er avklart.

Tore Nesbakk

Nesbakk ønsker utsatt bygging av kraftlinje og trafostasjon til etter godkjenning av MTA for Vindkraftanlegget. Ifølge Nesbakk er lokalbefolkning og politikere negative til utbyggingen og det arbeides for å få SFE til å avslutte vindkraftprosjekter i fylket. Derfor mener han det er unødvendig å bygge trafostasjon og kraftlinje dersom det ikke skulle være behov for disse. Han stiller seg for øvrig bak Bremanger Venstre sin uttalelse.

Nei til SFE, BKK vindkraft på Bremangerlandet

- Grappa stiller seg bak Bremanger venstre sin uttalelse.
- Med bakgrunn i lange og kompliserte saksdokument og høringsperiode i fellesferien ønsker grappa utsatt høringsfrist for alle. De mener også at alle dokument må være tilgjengelig på nettsiden til NVE før man kan ta stilling i saken.
- Grappa viser til at det ikke foreligger noen tidsplan for sjøkabel videre ut til Deknepollen. De mener at innbyggerne på Rugsundøy har et beskjedent forbruk og at forsyningssikkerhet dermed ikke er et argument for å bygge 132 kV linja til Rugsundøy. De mener linja til Rugsundøy ikke har noen annen funksjon enn tilkoblingen til et fremtidig vindkraftverk på Bremangerlandet. Derfor mener de at strekningen Ålfoten – Rugsundøy må stanses i påvente av igangsettingstillatelse for Bremangerlandet vindkraftverk.
- Grappa viser videre til Miljødirektoratets arbeid med supplerende verneområder. Der er Hornelen foreslått som Nasjonalpark. Deler av trase for sidegreina til Bremangerlandet innenfor dette området. De mener dette taler for sjøkabel i og med at kraftlinjer etter deres syn ikke er forenelig med en Nasjonalpark. De mener også en linjetrase vil redusere besøksverdien for Hornelen-området som også er vurdert som et viktig friluftsområde.
- Grappa mener også at de store kulturminneverdiene ved Skatestraumen og Leirgulen-området taler til foredel for sjøkabel.

Norvall Klungresæter for Bremanger SV

Bremanger SV ønsker utsatt høringsfrist for planene til NVE har mottatt MTA for Bremangerlandet vindkraftanlegg. Klungresæter mener høringsene bør samordnes og at tiltaka bør sees i sammenheng.

Jostein Nygård

Nygård ønsker utsatt høringsfrist til 01.10.2019. Han mener forhandlingene med grunneierne langs linjetraseen Rugsundøy-Bremangerlandet bør avsluttes før høringen. Han seg også kritisk til å gjennomføre høring i ferietiden.

Anne Kristin og Geir Nesbakk

Nesbakk ønsker utvidet frist for høring av kraftlinje og transformatorstasjon til MTA for Vindkraftanlegget er godkjent. Siden et fortsatt foregår forhandlinger mellom grunneiere og SFE i forbindelse med kraftlinja inn til Bremangerlandet vindkraftverk mener Nesbakk at høringsfristen for

parsellen Rugsundøy-Bremangerlandet må utvides til etter forhandlingene. Nesbakk mener selv de er sterkt påvirket av linjetraseen som 3. part grunneier. De støtter for øvrig Bremanger Venstre sin uttalelse om sjøkabel.

Tommy Nygård

Nygård mener gjeldende sak må utsettes og behandles etter eller samtidig med konsesjonssaken for Bremangerlandet vindkraftverk. Han mener en godkjenning av kraftlinje og trafostasjon vil legge føringer for utfallet av Bremangerlandet vindkraftverk siden anleggene er en og samme sak. Han foreslår også å flytte trasé for kraftlinje så den går parallelt med eksisterende kraftlinje og at den bør gå som sjøkabel fra Rugsundøy til Bremangerlandet. Han begrunner dette med spart natur, dempet visuelle inntrykk og redusert konfliktnivå.

Ivar Rune Varpe

Varpe vil klage på tillatelse til bygging av kraftlinje mellom Rugsundøy og Bremangerlandet trafostasjon. Han viser til avtale mellom Bremangerlandet vindpark AS og grunneier (Varpe selv) der det blant annet står at tilknyttingen til det overliggende nett skal utføres som kabler i grunnen fram til eksisterende linjetrase. Ifølge Varpe fraviker linjetraseen som nå legges frem fra det som er gitt i konsesjonen til Bremangerlandet vindpark. Han mener det er helt unødvendig å gi konsesjon til en innmatingslinje fra et vindkraftanlegg som kanskje ikke blir aktuelt å bygge. Varpe mener også at det har kommet nye moment i saken med store endringer etter konsesjonen var gitt. Dette har gjort at både grunneiere og kommunen har snudd og gått imot vindkraftverket.

Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange på vegne av tre grunneiere

- Grunneierne mener utformingen av kraftlinjen ikke er i tråd med det de ble forespeilet i oppstarten av prosjektet. Kravet om at grunneiere som ikke er eiere i anleggsområdet, ikke skal berøres, er ikke fulgt opp i forslaget til linjetrase.
- Etter grunneiernes syn bør kraftlinjen gå som sjøkabel fra Oldeide til koblingsstasjonen på Rugsundøy. De mener dette vil redusere de negative visuelle virkningene. I tillegg mener grunneierne at det er uheldig med en kraftlinje fra Bremangerlandet transformatorstasjon over høyfjellet og luftspenn over til Rugsundøy. Dette er områder med viktige kulturverdier og attraktive tur- og reisemål. Luftspenn over Skatestraumen vil bli svært synlig og redusere områdets verdi som turistattraksjon. Grunneierne bemerker også at det ligger inne forslag om å gjøre Hornelen og området rundt til nasjonalpark. Med bakgrunn i dette mener grunneierne at NVE må pålegge bruk av sjøkabel selv om det vil føre til økte kostnader.
- Grunneierne viser videre til at store deler av planområdet og linjetraseen ligger en «motorvei» for trekkfugl i området. Det trekker betydelige mengder fugl gjennom Klungresetdalen. Konflikten med fugl mener grunneierne underbygger at den nå foreslåtte linjetraseen ikke bør godkjennes. Grunneierne ber uansett NVE vurdere hvilke tiltak som kan pålegges SFE for å dempe de negative effektene dersom vindkraftanlegget realiseres. Som et minimumskrav ønsker grunneierne at linjetraseen som krysser Klunresetdalen legges som jordkabel.
- Plasseringen av Bremangerlandet transformatorstasjon vil ifølge grunneierne føre til at avrenning mot Blandevannet. Dette er drikkevannskilde og grunneierne ser på dette som en uheldig løsning. Også beitedyr og vilt kan påvirkes av skader på drikkevannskilden ifølge grunneierne.

- I søknad om konsesjonsendring legges det opp til økt effekt fra vindkraftanlegget. Grunneierne er sterkt uenig i at SFE skal få slik godkjenning, da dette vil medføre økt ulempe og økt helsefare. Ifølge grunneierne taler de visuelle ulempene, støyskadene og skyggekart mot enhver økning av omfanget.

Statens vegvesen

SVV presiserer at søknader om utvidet bruk, nye avkjørsler og kryssing av fylkesvei må sendes SVV for behandling før gjennomføring. SVV har for øvrig ingen merknader til planen.

Sogn og Fjordane fylkeskommune

Fylkeskommunen har ingen merknader til tiltaket når det gjelder automatisk freda kulturminner og viser til rapport av 05.07.2019 *rapport fra kulturminneregistrering - 132 kV linje mellom Langevatnet og Bremangerlandet*.

Fylkesmannen i Vestland

Bremangerlandet transformatorstasjon

Fylkesmannen bemerker at endringene ikke vil ha nevneverdige visuelle virkninger. De mener at endringen til innendørs anlegg vil redusere det visuelle inntrykket av stasjonen. Fylkesmannen mener det er en fordel ved flytting av endemasten at et 150 m luftspenn kan erstattes av en 250 m kabeltrase. Utover dette har ikke Fylkesmannen merknader til konsesjonsendringen, og heller ingen innvendinger mot MTA for transformatorstasjonen.

132 kV Kraftledning

Fylkesmannen har innspill til MTA punkt 1.4.2 om kartlegging av hubro. Fylkesmannen mener restriksjonssonen på 1000 meter er tilstrekkelig for å ivareta hubroens hekkemuligheter. Restriksjonssonen må også omfatte helikopter. Dersom anleggsaktivitet og menneskelig ferdsel skjer innenfor sonen, er det viktig med restriksjoner i hekkesesongen. SFE nett ønsker at restriksjonsperioden starter 15. mars. Fylkesmannen viser til at det er dokumentert at hekkeforberedelsene kan starte allerede i januar, med egglegging i midten av februar. Fylkesmannen foreslår derfor at restriksjonsperioden for støyende aktivitet settes til 15. februar til 15. juni, dersom det er sannsynlig at hubro er i aktivitet i området. Fylkesmannen vil at undersøkelsene med lydopptaker gjennomføres første del av februar med oppfølging i midten av mars. Før dette bør det ikke være anleggsarbeid i de aktuelle områdene. Fylkesmannen bestrider SFE Netts argument om at «*Forstyrrelser i februar vil enten aksepteres, føre til at fuglene velger alternativ hekkelokalitet eller medføre ett år uten hekking*», og viser til at hubro kan legge egg i februar. Videre påpekes det at ikke alle par har alternativ hekkeplass og at alternativet kan ligge nærmere anleggsområdet. Fylkesmannen mener det ikke er sikkert at forstyrrelser «bare» fører til et år uten hekking.

Fylkesmannen konstaterer at det skal monteres fugleavvisere mellom mastepunkt 1 og 4 ved Langevatnet og at det ifølge kartene også er planlagt fugeavvisere på fjordkrysningene ved Rugsundøya.

Fylkesmannen har ingen merknader til hensynet til purpurlyng som ikke lenger er rødlistet.

Hensynet til Sjørdalen naturreservat er avklart gjennom dispensasjonsvedtak etter naturmangfoldloven. Fylkesmannen forutsetter at vilkårene blir overholdt i den praktiske gjennomføringen. Fylkesmannen ber NVE vurdere om omtale i MTA, sammen med SFEs rutiner er tilstrekkelige for å sikre dette.

Fylkesmannen mener merknadene i tabell 4-1 i MTA ser ut til å imøtegå mange av hensynene det er behov for. De foreslår imidlertid at det for lokaliteten «Langevatnet nord» blir brukt samme merknad som i andre tilsvarende områder, slik at det står «ingen anleggsvirksomhet innenfor lokalitetens avgrensning».

Fylkesmannen begrunner dette med at det ifølge kartet ikke skal være mastepunkt i området. Fylkesmannen oppfatter det som forvirrende med en egen kategori for dette området. Fylkesmannen forstår her at «anleggsvirksomhet» inkluderer hogst.

Fylkesmannen vil gjøre NVE oppmerksom på at deler av kraftlinjetraseen er i konflikt med et område Fylkesmannen tidligere har spilt inn i arbeidet med supplerende vern. Området Hornelen er under utredning for mulig status som nasjonalpark og fylkesmannen understreker at området uten tvil har nasjonal verneverdi. Fylkesmannen beklager at endringer i kraftlinjetraseene i 2014 ikke ble fanget opp av dem på grunn av det store sakskomplekset som lå på bordet i forbindelse med Bremangerlandet vindkraftverk.

Fylkesmannen vil presisere at tiltaket kommer inn under reglene om midlertidig anleggsdrift i forurensningslovens §8. De vil også minne om at betongavfall regnes som næringsavfall og kan inneholde miljøgifter som krever særskilt behandling, jf. Forurensningsloven §32.

Fylkesmannen ber også om at alle inngrep i verdifulle naturområder blir avgrenset til det som er strengt nødvendig og at NV setter vilkår om at terrenget skal tilbakeføres etter anleggsarbeidet.

Mattilsynet

Mattilsynet understreker hensynet til drikkevannskilder og tilhørende vanntilsigsområde. De viser til drikkevannsforskriftens §4 om forbudt mot forurensning av drikkevann.

Mattilsynet mener at påfylling av olje- og dieselprodukt bør skje lenger unna enn 10 meter fra vann og vassdrag. Mattilsynet ber SFE Nett om å vurdere dette på nytt.

Mattilsynet mener det er bra at entreprenør er ansvarlig for skader på drikkevannskilder og må sørge for alternativt drikkevann ved skade. Mattilsynet legger til grunn at dette gjelder alle kilder (både registrerte og uregistrerte) og at begrepet «skader» også inkluderer redusert drikkevannskvalitet.

Vedrørende lagring av kreosotimpregnerte stolper stiller Mattilsynet spørsmål ved hva som regnes som langvarig lagring, hva som er god avstand til vann/vassdrag/drikkevannskilde, og om stolpene skal tildekkes. Mattilsynet ønsker konkretisering av dette.

Bremanger kommune

- Kommunen ønsker ikke realisering av vindkraftanlegget og derfor heller ikke kraftlinja fra Rugsundøy koblingstasjon til Bremangerlandet.

Dersom prosjektet imidlertid skulle bli realisert ønsker kommunen følgende:

- Drikkevannskilden Blandevatnet bør sikres mot avrenning fra trafostasjonen.
- Kyssing av Skatestraumen med sjøkabel av hensyn til Hornelen området som er viktig i reiselivssammenheng.
- Bremanger kommune mener hensyn til badeplassen ved Skorpepollen bør nevnes i MTA, og at SFE Nett det vurderer å trekke traseen lenger vekk fra skorpepollen.
- Dersom det blir påvist hekkelokalitet for hubro ønsker kommunen en restriksjonsperiode fra februar til juli i samsvar med faglige råd.

Statnett SF

Statnett uttaler seg om konsesjonsendringen. Statnett har godkjent økt innmatingskapasitet til transmisjonsnettet, tilsvarende produksjonsøkningen i Bremangerlandet vindpark. Statnett har ikke vesentlige innspill til søknaden om innføring av 132 kV til Ålfoten transformatorstasjon. Tiltaket er godt

koordinert med deres pågående prosjekt ved Ålfoten. Det presiseres at dersom samtlige planer ved Ålfoten realiseres vil stasjonen ha lite eller ingen gjenstående kapasitet. SFE Netts planlagte nettanlegg må ikke komme i konflikt med egnet areal til en eventuell ytterligere utvidelse av stasjonen.