

GLITRE ENERGI NETT AS
Postboks 7007
3007 DRAMMEN

Vår dato: 19.12.2019
Vår ref.: 201905375-23, 201905376-22
Arkiv: 611
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Anine Mølmen Andresen
22959846/aman@nve.no

Krav om tilleggsutredninger for oppgradering av 132 kV-ledningene Bevergrenda–Glabak og Gomsrud–Skollenborg

NVE viser til høring av søknad om 132 kV Bevergrenda –Glabak og 132 kV Gomsrud–Skollenborg. NVE har behov for ytterligere utredninger før vi kan fatte et vedtak i disse sakene.

Til orientering får alle som har uttalt seg i saken kopi av dette brevet.

Alternative mastetyper og vurderinger av visuelle virkninger for begge ledningene

NVE mener at de visuelle virkningene og endringen fra dagens situasjon bedre bør beskrives og vurderes enn det som er gjort i søknadene. NVE ber også om at Glitre Energi Nett vurderer alternative mastetyper på begge de omsøkte ledningene, som nærmere spesifisert under.

De allerede omsøkte og beskrevne mastetyper skal vurderes opp mot de nye som utredes, og fotavtrykk og visuelle virkninger ved de ulike alternativene skal sammenliknes. Dersom utredningen viser at det er andre mastetyper som gir tilsvarende, eller mindre virkninger, bør Glitre Energi Nett vurdere å søke om disse mastetyper. NVEs rapporter [«Landskapsanalyse av kraftledningsmaster i regionalnettet»](#) (desember 2019) og [«Visuell tilpasning av mastetyper i regionalnettet»](#) (august 2019) gir god informasjon om mastetyper, visuelle virkninger i tettbygde strøk og hvilke landskapsvirkninger ulike master gir. Disse bør benyttes i vurderingen.

For 132 kV-ledningen Gomsrud–Skollenborg:

Glitre Energi Nett skal vurdere en mastetype som gir et tilsvarende visuelt uttrykk som den ledningen som går på strekningen i dag, f.eks. H-mast i kompositt eller tre. Også I-mast/enstolpemast i kompositt eller rundstål kan vurderes. Det skal også vurderes hvilken farge som er hensiktsmessig å benytte på mastene.

For 132 kV-ledningen Bevergrenda–Glabak:

Glitre Energi Nett skal vurdere mastetyper som gir et mindre fotavtrykk, og som er tilpasset omgivelsene. Dette skal vurderes på hele ledningen, og spesielt på de delene av traseen hvor ledningen går nær bebyggelse. I-mast i kompositt skal vurderes, både for enkeltkurs- og dobbelkursstrekningene.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord

Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst

Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Også andre aktuelle mastetyper bør vurderes, og det må vurderes hvilken farge som er hensiktsmessig å benytte på mastene på ulike strekninger.

Traséjusteringer og nye traséalternativer på 132 kV-ledningen Bevergrenda–Glabak

Det har kommet inn flere innspill til nye traseer, traséjusteringer og andre tekniske løsninger i høringsrunden. NVE ber Glitre Energi Nett utrede/kommentere nærmere forslagene som er beskrevet under.

Traséalternativer som imøtekommer Kongsberg kommunes innsigelse

Kongsberg kommune har innsigelse til luftledning mellom Glabak transformatorstasjon og punkt A13 (ev. A9) i søknadskartet. Glitre Energi Nett må derfor utrede følgende alternativer som vil imøtekomme innsigelsen:

- jordkabel fra Glabak til punkt A9
- jordkabel ut fra Glabak, kryssing av elven/kryssing i kommunal gang- og sykkelbro, og jordkabel til punkt A13

Det skal vurderes kostnader ved de ulike alternativene, og fordeler og ulemper ved å bygge ledningen etter de respektive traseene. Dersom Glitre Energi Nett vurderer noen av løsningene som fornuftige, bør dere vurdere å søke om konsesjon for disse.

Traseen ved Skavangerveien

Glitre Energi Nett har ved Skavangerveien og området rundt, søkt om en luftledningstrasé som går så nær boliger at det kan være i strid med avstandskravene i forskrift om elektriske forsyningsanlegg. NVE ber derfor Glitre Energi Nett utrede og eventuelt omsøke en endret trasé i dette området. Fordeler og ulemper ved å flytte traseen noe nærmere elva, eller ned til langs gangstien ved elva, skal vurderes.

Andre traséalternativer

NVE ber om at Glitre Energi Nett også utreder luftledning fra Glabak til punkt A9, og kryssing av elven derfra til punkt A13. Fordeler og ulemper/kostnader ved å bygge ledningen etter den traseen skal vurderes, og Glitre Energi Nett bør vurdere å søke konsesjon om traseen vurderes som fornuftig.

Andre innspill til kabeltraseer

Det har også i høringsrunden kommet inn krav om at det bør utredes jordkabel eller kabel i elva på hele strekningene Bevergrenda–Glabak og Gomsrud–Skollenborg. NVE mener at dette ikke er i tråd med den nasjonale kabelpolicyen og derfor ikke hensiktsmessig å utrede i detalj, men vi ber om at Glitre Energi Nett gir en overordnet beskrivelse fordeler og ulemper av kabel på land eller i elva som alternativ til luftledning, herunder et kostnadsanslag.

Tekniske og økonomiske forhold

Utetid: Glitre Energi Nett opplyser i søknaden at de først har tenkt å bygge Bevegrenda–Glabak, og deretter Gomsrud–Skollenborg. NVE ber om at Glitre Energi Nett utdypet planen for gjennomføringen av byggingen, og beskrivelsen av hvordan forsyningssikkerheten til Kongsberg blir ivaretatt under byggetiden. Dersom det oppstår feil på ledningen i drift, er det mulig å forsyne området via underliggende nett?

Spolekapasitet: Statnett spør i sin høringsuttalelse om hvorvidt Glitre Energi Nett har undersøkt om det blir nok spolekapasitet for jordstrømskompensering i nettet. Glitre Energi Nett har i sine kommentarer til høringsuttalelsene skrevet at «Tilgjengelig spolekapasitet er underlagt driftsleders myndighetsområde». NVE ber om at Glitre beskriver om de har undersøkt om det blir nok spolekapasitet for jordstrømskompensering i nettet, og hva konklusjonen av denne vurderingen er.

Tidspunkt for gjennomføring av Gomsrud–Skollenborg: NVE ber om at Glitre Energi Nett gir en kort beskrivelse av hvilke vurderinger som ligger til grunn for at man ønsker å oppgradere Gomsrud–Skollenborg fra 2023. Er det vurdert å utsette prosjektet frem i tid og dermed spare kostnader, opp mot behovet for oppgraderingen? Vurderingen bør tallfestes.

Andre forhold

Flere spilte inn i høringsrunden at Glitre Energi Netts magnetfeltberegninger ikke tar hensyn til en overgang til 132 kV. NVE ber om at Glitre Energi Nett legger frem magnetfeltberegninger for a) dagens situasjon, b) ved spenningsnivå 66 kV med antatt fremtidig forbruksvekst og c) ved spenningsnivå 132 kV og antatt fremtidig forbruksvekst.

Enkelte har i høringsuttalelsene tatt opp at et mastepunkt på 132 kV Bevergrenda–Glabak ligger nært et hus ved punkt A5. NVE fikk også dette bekreftet i forbindelse med befaring av traseen. Glitre Energi Nett sier i kommentarene til høringsuttalelsene at masten muligens kan flyttes, men at dette blir avklart i detaljprosjekteringen. NVE mener at masteplasseringen på dette punktet bør avklares allerede i konsesjonsbehandlingen. Vi ber derfor Glitre Energi Nett om å redegjøre for hvor nær husene ledningen og mastepunktet er, og hvorvidt det er mulig å flytte mastepunktet til andre siden av veien/jernbanen.

Med hilsen

Lisa Vedeld Hammer
seksjonssjef

Anine Mølmen Andresen
rådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

AURUM EIENDOM AS
BANE NOR SF
Dag Frode Rotmo Karlsen
ELDAR ANDERSEN
Finn Gregersen
FYLKESMANNEN I OSLO OG VIKEN
Gerd Marie Spiten Hagen
GLITRE ENERGI NETT AS v/Trond Eriksen



Kongsberg kommune
Kongsberg kommune v/Petter Grimsgaard
Naturvernforbundet i Kongsberg
PER-ØYVIND KROGH
PK UTVIKLING AS
Statnett SF
Stian Dahl
Svein Roar Bøhmer Haugen
Øyvind Stranna Larsen