

Rapport

Utført 3.parts kontroll

Verifikasjonsrapport nr. R18112592 nr. 01 dat. 19.12.2018

OPPDRAGET

OPPDRAGSGIVER	Bane NOR SF
PROSJEKTNAVN/-NR.:	Rolvsøy-Klavestad 3.PK
PLANSTATUS	Hovedplan
KOMMUNE/SONE NR./NAVN	Fredrikstad

KONTROLLERENDE

OPPDRAGSNR:	18112592
OPPDRAGSLEDER:	Rolf E. Andersen
SAKSBEHANDLER(E):	Amy Beeston, Jan Holme og Eero Bekkedal
DATO UTFØRT KONTROLL	19.12.2018
DATO UTFØRT REV. KONTROLL	

PROSJEKTERENDE

KONTROLLERT FIRMA:	2G (COWI og Multiconsult)
ORGANISASJONSNR.:	979 364 857 og 918 836 519
OPPDRAGSNR./-NAVN:	Intercity-prosjektet
SAKSBEHANDLER(E):	KEJL/ MAB/ ATO/ EDO/ ANO

DOKUMENT(ER) SOM INNGÅR I UTFØRT KONTROLL

DOKUMENT/ NR.DATO:	DOKUMENTTITTEL:	DATO MOTTATT:	UTARBEIDET AV:
ICP-16-A-25498 rev. 00A/ 21.8.2018	Intercity-prosjektet, Østfoldbanen Fredrikstad-Sarpsborg, Områdestabilitetsrapport for delstrekning Rolvsøy-Klavestad	21.11.2018	KEJL/MAB/ ATO
ICP-16-A-25498_00A-Vedlegg 1/ 21.8.2018	Vedlegg geoteknisk-rapport områdestabilitet Rolvsøy-Klavestad, Oversikt tegninger identifiserte faresoner	21.11.2018	ANO

RAPPORT UTFØRT 3.PARTS KONTROLL

BAKGRUNN FOR OPPDRAGET:

Det planlegges et nytt dobbeltspor på strekningen Rolvsøy-Klavestad. Strekningen er en del av Bane NORs InterCity-utbygging mellom Fredrikstad og Sarpsborg. 2G (Multiconsult og COWI) er geoteknisk rådgiver. Denne rapporten omhandler en vurdering av områdestabilitet for strekningen Rolvsøy-Klavestad.

Vurdering for områdestabilitet er kun gjort i tilknytning til korridoren vist på kartene, og rapporten er utarbeidet på nivå med Teknisk hovedplan (kommuneplannivå) etter Bane NORs dokumentasjonskrav og etter dokumentasjonskrav i NVEs veileder 7/2014.

Golder Associates har på oppdrag fra Bane NOR Intercity-prosjektet gjennomført 3.-partskontroll av rapportens vurderinger for områdestabilitet, presentert i rapport ICP-16-A-25498 (Intercity-prosjektet, Østfoldbanen Fredrikstad-Sarpsborg, Områdestabilitetsrapport for delstrekning Rolvsøy-Klavestad).

SAMMENDRAG:

Rapporten for områdestabilitet på hovedplannivå fremstår som gjennomarbeidet. I forbindelse med granskningen ble det ikke avdekket avvik og rapporten er derfor godkjent. Kontrollpunkt med ID-nr. 1-01 (ANM 1) bør legges spesielt merke til og avklares raskt.

Det ble totalt ført 10 anmerkninger som anbefales fulgt opp i neste planfase.

KONTROLLSTATUS	FORKLARING	KOMMENTAR	KOMMENTARKATEGORI
OK	Kontrollert og godkjent (med ev. kommentar)	TS R	Teknisk spørsmål Råd
ANM	Kontrollert med anm. Godkjent med forbehold	TA F	Teknisk anmerkning Forbehold
IG	Kontrollert IKKE godkjent (med ev. kommentar)	A MS	Avklares Manglende samsvar
IR	Ikke relevant (med ev. kommentar)		

KONTROLL UTFØRT

Sted/dato: Drammen/19.12.2018

RAPPORT UTFØRT 3.PARTS KONTROLL

Rapportens kontrollpunkter bygger på:

- Bane NORs tekniske regelverk <https://jbv.no/wiki/Forside>
- Teknisk designbasis for Intercity
- Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) sin veileder 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkeleireskred»
- Bane NORs dokumentasjonskrav for 'Geoteknikk' i UPB-prosessen (D 3.3 del I)
- Eurokode 0 og 7

KONTROLLTEMA:

1. Om faresonen er korrekt avgrenset og klassifisert etter faregrad, og at rett tiltakskategori er valgt.

ID nr.	KONTROLLPUNKT	KONTROLL STATUS	KRAV	DATO & SIGN
1-01	Faresonene er korrekt avgrenset	ANM	NVE 7/2014 Kap. 4.5 Pkt. 1-6	19.12.2018/ JHO
<p>KOMMENTARER:</p> <p>Golder - ANM 1: Delområde 6 ved tegning V26-10 inneholder ingen grunnundersøkelser. Stemmer dette?</p> <p>Golder – ANM 2: Faresone 7-3 er feil navngitt som Faresone 7-2 i både overskrift for kap. 5.9.3 og i tekst.</p> <p>Golder – ANM 3: Løseområdet tilhørende faresone 9-2 (i vest) er ikke helt i kontakt med tilhørende utløpsområde (jf. tegning V29-1). Det ønskes at disse knyttes sammen slik at det ikke finnes åpne felter. Dette gjelder også faresone 8-2 (jf. V28-1).</p> <p>Golder – ANM 4: I sammendraget (kap. 2 avsnitt 2) nevnes det at det er totalt 7 faresoner som ikke er faregradklassifisert. Ved opptelling i tegningsvedlegget viser seg at det kun er 6 faresoner.</p>				
1-02	Utløpsområder er vurdert	OK	NVE 7/2014 Kap. 4.5 Pkt. 7-8	19.12.2018/ JHO
<p>KOMMENTARER:</p> <p>Utløpsområdene er tilfredsstillende vurdert.</p>				
1-03	Faregrad er vurdert	ANM	NVE 7/2014 Kap. 4.5 Pkt. 9 Bane NOR 2015: Kap. 6.4	19.12.2018/ JHO
<p>KOMMENTARER:</p> <p>Golder – ANM 1: Det er ønskelig at det tydeliggjøres om det er utført befarings for faresone 10-3 (jf. tabell 8-4).</p> <p>Golder – ANM 2: Det anbefales at det utføres befarings av faresone 10-7 iht. tabell 8-8.</p>				

Golder – ANM 3:

Er det utført kartlegging av erosjon fra flyfoto for faresone 11-1 i tabell 9-2?

Golder – ANM 4:

Er det utført befaring og/eller flyfotostudie vedr. vurdering av erosjon for faregradsvurdering av faresone 12-1 i tabell 11-2?

1-04	Rett tiltakskategori er valgt	OK	NVE 7/2014 Kap. 5.2	19.12.2018/ JHO
------	-------------------------------	----	------------------------	--------------------

KOMMENTARER:

Golder – OK:

Prosjektet er satt i tiltakskategori 4 i henhold til regelverket.

KONTROLLTEMA:

2. Om utførte grunnundersøkelser gir tilstrekkelig grunnlag for de geotekniske vurderingene

ID nr.	KONTROLLPUNKT	KONTROLL STATUS	KRAV	DATO & SIGN
2-01	Omfang og type	ANM	NVE 7/2014 Kap. 6.1	19.12.2018/ JHO

KOMMENTARER:

Golder – ANM 1:

Det er ikke installert poretrykksmålere i faresone 7-2 (se tabell 5-3). I henhold til Kvikkeleireveilederen 7/2014 bør det installeres piezometere i to nivåer sentralt i hver faresone. Dette er ikke et krav på hovedplannivå, men bør utføres på reguleringsplan-nivå.

Golder - ANM 2:

Det er ikke installert poretrykksmålere i faresone 9-3 (se tabell 7-4). I henhold til Kvikkeleireveilederen 7/2014 bør det installeres piezometere i to nivåer sentralt i hver faresone. Dette er ikke et krav på hovedplannivå, men bør utføres på reguleringsplan-nivå.

KONTROLLTEMA:

3. Vurdering av nødvendighet/effekt av foreslåtte og/eller planlagte stabiliserende tiltak og prinsipp for utførelse av disse.

ID nr.	KONTROLLPUNKT	KONTROLL STATUS	KRAV	DATO & SIGN
3-01	Stabiliserende tiltak	OK	NVE 7/2014 Kap. 8	19.12.2018/ JHO

KOMMENTARER:

Golder – IR:

Stabiliserende tiltak er valgt å ikke vurderes i områdestabilitetsrapporten på dette tidspunktet.

KONTROLLTEMA: 4. Krav til internkontroll				
ID nr.	KONTROLLPUNKT	KONTROLL STATUS	KRAV	DATO & SIGN
4-01	Gjennomført internkontroll beskrevet og dokumentert	OK	NVE 7/2014 Kap. 8	19.12.2018/ JHO
KOMMENTARER: Golder – OK: Sjekklistene for rapportene er mottatt.				

5. Helhetsvurdering/tilleggs kommentarer	
ID nr.	KONTROLLPUNKT
5-01	Grundig utarbeidet rapport.