



# 17079 Notat RIG06 Rev03

## Bjerke industriområde. Bekkekryssing Lindebergveien

### Geoteknisk vurdering av stabilitet

Prosjektnr: 17079	Dato: <i>11/12 - 2017</i>	Saksbehandler: <i>Espen Tønsberg</i>
Kundenr: 11173	Dato: <i>12.12.2017</i>	Kvalitetssikrer: <i>Kristoffer Kebotstad</i>

Fylke: Akershus	Kommune: Sørumsand	Sted: Lindeberg
Adresse: Lindebergvn.	Gnr: 93 m.fl.	Bnr: 113 m.fl.

Tiltakshaver:

Oppdragsgiver:

Rapport:

Rapporttype:

Stikkord:

Euref UTM:

Bulk Lindeberg II AS v/ Espen Tønsberg

17079 Notat RIG06 - Bekkekryssing Lindebergveien

Geoteknisk notat

Bekkelukking, stabilitet

Sone 32V – Ø0618200, N6657700

#### TEGNINGER

Situasjonsplaner

Stabilitetsberegninger

#### NR.

N06A01 – N06A02

N06E01 – N06E18

Revisjon	Grunnlag	Dato
00	Original	25.05.2017
01	Oppdatert fasthetsprofil i leire	06.11.2017
02	Revidert etter kommentarer fra Statens vegvesen	22.11.2017
03	Revidert etter kommentarer fra UAK	11.12.2017

## Sammendrag

Bulk Lindeberg II AS utvikler nytt industriområde på Bjerke ved Frogner i Sørum kommune.

Foreliggende notat omhandler geotekniske vurderinger av stabilitet i forbindelse med heving av Lindebergveien og ny overvannsledning under eksisterende vei.

For fremtidig situasjon, med hevet veikryss, vil fyllingens stabilitet mot sør være tilfredsstillende såfremt skråningsutslaget etableres med helning 1:4,5 fra veiskulder, og 1:3 fra GS-vegen.

Både spuntet utgraving (innvendig avstivet spuntgrøft) og rørpressing vil være gjennomførbare metoder for etablering av overvannsledningen under Lindebergveien. Dersom utgraving med innvendig avstivet spunt velges som metode, må det etableres midlertidige støttefyllinger ved foten av skråningene i øst og vest før utgraving igangsettes, se tegning N06A02.

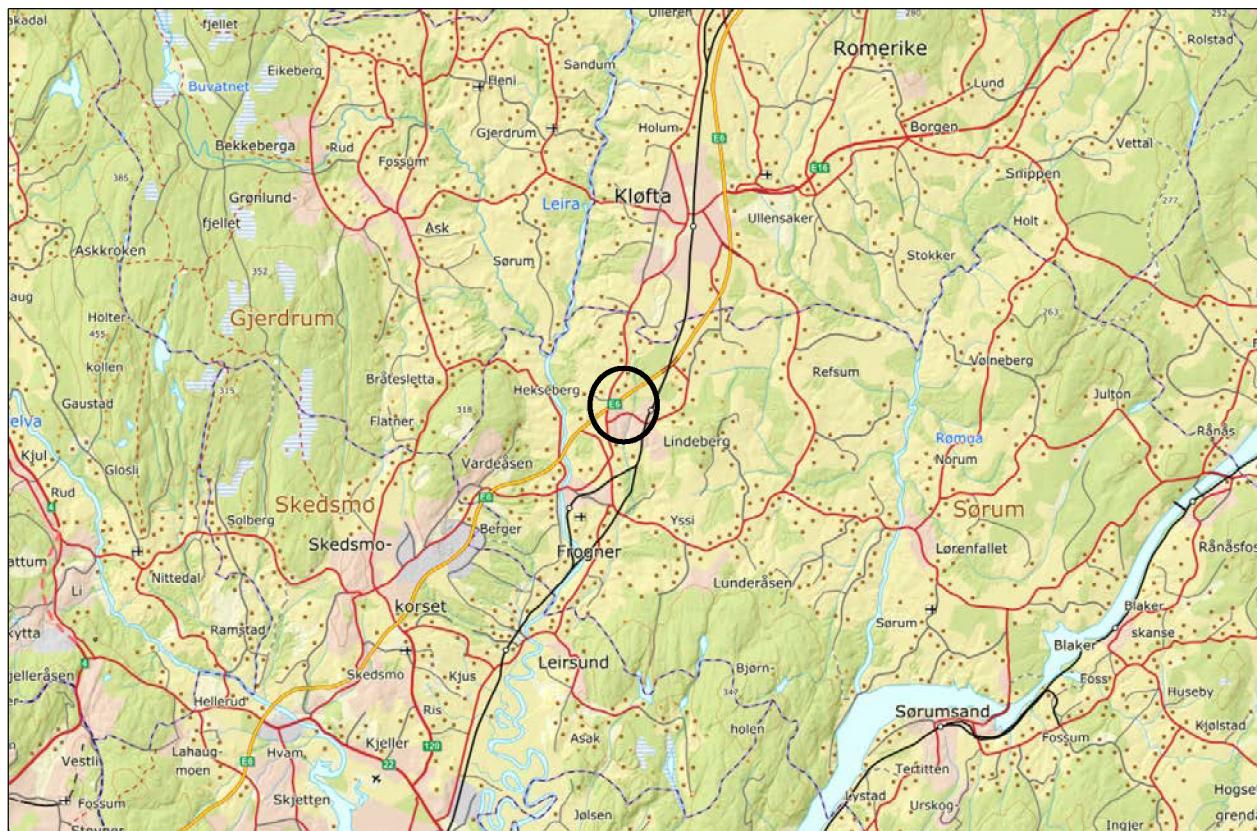
Det må etableres permanente støttefyllinger på begge sidene av Jeksla for å tilfredsstille krav til forbedring iht. NVEs veileder for permanent situasjon, se tegning N06A02.

## 1 Innledning

Bulk Lindeberg II AS utvikler nytt industriområde på Bjerke ved Frogner i Sørum kommune.

Foreliggende notat omhandler geotekniske vurderinger i forbindelse med heving av Lindebergveien, og etablering av ny overvannsledning under dagens vei. Områdets beliggenhet er vist på oversiktskartet i figur 1.1.

Vurdering av setninger og stabilitet i forbindelse med bekkelukking og oppfylling for ny adkomstvei er omhandlet i notat 17079 Notat RIG05 Rev03 (ref. [1]).



Figur 1.1 Oversiktskart

## 2 Forutsetninger og redegjørelser

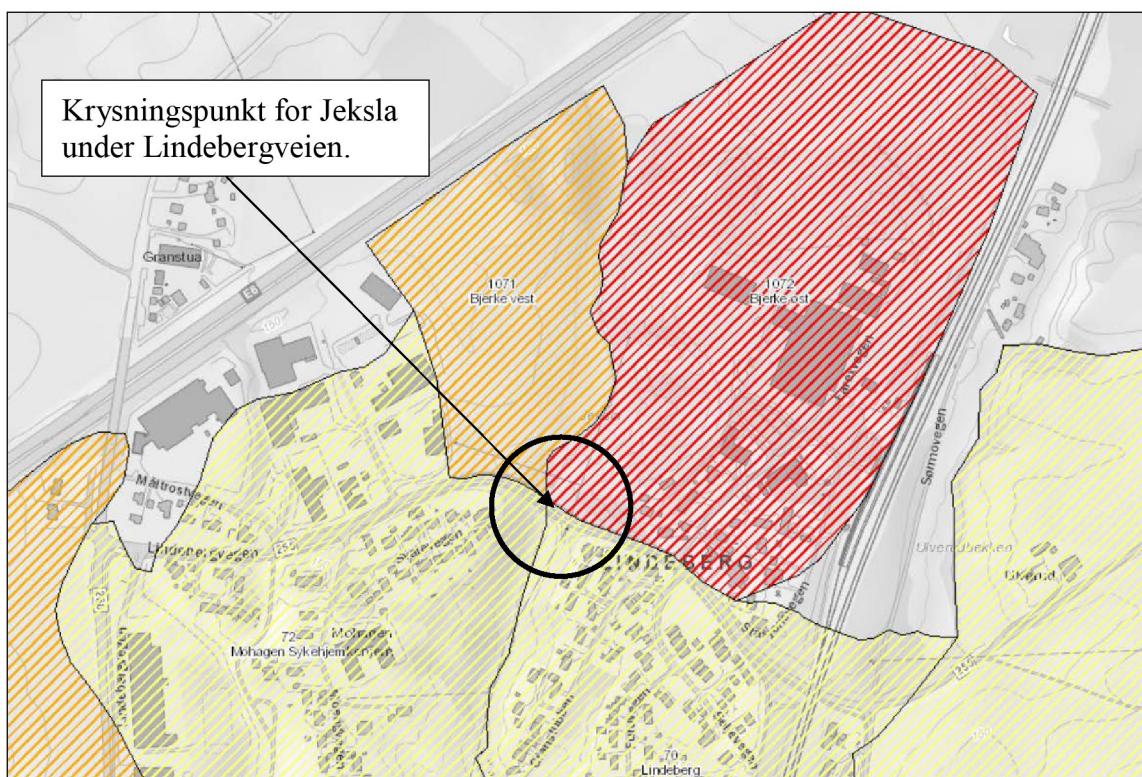
Generelle geotekniske prosjekteringsforutsetninger er gitt i 17079 Notat RIG02 Rev02, se ref. [2].

Det har blitt utført grunnundersøkelser i området ved flere anledninger. En oversikt over tidligere utførte grunnundersøkelser er presentert i notat 17079 Notat RIG01 (ref. [3]).

Supplerende grunnundersøkelser ble utført i mai 2017, og resultater fra disse er presentert i egen datarapport, se ref. [4]. En situasjonsplan med sammenstilling av utførte undersøkelser i området er vist i tegning N06A01.

### 2.1 Områdestabilitet

Prosjektet ligger i et allerede kartlagt fareområde for kvikkleireskred. Nord for Lindebergveien er faregraden kartlagt som *høy* på østsiden av Jeksla og *middels* på vestsiden. Sør for Lindebergveien er faregraden kartlagt som *lav*, se figur 2.1.



Figur 2.1 Kartlagte fareområder for kvikkleireskred. Hentet fra ref. [5]

### 2.1.1 Krav til beregningsmessig sikkerhet

Områdestabiliteten skal vurderes iht. NVEs veileder nr. 7/2014, se ref. [6]. Anleggsarbeidene i forbindelse med bekkelukkingen ansees for å midlertidig et tiltak, følgelig kan *tiltakskategori K2*, legges til grunn ved vurdering av områdestabiliteten for anleggsgjennomføringen. For ferdig situasjon skal *tiltakskategori K4* legges til grunn. Krav til beregningsmessig sikkerhet for områdestabilitet for de ulike faresonene er gitt av NVEs veileder.

#### Anleggsgjennomføring:

For faresonen mot øst med *høy faregrad* må det oppnås en *forbedring* av områdestabiliteten dersom beregningsmessig sikkerhet for dagens situasjon er lavere enn  $S_f \leq 1,2$  for dagens situasjon. Mot vest og sør er det tilstrekkelig å tilfredsstille krav om *ikke forverring* for midlertidig situasjon.

#### Permanent situasjon:

I permanent situasjon skal det oppnås *vesentlig forbedring* mot øst og *forbedring* mot vest og sør.

### 3 Grunnforhold og styrkeparametere

Grunnundersøkelsene som ble utført i mai 2017 inkluderer 1 totalsondering i GS-veien like sør Lindebergveien (se figur 3.2). Sonderingen er avsluttet ved 30 m dybde og antyder grunnforhold bestående av 2 m fyllmasser over stedlig leire til minst 30 m dybde. Tidligere og supplerende undersøkelser som er utført ned mot Jeksla gir ingen indikasjoner på forekomster av sensitivt materiale, se blant annet figur 3.4.

Fasthetsprofiler for stedlig leire er valgt på bakgrunn av utførte grunnundersøkelser og kvartærgeologiske vurderinger. Forutsetninger rundt valg av fasthetsprofil og materialparametere for øvrig, er nærmere omtalt i notat om prosjekteringsforutsetninger, kfr.

17079 Notat RIG02 Rev02 (ref. [2]). For stabilitetsberegninger forutsettes tidligere terrenget (sjøbunn) å ha ligget på kote +150.

For stabilitetsberegningene mot øst er det videre forutsatt samme lagdeling som NGI har lagt til grunn i sine stabilitetsberegninger som presenteres i ref. [7] og [8]. Figur 3.3 og figur 3.4 viser tidligere utførte grunnundersøkelser i skråningen øst for Jeksla og tolket lagdeling.

Udrenert aktivt fasthetsprofil for stedlig leire følger et SHANSEP-profil som uttrykkes som vist nedenfor. Grunnvannsstanden antas å være 5 m under terrenget ved topp skråning, og 2-3 m langs skråningen for øvrig.

$$c_{u,A} = S \cdot p_0' \cdot OCR^m$$

- $c_{u,A}$  er aktiv udrenert skjærfasthet
- $OCR = \text{overkonsolideringsratio} = (1+POP/p_0') \cdot OCR_t$ , der
- $POP = \text{tidsuavhengig effektivt forkonsolideringstrykk (tidligere situasjon)} = \gamma_{tidl.} \cdot z = 8 \cdot z \text{ [kPa]}$
- $z = \text{dybde fra opprinnelig sjøbunn}$
- $p_0' = \text{effektivt overlagringstrykk (dagens situasjon)}$
- $OCR_t = \text{Grad av overkonsolidering som skyldes kryp} = 1,25$
- $m = 0,7$
- $S = 0,305$

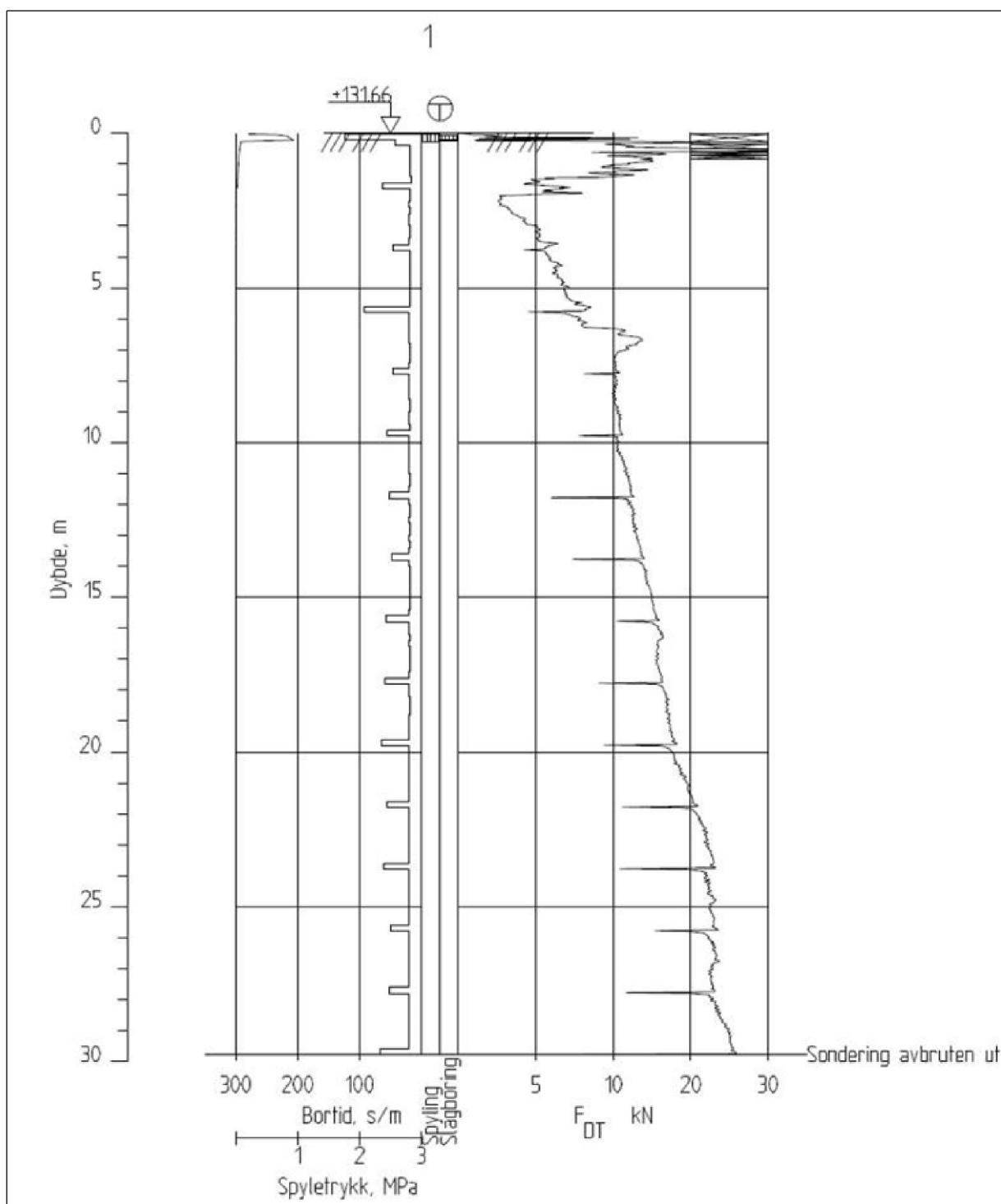
Videre er anisotropien i leiras styrkeegenskaper hensyntatt ved å legge til grunn følgende anisotropifaktorer. Det vises i denne forbindelse til anbefaling fra NIFS-rapport nr. 14 (ref. [9]).

- $c_{u,D}/c_{u,A} = 0,63$
- $c_{u,P}/c_{u,A} = 0,35$

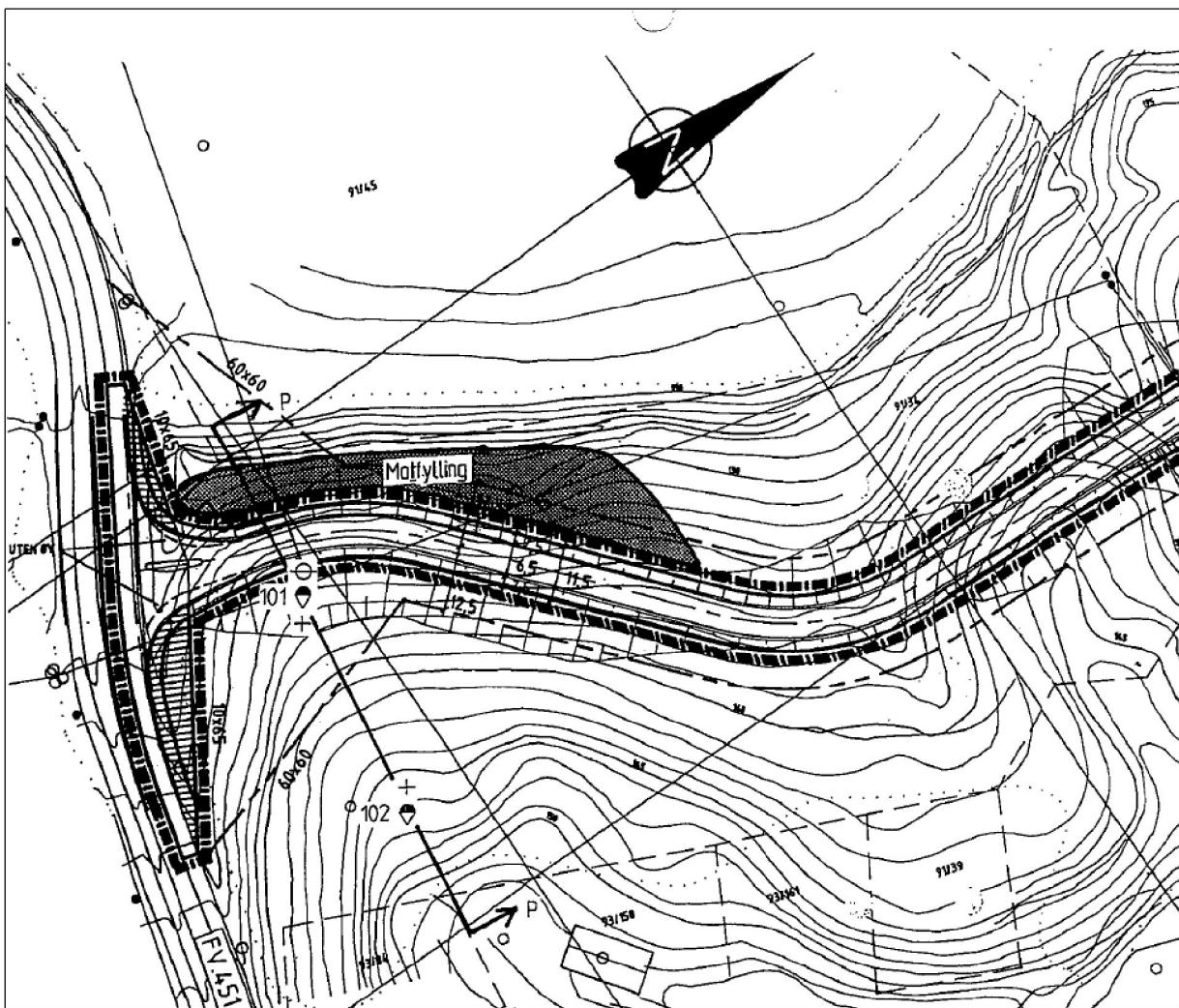
$I_p$	$c_{uD}/c_{uC}$	$c_{uE}/c_{uC}$
$I_p \leq 10\%$	0,63	0,35
$I_p > 10\%$	$0,63 + 0,00425 * (I_p - 10)$	$0,35 + 0,00375 * (I_p - 10)$

*Tabell 1: Omforent anbefaling av anisotropifaktorer (ADP – faktorer).*  
*OBS:  $I_p$  er i % i formlene.*

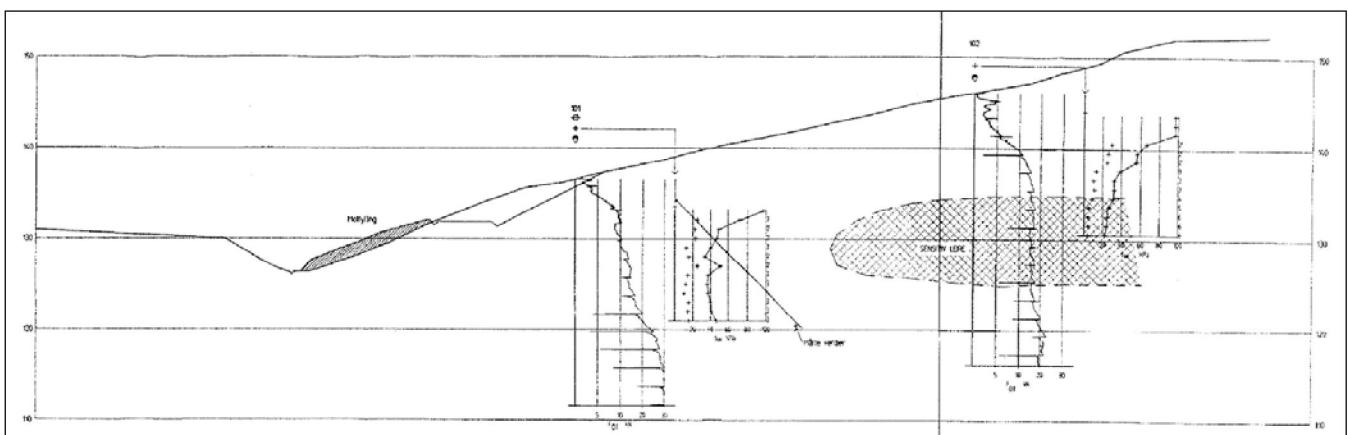
Figur 3.1: Utklipp fra NIFS-rapport: «En omforent anbefaling for bruk av anisotropifaktorer i prosjektering i norske leirer»



Figur 3.2: Totalsonderingsprofil gjennom GS-veg sør for Lindebergveien



Figur 3.3: Utførte grunnundersøkelser i skråning (ref. [8])



Figur 3.4: Tolket lagdeling fra NGI-rapport (ref. [8])

## 4 Vurdering av geoteknisk stabilitet

Det er utført stabilitetsberegninger langs 6 profiler (A-A til F-F) med beliggenhet som vist på tegning N06A01. Profilene er valgt for å kunne vurdere stabiliteten i forbindelse med følgende faser:

1. Oppstart og midlertidig omkjøringsvei (Profil F-F)
2. Stabilitet langs dalbunn for omkjøringsvei og ny veifylling (Profil B-B)
3. Vurdering av stabilitet i forbindelse med ny Ø2000 mm overvannsledning gjennom Lindebergveien ved spuntet utgraving (Profil A-A, C-C og D-D)
4. Beregningsmessig sikkerhet nedstrøms for Lindebergveien (Profil E-E)  
(*for kontroll av valgte fasthetsprofiler*)

Beregningene er presentert på tegninger N06E01 til N06E18, og resultatene er oppsummert i tabell 4.1. Stabiliteten til skråningene nordøst og sørvest for ny overvannsledning oppfyller ikke krav som stilles til sikkerhet i gjeldende regelverket.

Tabell 4.1 Oppsummering beregnet sikkerhet.

Profil	Beregningsmessig sikkerhet, $S_f$			
	Dagens sit.	Midl. omkj. vei	Ungraving for bekkelukking	Ferdig sit.
Profil A-A <b>Med sidefrik.</b>	<b>0,89 / 1,01(1,09) 1,28</b>	<b>0,98 / 1,05(1,09)</b>	<b>0,98 / 1,04 1,32 / 1,49</b>	<b>1,07 / 1,20</b>
Profil B-B	<b>1,54</b>	<b>1,54 / 1,79</b>	-	<b>1,51</b>
Profil C-C <b>Med sidefrik.</b>	<b>0,99 / 1,06(1,33)</b>	-	<b>1,10 / 1,11(1,29) 1,63</b>	<b>1,24 / 1,42</b>
Profil D-D	<b>3,00 / 2,70</b>	-	<b>2,97 / 2,65</b>	-
Profil E-E	<b>0,83 / 1,26</b>	-	-	-
Profil F-F	<b>1,73 / 1,02</b>	<b>1,90 / 1,22 / 1,32</b>	<b>1,49 / 1,02</b>	<b>1,90 / 1,31 / 1,32</b>

Forklaringer:

Grunne skjærflater

Dype skjærflater

(Skjærflater under u.k. spunt for bekkelukking)

Skjærflater vest for Jeksla (aktuelt for profiler med skjærflater både øst og vest for Jeksla; D-D, E-E og F-F)

Skjærflater inkludert sidefriksjon

I det videre følger en vurdering av de ulike fasene.

### 4.1 1. Oppstart og midlertidig omkjøringsvei (Profil F-F)

Arbeidsrekkefølgen må gjennomføres slik at områdestabiliteten ikke vil forverret ved oppstart av anleggsarbeidene. Det vises i denne sammenheng til 17079 Notat RIG03 (ref. [10]), som gir en innledende geoteknisk vurdering av mulig arbeidsrekkefølge ved etablering av ny overvannsledning og midlertidig omkjøringsvei.

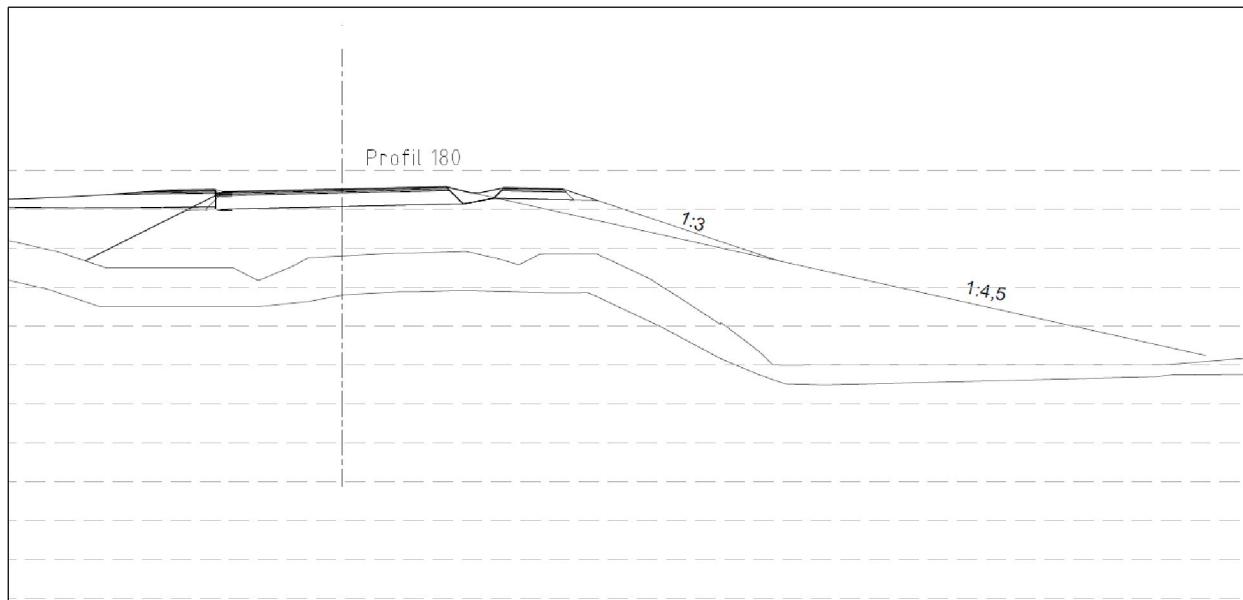
Geoteknisk stabilitet er vurdert langs beregningsprofil F-F og er vist på tegninger N06E15 til N06E18. Jeksla må midlertidig legges i rør og oppfylling i bunnen av ravinedalen må påbegynnes før den arbeidene med den permanenten bekkelukkingen under omkjøringsveien kan igangsettes. I oppstarten skal det derfor ikke utføres gravearbeid som medfører avlastning i bunn av ravinedalen. Lokalstabiliteten i forbindelse med bekkelukkingen er tilfredsstillende (se tegning N06E16).

Etter oppfyllingen for den midlertidige omkjøringsveien er igangsatt, vil stabiliteten gradvis forbedres etter hvert som oppfyllingen pågår. Etter omkjøringsveien er etablert, vil stabiliteten for de dype skjærflatene mot øst være forbedret med 30 % (1,02 til 1,32).

#### 4.2 2. Stabilitet av fylling ved heving av Lindebergveien (Profil B-B)

Planlagt veikryss som skal forbinde Lindebergveien og ny adkomstvei til industriområdet ligger ca. 4 m over dagens terrengnivå. Først skal det etableres en midlertidig omkjøringsvei oppstrøms Jeksla for eksisterende Lindebergveien. Geoteknisk stabilitet for de ulike fasene er vist på tegninger N06E06 til N06E08.

Beregningmessig sikkerhet for det valgte profilet er tilfredsstillende. Det kan følgelig legges opp til helning 1:4,5 fra veiskulder på Lindebergveien, og 1:3-heling fra kanten på GS-vegen, se figur 4.1. Det presiseres at oppfyllingsarbeider må starte i bunn, slik at stabiliteten ivaretas også i byggetiden.

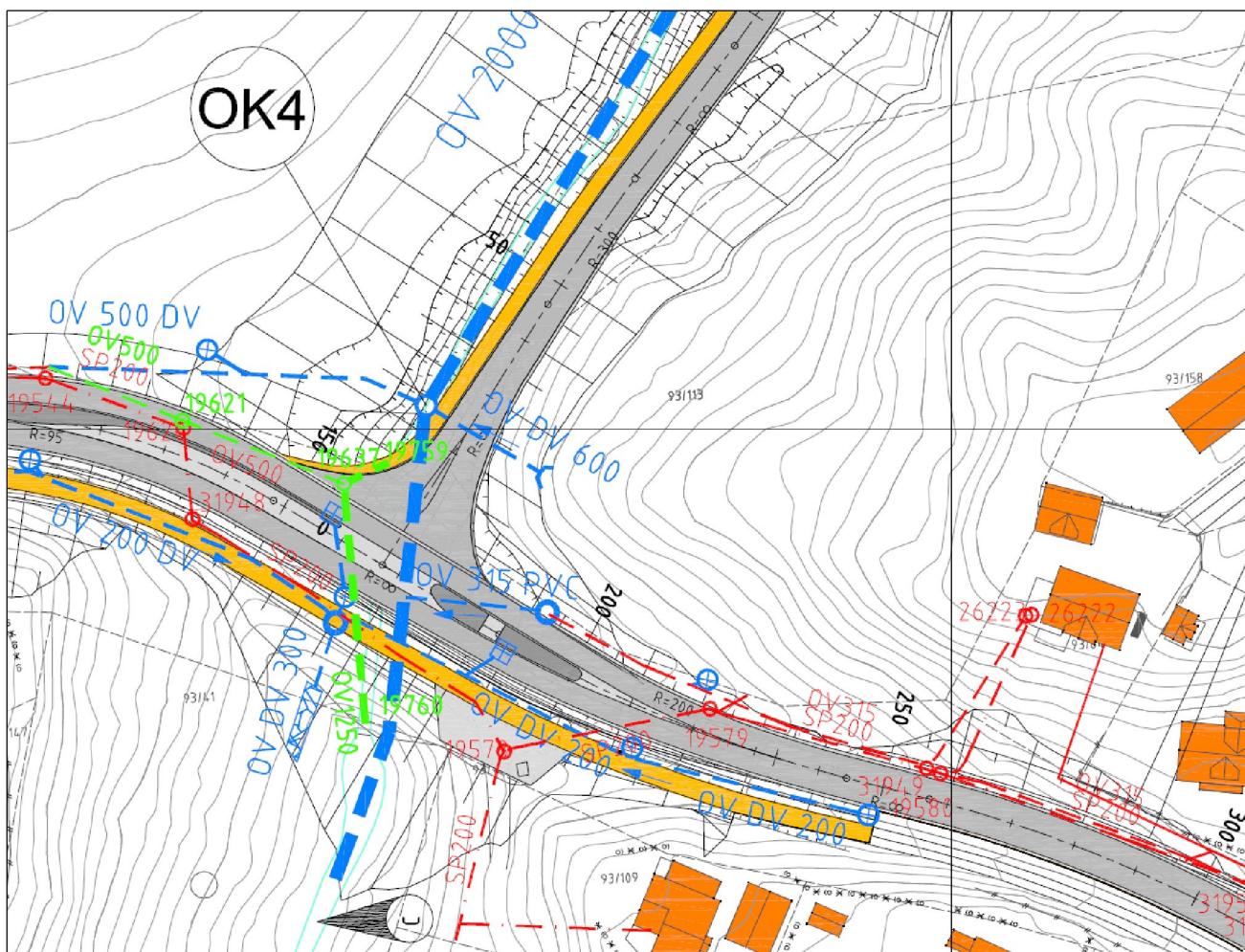


Figur 4.1 Profil for ny Lindebergvei

#### 4.3 3. Etablering av ny overvannsledning under Lindebergveien (Profil A-A, C-C, D-D)

Som del av bekkelukkingen som beskrives i 17079 Notat RIG05 (ref. [1]), er det planlagt å etablere en ny Ø2000 mm overvannsledning under Lindebergveien.

Fundamentet til ny overvannsledning vil ligge ca. på kote +125 til +126, mens dagens Lindebergvei ligger på ca. kote +132. Prosjektert overvannsledning er vist i blått på figur 4.2, mens eksisterende VA-kulvert er vist med grønn stiplet linje.



Figur 4.2: Prosjektert kryssing med overvannsledning under Lindebergveien

Overvannsledningen planlegges etablert enten ved:

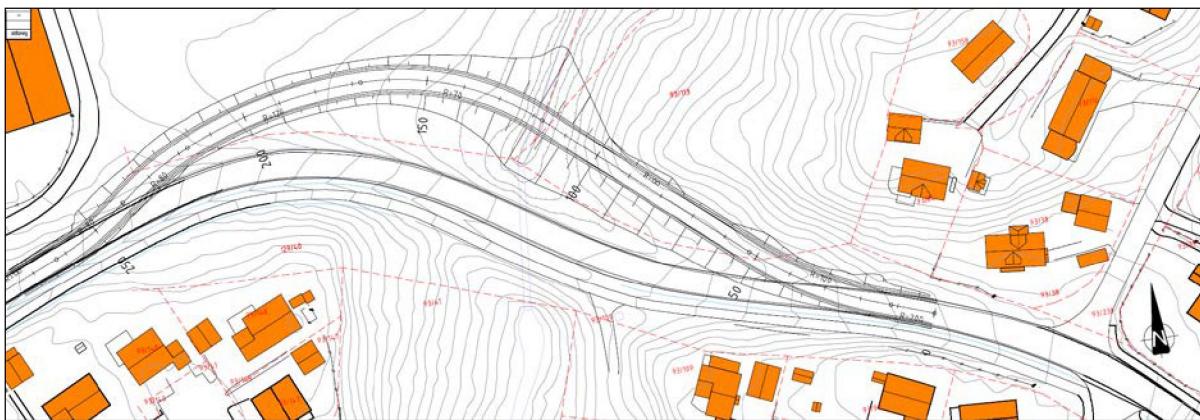
1. Spuntet utgraving fra dagens terrengnivå (innvendig avstivet grøftespunkt)
2. Delvis etablering av graveskråning gjennom veifylling, deretter innvendig avstivet grøftespunkt og seksjonsvis utgraving (redusert omfang spunt)
3. Rørpressing

#### 4.3.1 Overvannsledning etablert ved rørpressing

Rørpressing under Lindebergveien påvirker i utgangspunktet ikke stabiliteten til skråningene i øst og vest i nevneverdig grad. Metoden medfører imidlertid et behov for å etablere en pressegrop nord for Lindebergveien. Normalt utføres en pressegrop som en spunktasse, der presseinnretningen bruker spuntveggen som mothold ved rørpressing. Spunktassen må dimensjoneres for stedlige grunnforhold og aktuelle laster fra presseinnretningen.

Som et midlertidig stabiliseringstiltak (frem til oppfylling for adkomstvei er utført) anbefales det å etablere en støttefylling i foten av skråningen i øst for å forbedre skråningens stabilitet.

Støttefyllingen etableres før arbeider knyttet til pressegrop nord for Lindebergveien igangsettes og kan utgjøre en del av den midlertidige omkjøringsveien som skal ta trafikken fra Lindebergveien i anleggsperioden, se figur 4.3.



Figur 4.3: Midlertidig omkjøringsvei. Utklipp fra foreløpig tegning Y01 av 24.03.2017

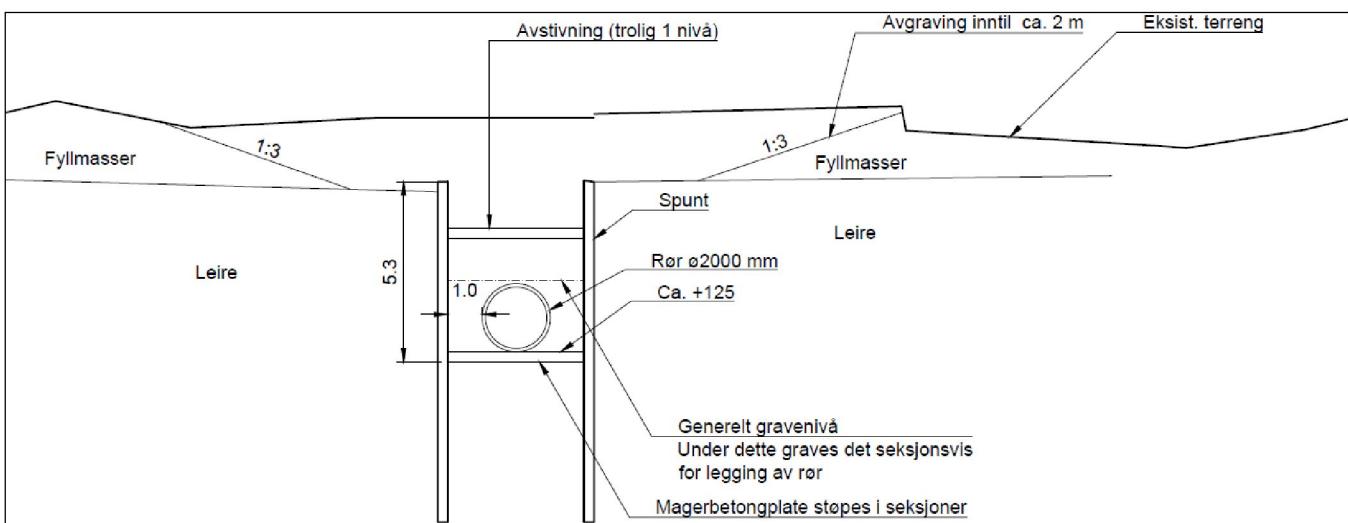
Basert på utført sondering gjennom GS-veien, forventes det stedlige masser av leire langs prosjektert trasé, men forekomster av andre typer masser kan ikke utelukkes på bakgrunn av denne ene sonderingen. Entreprenøren som utfører rørpressingen bør derfor gjøre en egen vurdering av grunnforholdene, og utføre pilotboring i forkant av rørpressingen.

#### 4.3.2 Overvannsledning etablert ved innvendig avstivet spunt

Et mulig prinsipp for en spuntet løsning er vist i figur 4.4. En spuntet løsning krever at trafikken fra Lindebergveien legges om før arbeidene med graving og sputting kan igangsettes. En vesentlig forutsetning for løsningen er at gravearbeidene og rørleggingen gjennom Lindeberg utføres seksjonsvis. Det kan ikke utelukkes at det kan være forekomster av sensitivt materiale basert på totalsonderingen som er utført i Lindebergveien. Entreprenør må derfor være forberedt på avbøtende tiltak (kortere seksjoner) dersom det påtreffes sensitivt materiale på traubunn.

Stabilitetsberegninger er vist på følgende tegninger:

- Profil A-A: N06E01 – N06E05
- Profil C-C: N06E09 – N06E11
- Profil D-D: N06E12 – N06E13



Figur 4.4: Spuntet løsning, prinsippsnitt

#### 4.3.2.1 Sikkerhet mot øst (Profil A-A og D-D)

Den midlertidige omkjøringsveien vil forbedre lokalstabiliteten i profil A-A med ca. 10 %, som er tilfredsstillende ( $S_f$  øker fra 0,89 til 0,98).

For de dype skjærflatene er stabiliteten vurdert ved å ta hensyn til geometrieffekter fra profil D-D som har svært god stabilitet for dype skjærflater ( $S_f = 2,65$ ).

##### Skjærflater ned mot bekkelukkingen

Skjærflater ned mot bekkelukkingen bedres stabiliteten med ca. 3 % som følge av oppfylling for den midlertidige omkjøringsveien og en ekstra støttefylling på nedsiden av omkjøringsveien. Ved å legge inn geometrieffekter i beregningsprogrammet, blir beregningsmessig sikkerhet  $S_f = 1,28$  for dagens situasjon og  $S_f = 1,32$  ved utgraving for bekkelukkingen. Dette tilfredsstiller følgelig krav til *forbedring* iht. NVEs veileder.

##### Skjærflater under u.k. spunt

Beregningmessig sikkerhet for skjærflater som presses ned under u.k. spunt er som forventet tilfredsstillende god når geometrieffekter legges inn i beregningsprogrammet,  $S_f = 1,49$  ved utgraving for bekkelukkingen.

Totalt sett ansees derfor stabiliteten for de dype skjærflatene som tilfredsstillende forbedret for den midlertidige fasen når geometriske effekter tas med. Omfanget av den ekstra støttefyllingen er vist på tegning N06E04 (snitt) og N06A02 (plan).

#### 4.3.2.2 Sikkerhet mot vest (Profil C-C og D-D)

Det må etableres en lokal støttefylling mellom dagens Lindebergvei og ryggen mot sørvest for å tilfredsstille krav til *ikke forverring* av stabilitetsforholdene. Omfanget av støttefyllingen er vist på tegning N06E10 (snitt) og N06A02 (plan).

##### Skjærflater under u.k. spunt

For de dype skjærflatene er stabiliteten vurdert ved å ta hensyn til geometrieffekter fra profil D-D som har svært god stabilitet for dype skjærflater ( $S_f = 2,97$ ). Beregningmessig sikkerhet for skjærflater som presses ned under u.k. spunt er som forventet tilfredsstillende god når geometrieffekter legges inn i beregningsprogrammet,  $S_f = 1,63$  ved utgraving for bekkelukkingen.

### 4.4 4. Beregningmessig sikkerhet nedstrøms for Lindebergveien (Profil E-E)

Det er utført en supplerende beregning nedstrøms for Lindebergveien for å kontrollere de valgte fasthetsprofiler i beregningene. Beregningen gir en beregningmessig sikkerhet på  $S_f = 0,83$  på vestsiden av Jeksla og  $S_f = 1,26$  på østsiden. Langs profil A-A er beregningmessig sikkerhet for dagens situasjon mot øst lik  $S_f = 0,89$ . De lave sikkerhetsfaktorene for dagens situasjon kan sannsynligvis delvis forklares med geometrieffekter som ikke er hensyntatt i beregningene. I tillegg gir beregningene en indikasjon om at fasthetsparameterne som er benyttet i stabilitetsberegnene er valgt på forsiktig side.

#### 4.5 Permanent situasjon

For å tilfredsstille krav til *forbedring* mot vest og *vesentlig forbedring* mot øst for permanent situasjon må det i tillegg til bekkelukkingen fylles ytterligere mot skråningene i øst og vest. Dette stemmer overens med NGIs vurderinger av stabiliteten mot øst etter bekkelukkingen, se ref. [7]. Et omtrentlig omfang av de permanentene støttefyllingene er vist på situasjonsplan i tegning N06A02. Støttefyllingene må innarbeides på arbeidstegninger.

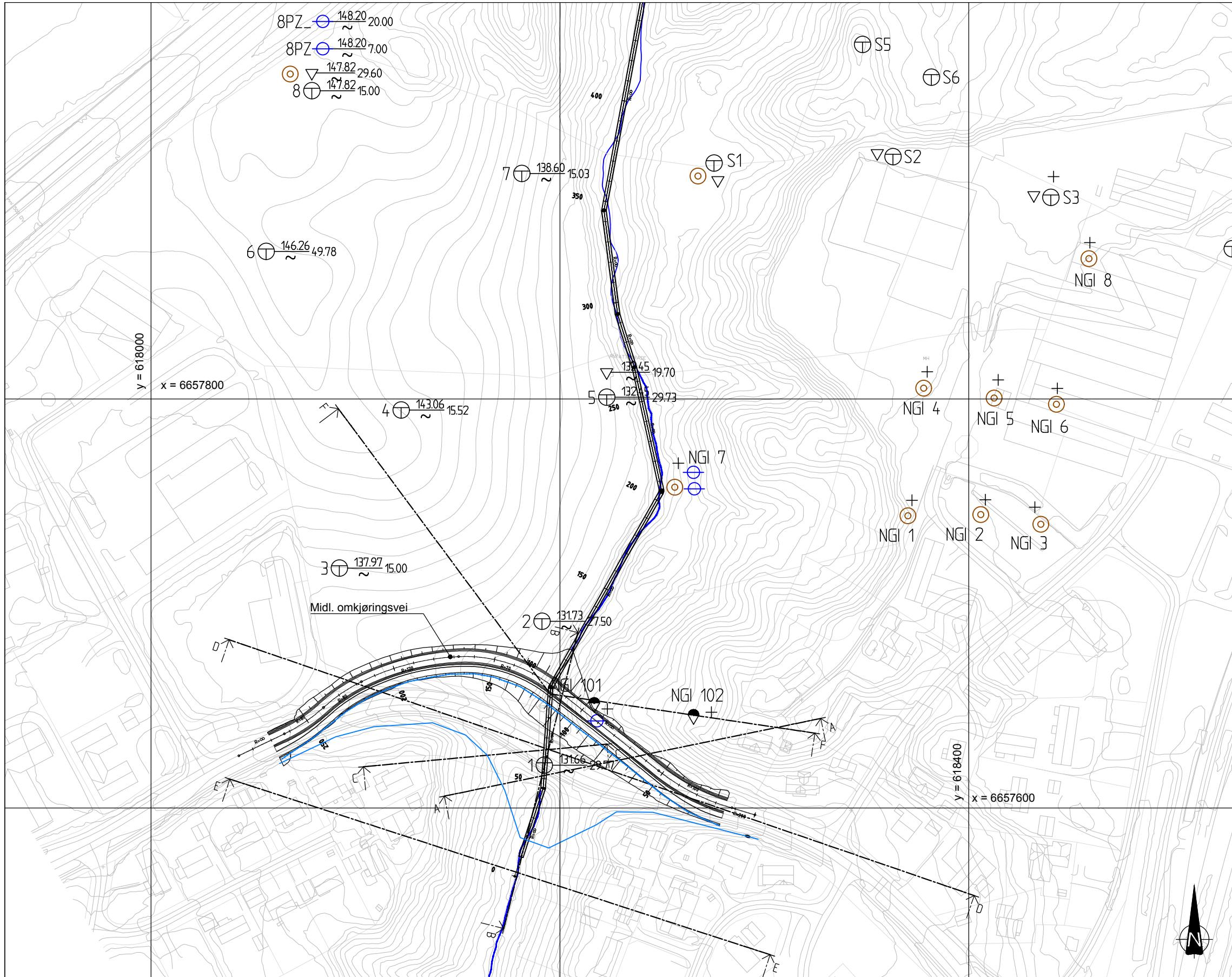
### 5 Konklusjon

Fylling for hevet Lindebergvei kan etableres med skråningsutslag mot sør med helning 1:4,5 fra veiskulder, og GS-veg etableres med helning 1:3 ned til fylling for GS-vei treffer fyllingsutslag fra veiskulder.

Ved etablering av ny overvannsledning under Lindebergveien vil både spuntet utgraving og rørpressing være gjennomførbare metoder.

### 6 Referanser

- [1] Løvlien Georåd AS, 17079 Notat RIG05 Rev03: Bjerke industriområde. Bekkelukking. Geotekniske vurderinger, 11.12.2017.
- [2] Løvlien Georåd AS, 17079 Notat RIG02 Rev02 - Geotekniske prosjekteringsforutsetninger, 11.12.2017.
- [3] Løvlien Georåd AS, 17079 Notat RIG01. Bjerke industriområde - Vurdering av behov for supplerende grunnundersøkelser, 2017.
- [4] Løvlien Georåd AS, «17079 Bulk Lindeberg II AS. Bjerke industriområde, Sørum kommune. Geoteknisk datarapport nr. 1,» 22.06.2017.
- [5] NVE, «NVE Atlas,» 2017. [Internett]. Available: <https://atlas.nve.no>.
- [6] Norges Vassdrags- og Energidirektorat, NVE, Sikkerhet mot kvikkleireskred - Vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper., Veileder nr. 7/2014, 2014.
- [7] NGI, Rapport 20092197-00-2-R. Bjerke industriområde - vegføring, Oslo, 2010.
- [8] NGI, Rapport 950006-1. Adkomstvei Fahre's, Lindeberg, 1995.
- [9] Naturfareprosjektet Dp. 6 Kvikkleire, En omforent anbefaling for bruk av anisotropifaktorer i prosjektering i norske leirer, 2014.
- [10] Løvlien Georåd AS, Notat RIG03: Etablering av adkomstvei og lukking av Jeksla - innledende vurdering.

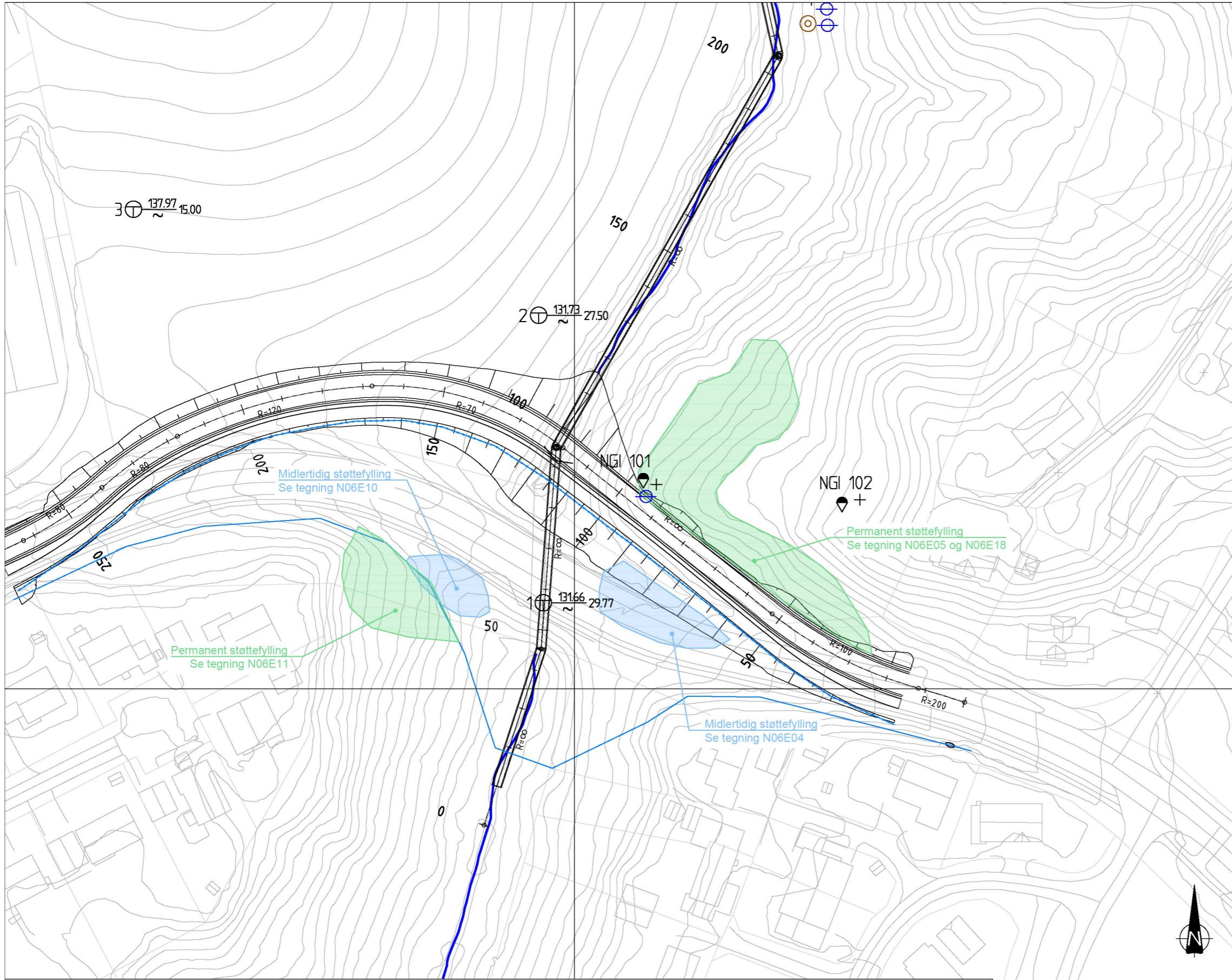

**TEGNFORKLARING:**

TOTALSONDERING	(T)
DREIETRYKKSØNDERING	(V)
PRØVESERIE	(O)
VANNSTANDSRØR	(B)
CPTU	(D)
VINGEBORING	(+)

**FORKLARINGER:**

- S1-S8: Grunnundersøkelser utført av SWECO, kfr. SWECO-rapport 1, oppdrag 16 62 50, datert 13.05.2011.  
 NGI 101 - NGI 102: Grunnundersøkelser utført av NGI, kfr. NGI-rapport nr. 950629, datert 29.11.1995  
 1 - 8: Grunnundersøkelser utført av Løvlien Georåd AS i 2017, kfr. Løvlien-rapport 17079 rapport nr. 1.  
 NGI 1 - NGI 7: Grunnundersøkelser utført av NGI, kfr. Rapport 69006, datert 20. april 1969.  
 Borpunkt 1-8 er plassert koordinatiktig på planen. Øvrige grunnundersøkelser er plassert omtrentlig.

03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	SKa	KR
Rev.	Revisjonstekst	Dato	Tegnet	Kontroll
Tiltakshaver	Bilag nr.	Tegning nr.		
-	A01	N06A01		
Oppdragsgiver	Prosjekt nr.	Målestokk		
Bulk Lindeberg II AS	17079	1:2000 (A3)		
Prosjekt	Dato	Revisjon		
Bjerke industriområde	11.12.17	03		
Tegningstittel	Ansværlig	Kontrollert		
Situasjonsplan	SKa	KR		



#### FORKLARINGER:

- Støttefylling midlertidig
- Støttefylling permanent

#### TEGNFORKLARING:

TOTALSONDERING	(T)
DREIETRYKKSØNDERING	(V)
PRØVESERIE	(O)
VANNSTANDSRØR	(B)
CPTU	(D)
VINGEBORING	(+)

#### FORKLARINGER:

- S1-S8: Grunnundersøkelser utført av SWECO, kfr. SWECO-rapport 1, oppdrag 16 62 50, datert 13.05.2011.  
 NGI 101 - NGI 102: Grunnundersøkelser utført av NGI, kfr. NGI-rapport nr. 950629, datert 29.11.1995  
 1 - 8 Grunnundersøkelser utført av Løvlien Georåd AS i 2017, kfr. Løvlien-rapport 17079 rapport nr. 1.  
 NGI 1 - NGI 7 Grunnundersøkelser utført av NGI, kfr. Rapport 69006, datert 20. april 1969.
- Borpunkt 1-8 er plassert koordinatiktig på planen. Øvrige grunnundersøkelser er plassert omtrentlig.



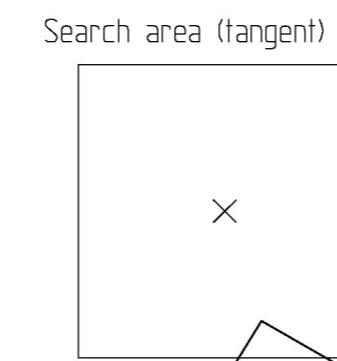
Elvesletta 35  
2323 Ingeberg  
Telefon: 95 48 50 00  
E-post: post@georaa.no

03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	SKa	KR
Rev.	Revisjonstekst	Dato	Tegnet	Kontroll
Tiltakshaver	Bilag nr.	Tegning nr.		
-	A02	N06A02		
Oppdragsgiver	Prosjekt nr.	Målestokk		
Bulk Lindeberg II AS	17079	1:1000 (A3)		
Prosjekt	Dato	Revisjon		
Bjerke industriområde	11.12.17	03		
Tegningstittel	Ansværlig	Kontrollert		
Situasjonsplan med støttefyllinger	SKa	KR		

Material	Un.Weigth	Sub.Weigth	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Tørrskorpe	19.00	9.00	30.0	0.1				
Leire1	19.00	9.00			C-prof	1.00	0.63	0.35
Kvikkleire	19.00	9.00			C-prof	0.85	0.63	0.35
Leire2	19.00	9.00			C-prof	1.00	0.63	0.35

$F_c = 1.09$

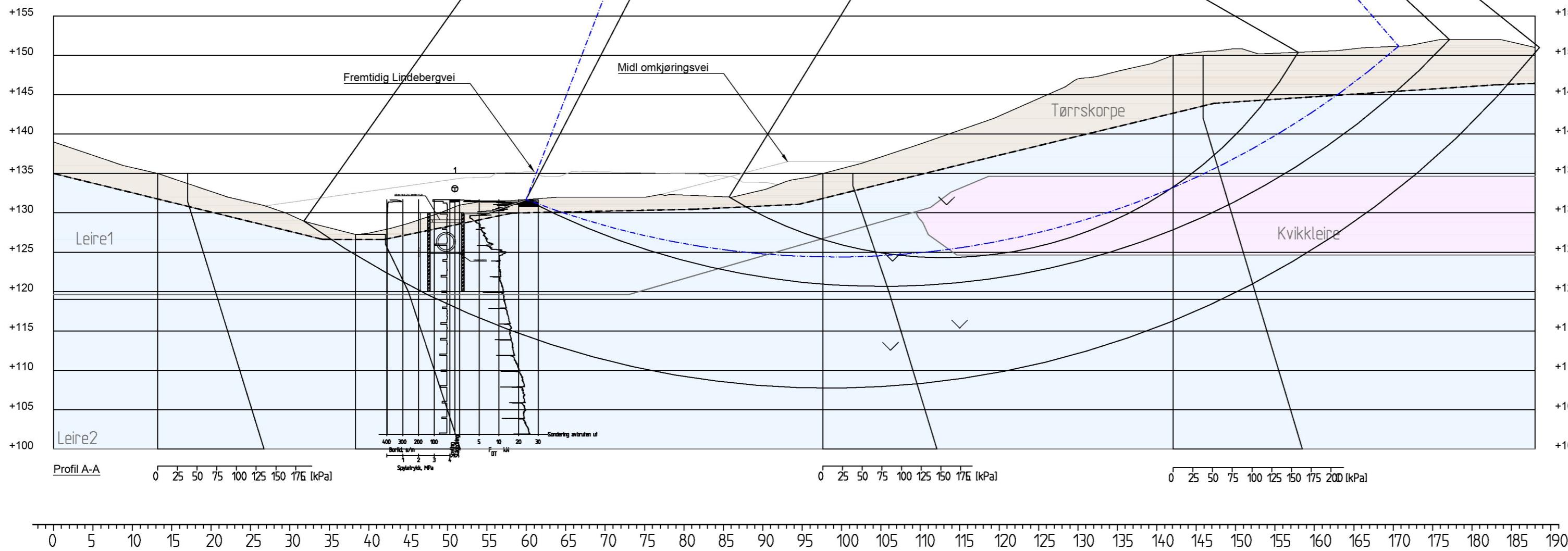
$F_c = 1.01$



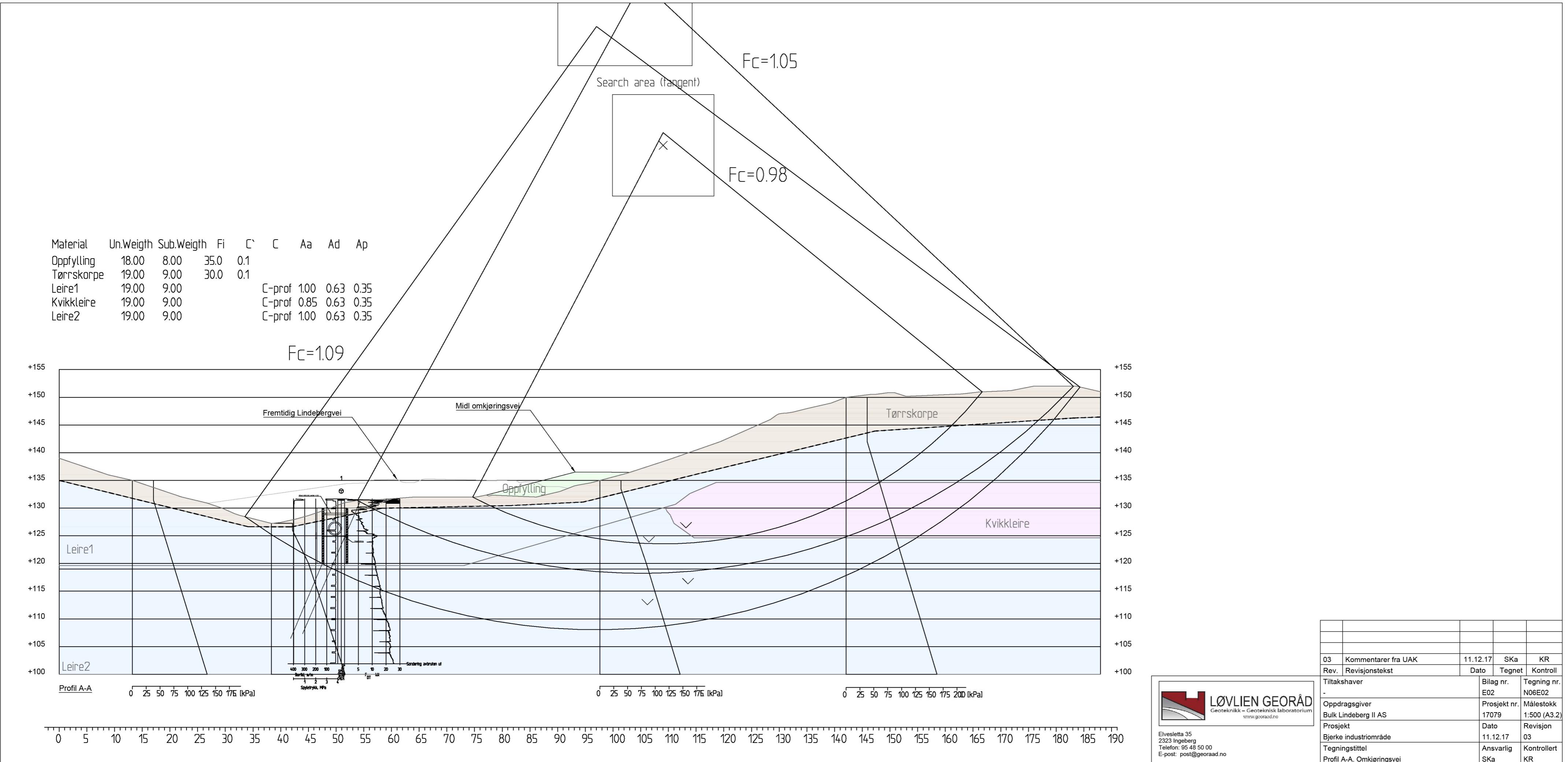
$F_c = 0.89$

$F_c = 1.28$

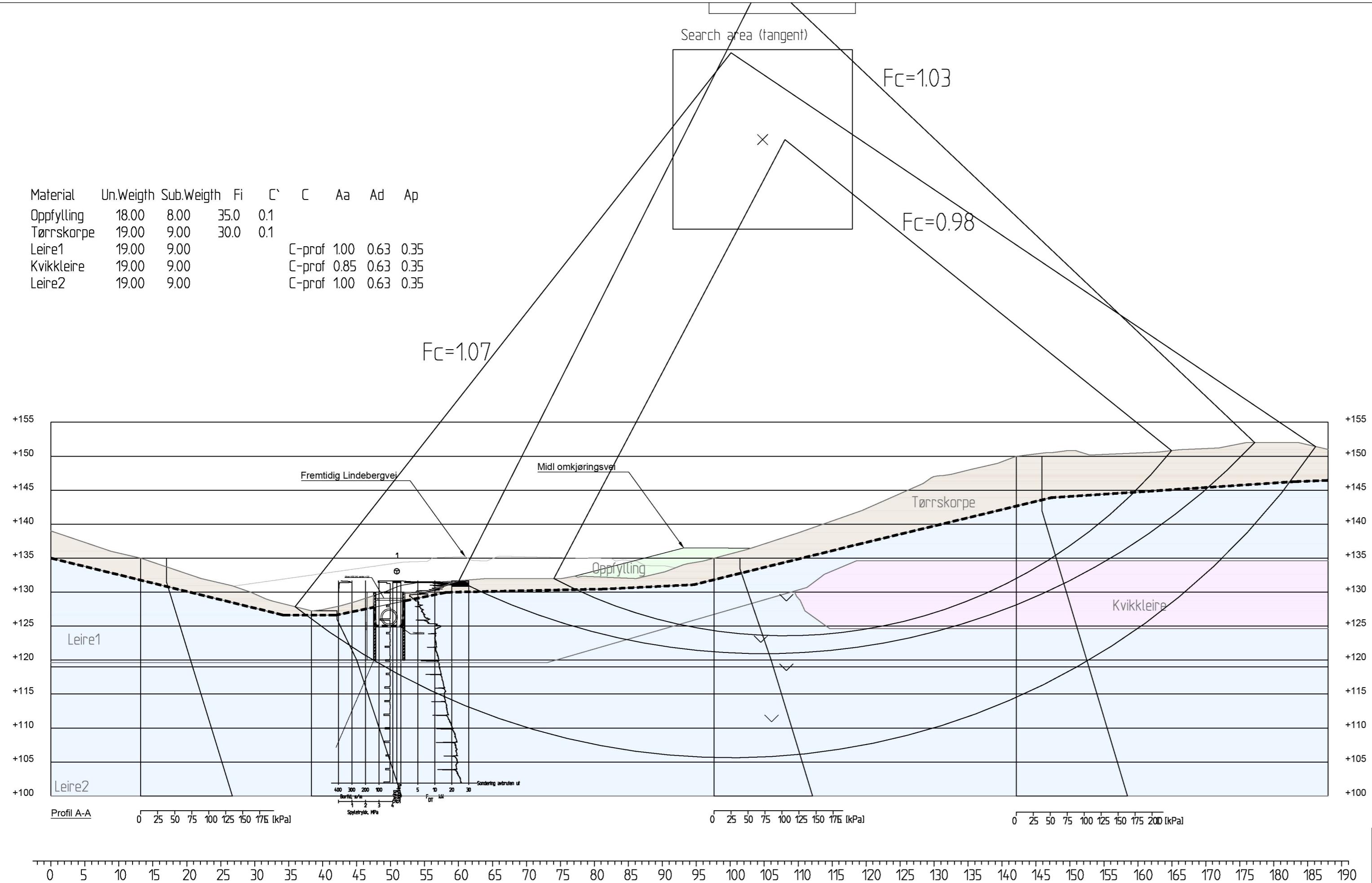
3D Side Friction: 0.03  
(Ensidig støtte mot profil D-D)



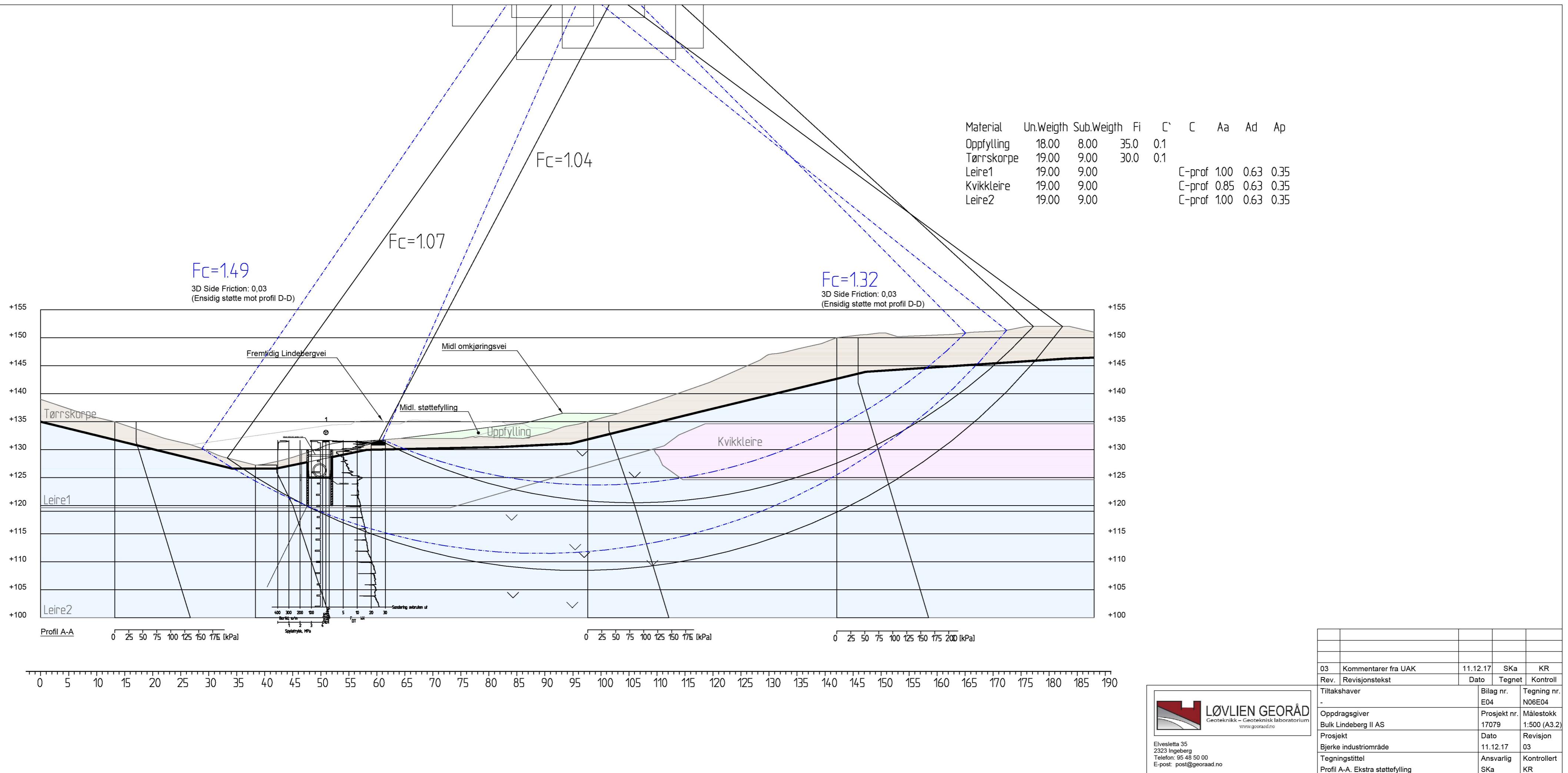
03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	SKa	KR
Rev.	Revisjonstekst	Date	Tegnet	Kontroll
Tiltakshaver	Bilag nr.	Tegning nr.		
-	E01	N06E01		
Oppdragsgiver	Prosjekt nr.	Målestokk		
Bulk Lindeberg II AS	17079	1:500 (A3.2)		
Prosjekt	Date	Revisjon		
Bjerke industriområde	11.12.17	03		
Tegningstittel	Ansvarlig	Kontrollert		
Profil A-A. Dagens situasjon.	SKa	KR		



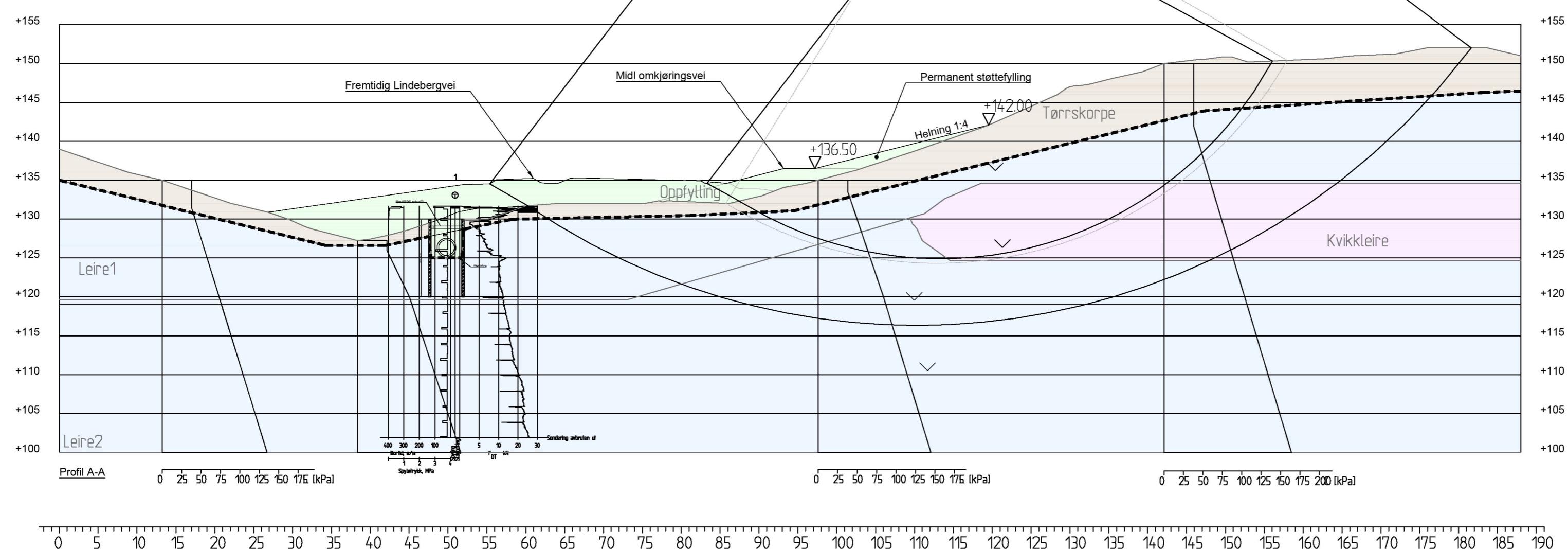
Material	Un.Weigth	Sub.Weigth	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Oppfylling	18.00	8.00	35.0	0.1				
Tørrskorpe	19.00	9.00	30.0	0.1				
Leire1	19.00	9.00			C-prof	1.00	0.63	0.35
Kvikkleire	19.00	9.00			C-prof	0.85	0.63	0.35
Leire2	19.00	9.00			C-prof	1.00	0.63	0.35



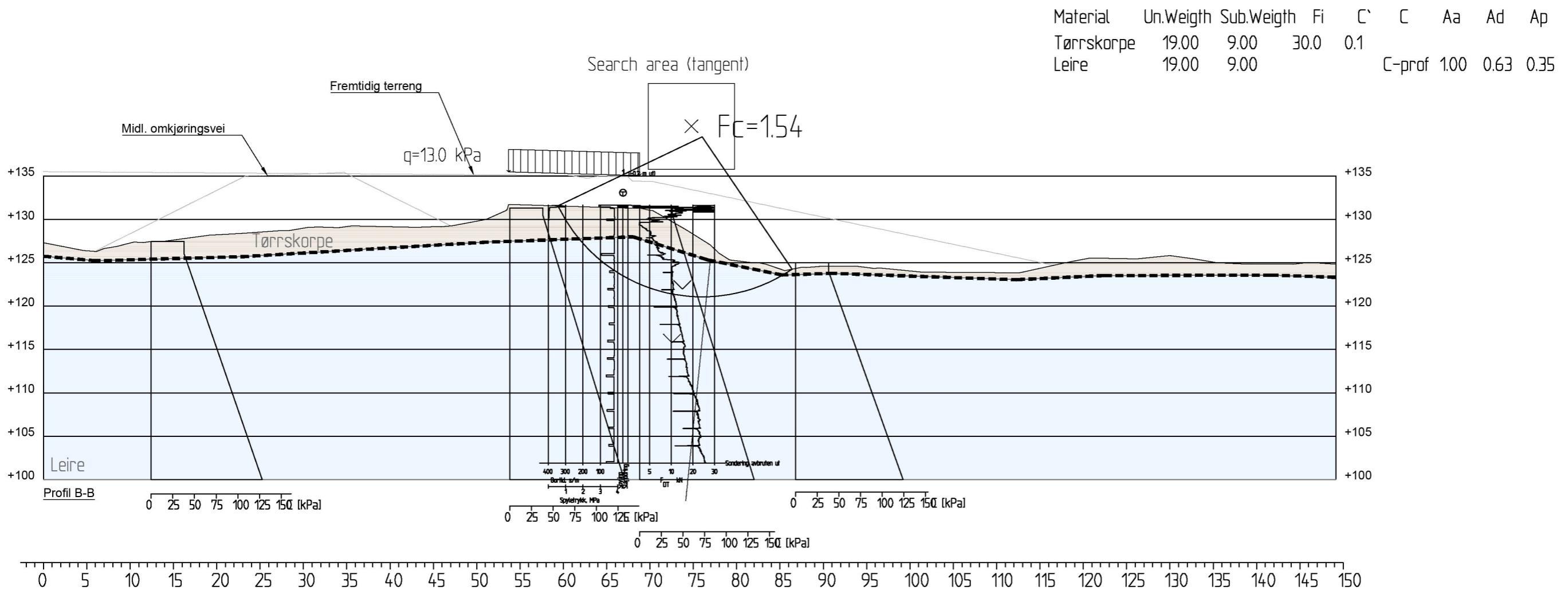
03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	SKa	KR
Rev.	Revisjonstekst		Dato	Tegnet
Tiltakshaver		Bilag nr.	Tegning nr.	
-		E03	N06E03	
Oppdragsgiver		Prosjekt nr.	Målestokk	
Bulk Lindeberg II AS		17079	1:500 (A3.2)	
Prosjekt		Dato	Revisjon	
Bjerke industriområde		11.12.17	03	
Tegningstittel		Ansvarlig	Kontrollert	
Profil A-A. Bekkelukking		SKa	KR	



03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	SKa	KR
Rev.	Revisjonstekst	Dato	Tegnet	Kontroll
Tiltakshaver	Bilag nr.	Tegning nr.		
-	E04	N06E04		
Oppdragsgiver	Prosjekt nr.	Målestokk		
Bulk Lindeberg II AS	17079	1:500 (A3.2)		
Prosjekt	Dato	Revisjon		
Bjerke industriområde	11.12.17	03		
Tegningstittel	Ansvarlig	Kontrollert		
Profil A-A. Ekstra støttefylling	SKa	KR		



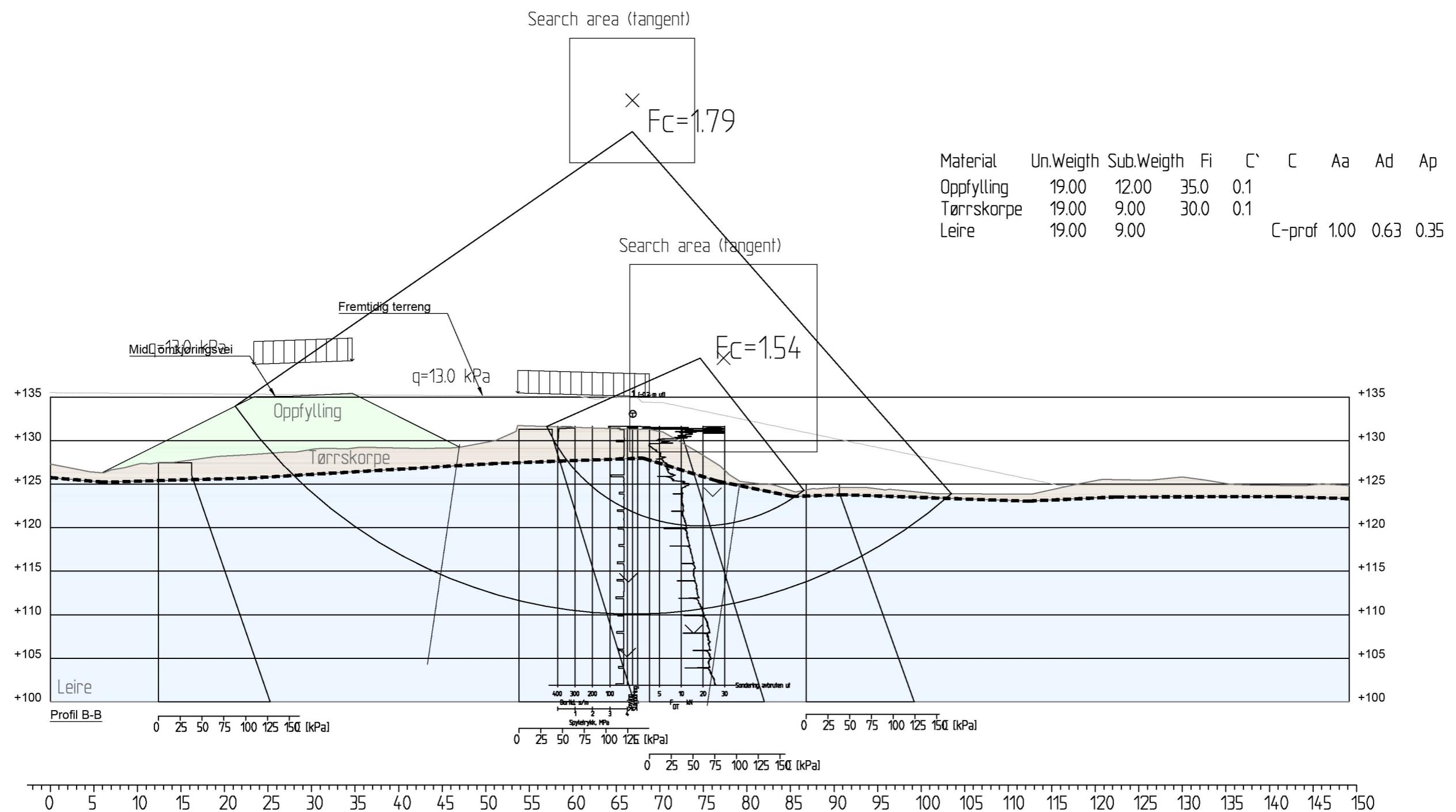
03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	SKa	KR
Rev.	Revisjonstekst	Date	Tegnet	Kontroll
Tiltakshaver	Bilag nr.	Tegning nr.		
-	E05	N06E05		
Oppdragsgiver	Prosjekt nr.	Målestokk		
Bulk Lindeberg II AS	17079	1:500 (A3.2)		
Prosjekt	Date	Revisjon		
Bjerke industriområde	11.12.17	03		
Tegningstittel	Ansvarlig	Kontrollert		
Profil A-A. Ferdig situasjon	SKa	KR		



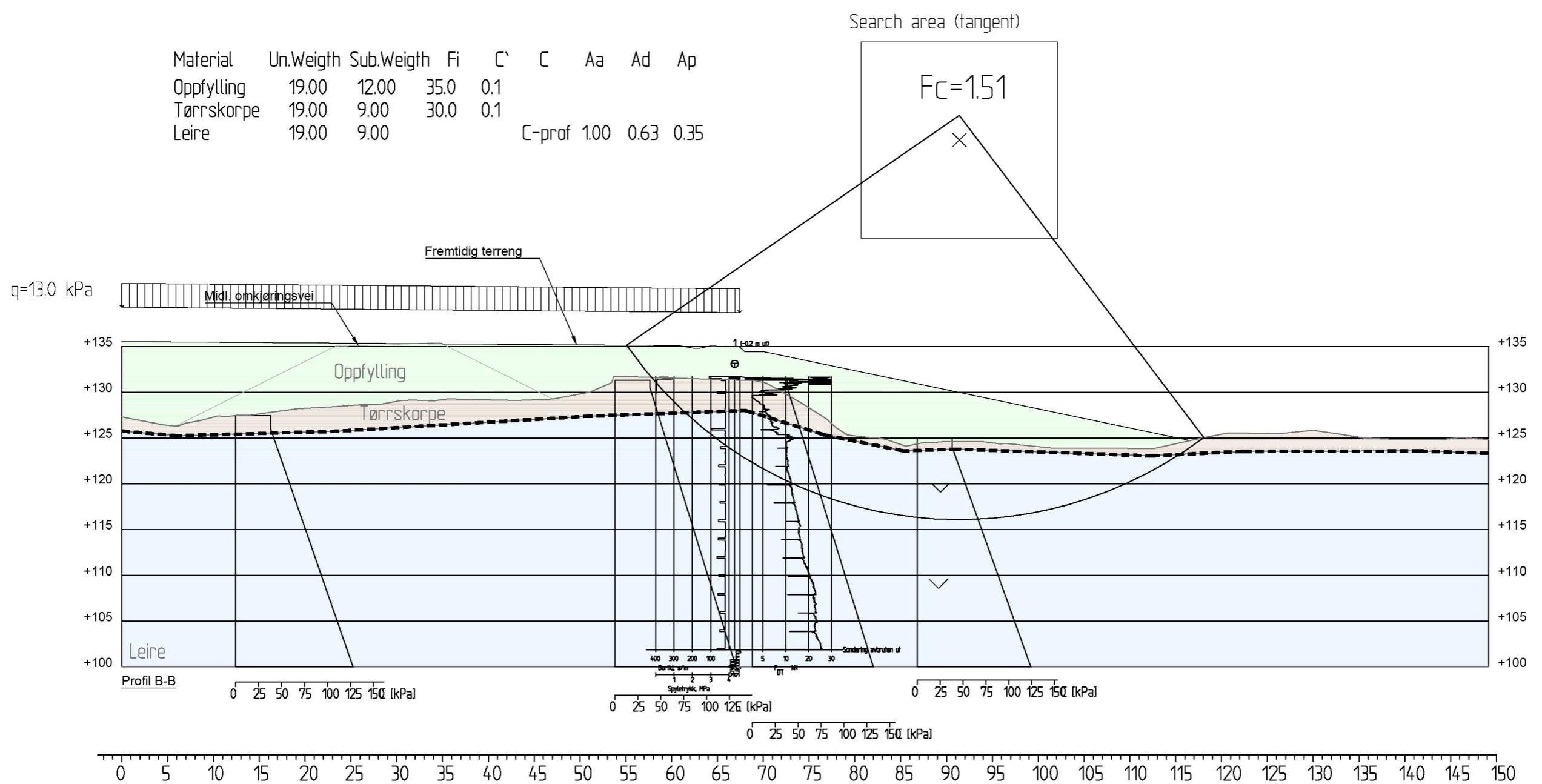
03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	SKa KR
Rev.	Revisjonstekst	Dato	Tegnet Kontroll
Tiltakshaver	Bilag nr.	Tegning nr.	
-	E06	N06E06	
Oppdragsgiver	Prosjekt nr.	Målestokk	
Bulk Lindeberg II AS	17079	1:500 (A3)	
Prosjekt	Dato	Revisjon	
Bjerke industriområde	11.12.17	03	
Tegningstittel	Ansværlig	Kontrollert	
Profil B-B. Dagens situasjon	SKa	KR	

LØVLIEN GEORÅD  
Geoteknikk – Geotekniske laboratorium  
www.georaad.no

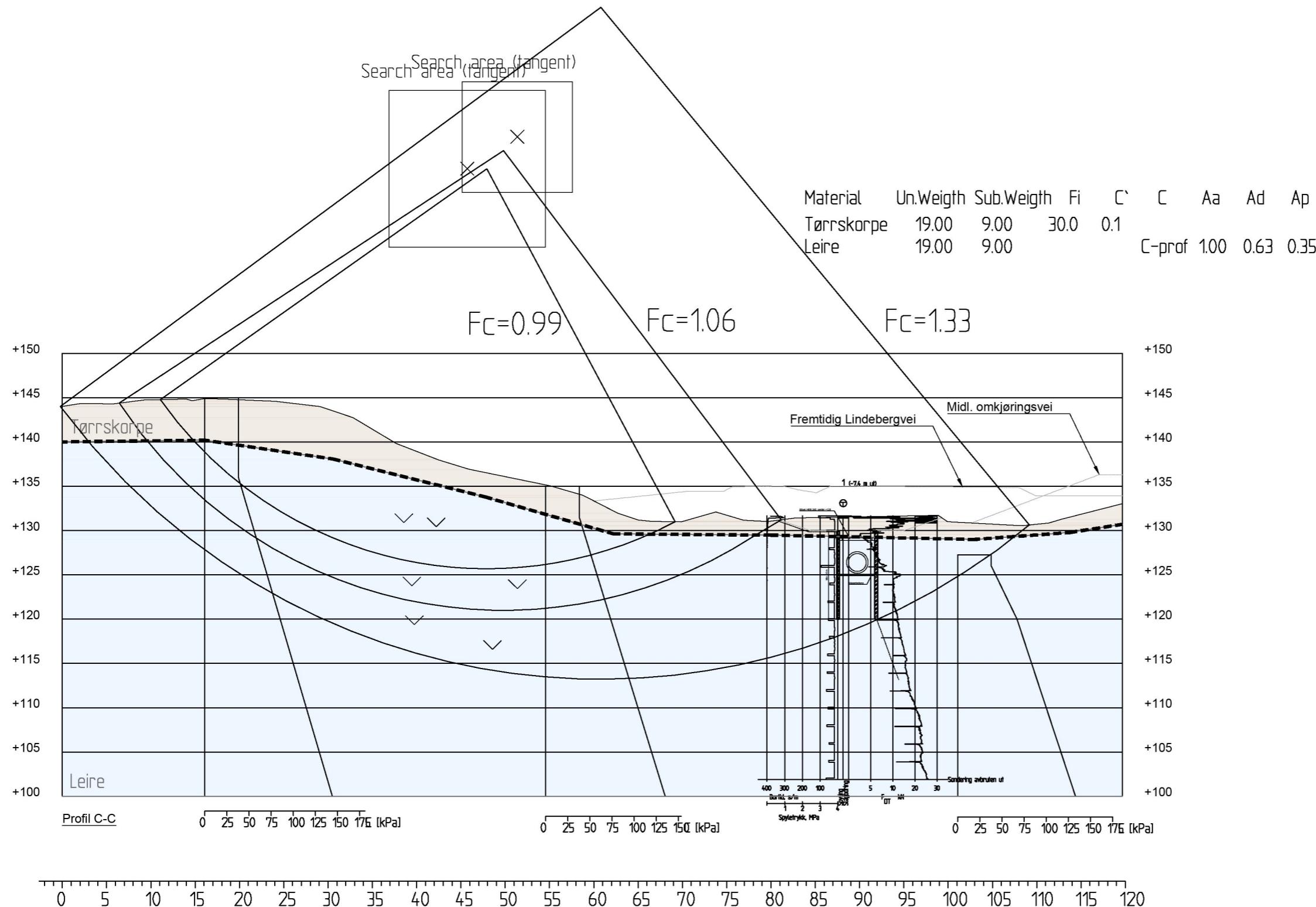
Elvesletta 35  
2323 Ingeberg  
Telefon: 95 48 50 00  
E-post: post@georaad.no



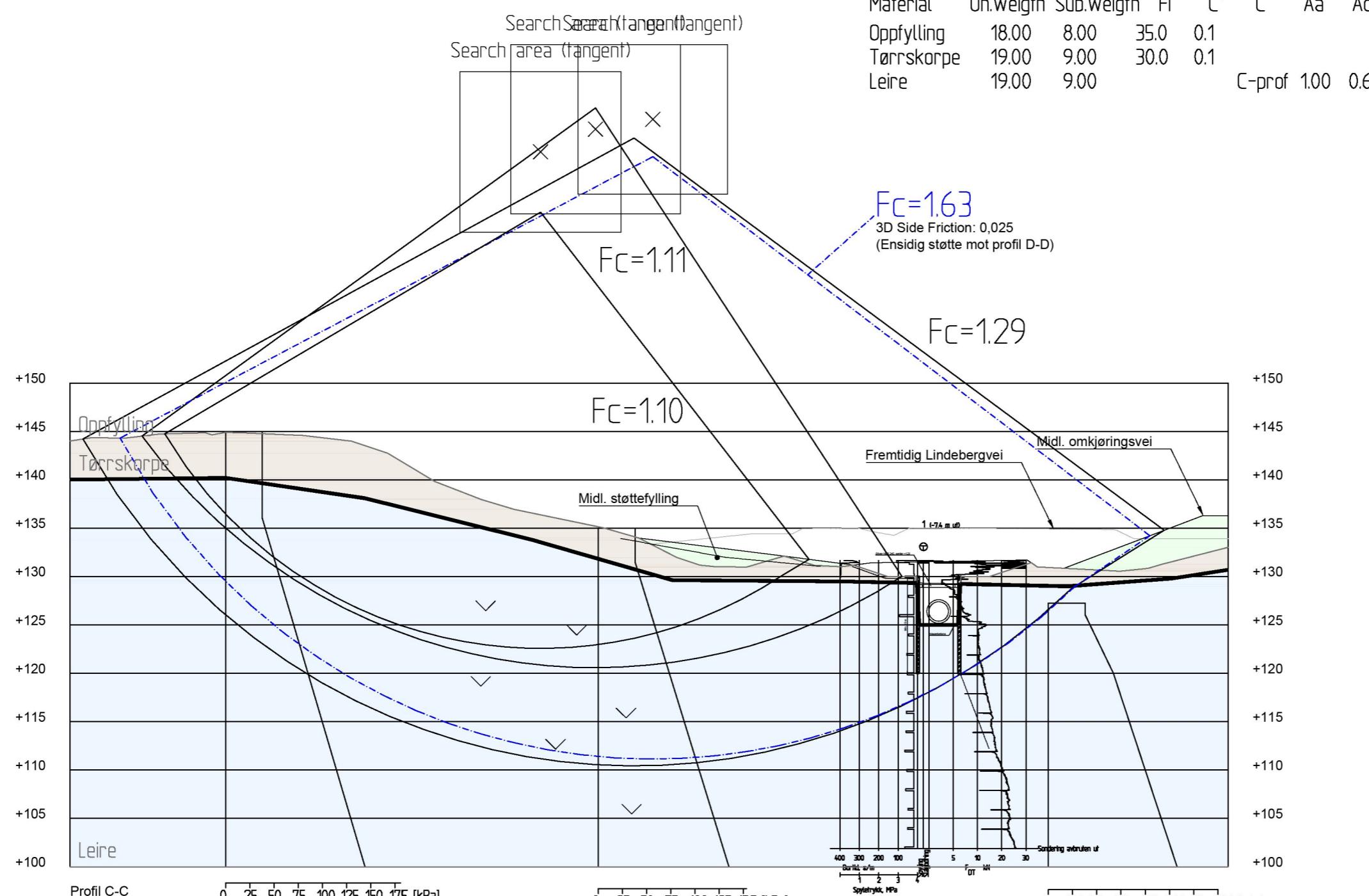
03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	SKa	KR
Rev.	Revisjonstekst	Dato	Tegnet	Kontroll
Tiltakshaver	Bilag nr.	Tegning nr.		
-	E07	N06E07		
Oppdragsgiver	Prosjekt nr.	Målestokk		
Bulk Lindeberg II AS	17079	1:500 (A3)		
Prosjekt	Dato	Revisjon		
Bjerke industriområde	11.12.17	03		
Tegningstittel	Ansværlig	Kontrollert		
Profil B-B. Omkjøringsvei	SKa	KR		



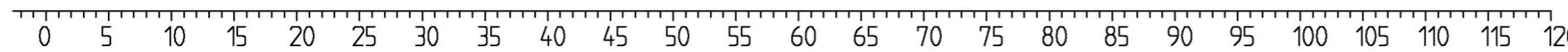
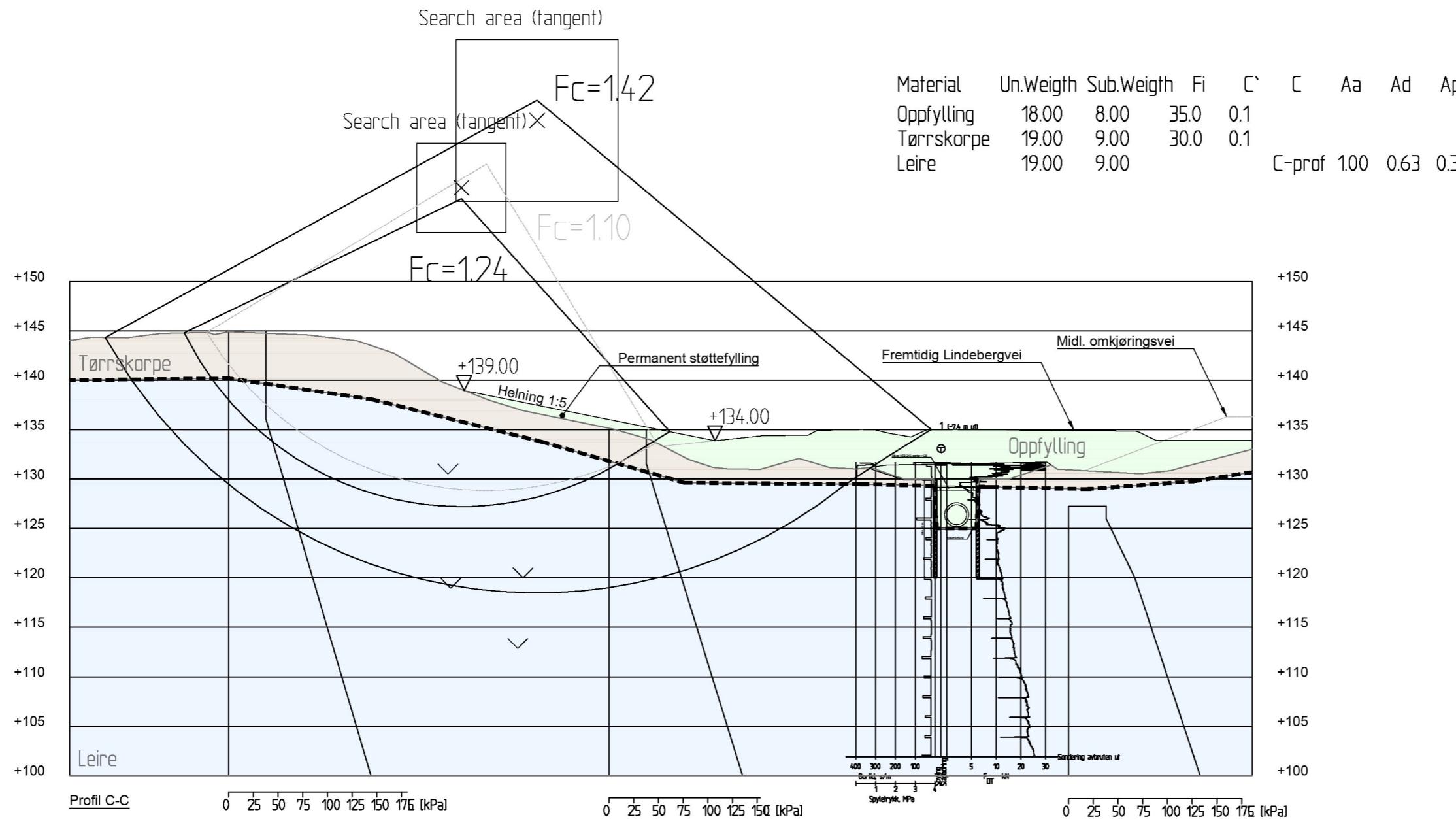
03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	SKa	KR
Rev.	Revisjonstekst	Dato	Tegnet	Kontroll
Tiltakshaver	Bilag nr.	Tegning nr.		
-	E08	N06E08		
Oppdragsgiver	Prosjekt nr.	Målestokk		
Bulk Lindeberg II AS	17079	1:500 (A3)		
Prosjekt	Dato	Revisjon		
Bjerke industriområde	11.12.17	03		
Tegningstittel	Ansværlig	Kontrollert		
Profil B-B. Ferdig situasjon	SKa	KR		



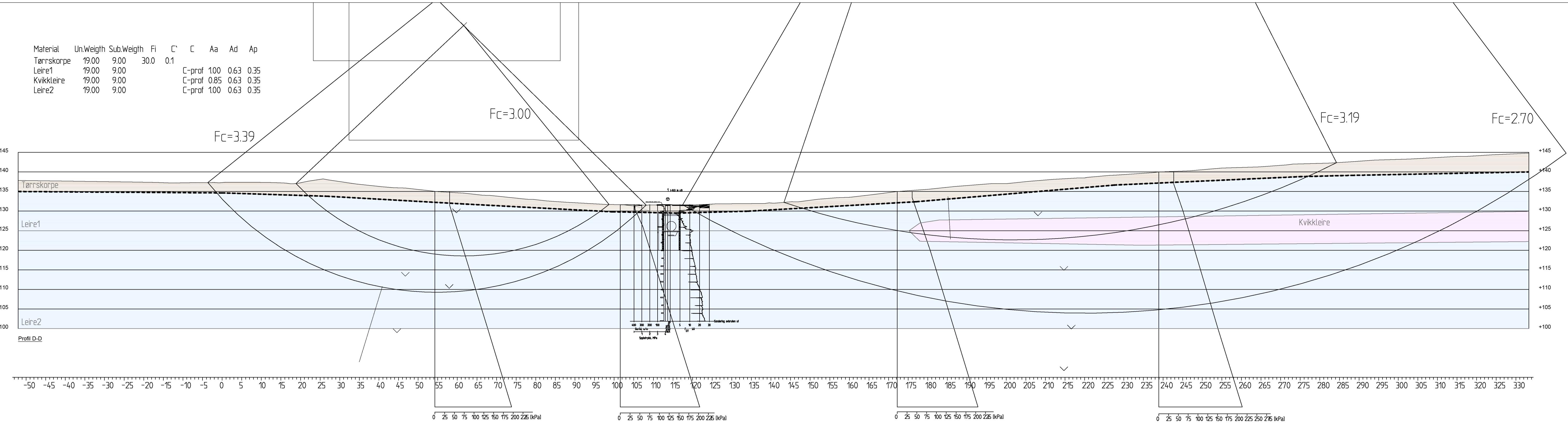
03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	SKa	KR
Rev.	Revisjonstekst	Dato	Tegnet	Kontroll
Tiltakshaver	Bilag nr.	Tegning nr.		
-	E09	N06E09		
Oppdragsgiver	Prosjekt nr.	Målestokk		
Bulk Lindeberg II AS	17079	1:500 (A3)		
Prosjekt	Dato	Revisjon		
Bjerke industriområde	11.12.17	03		
Tegningstittel	Ansværlig	Kontrollert		
Profil C-C. Dagens situasjon	SKa	KR		



03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	SKa	KR
Rev.	Revisjonstekst	Dato	Tegnet	Kontroll
Tiltakshaver	Bilag nr.			
-	E10			N06E10
Oppdragsgiver	Prosjekt nr.			Målestokk
Bulk Lindeberg II AS	17079			1:500 (A3)
Prosjekt	Dato			Revisjon
Bjerke industriområde	11.12.17			03
Tegningstittel	Ansværlig			Kontrollert
Profil C-C. Bekkelukking	SKa			KR



03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	SKa	KR
Rev.	Revisjonstekst	Dato	Tegnet	Kontroll
Tiltakshaver		Bilag nr.	Tegning nr.	
-		E11	N06E11	
Oppdragsgiver		Prosjekt nr.	Målestokk	
Bulk Lindeberg II AS		17079	1:500 (A3)	
Prosjekt		Dato	Revisjon	
Bjerke industriområde		11.12.17	03	
Tegningstittel		Ansværlig	Kontrollert	
Profil C-C. Ferdig situasjon		SKa	KR	



LØVLJEN GEORÅD  
Geoteknikk – Geotekniske laboratorium  
www.georaa.no

Elvesletta 35  
2323 Ingeberg  
Telefon: 95 48 50 00  
E-post: post@georaa.no

11.12.17 SKa KR  
Rev. Revisjonstekst Dato Tegnet Kontroll

03 Kommentarer fra UAK 11.12.17 SKa KR  
Tiltakshaver Bilag nr. Tegning nr.  
- E12 N06E12

Oppdragsgiver Projekt nr. Målestokk  
Bulk Lindeberg II AS 17079

Prosjekt Dato Revisjon  
Bjerke industriområde 11.12.17 03

Tegningstittel Ansvarlig Kontrollert  
Profil D-D. Dagens situasjon SKa KR



LØVLIEN GEORÅD

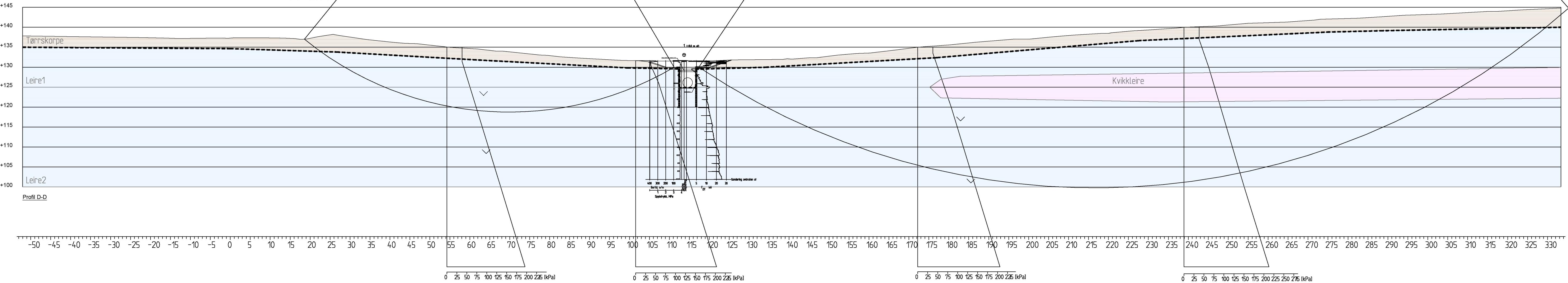
Geoteknikk – Geotekniske laboratorium

www.georaa.no

Material	Un.Weight	Sub.Weight	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Tørskorpe	19.00	9.00	30.0	0.1				
Leire1	19.00	9.00		C-prof	1.00	0.63	0.35	
Kvikkleire	19.00	9.00		C-prof	0.85	0.63	0.35	
Leire2	19.00	9.00		C-prof	1.00	0.63	0.35	

Fc=2.97

Fc=2.65



LØVLJEN GEORÅD  
Geoteknikk – Geotekniske laboratorium  
www.georaa.no



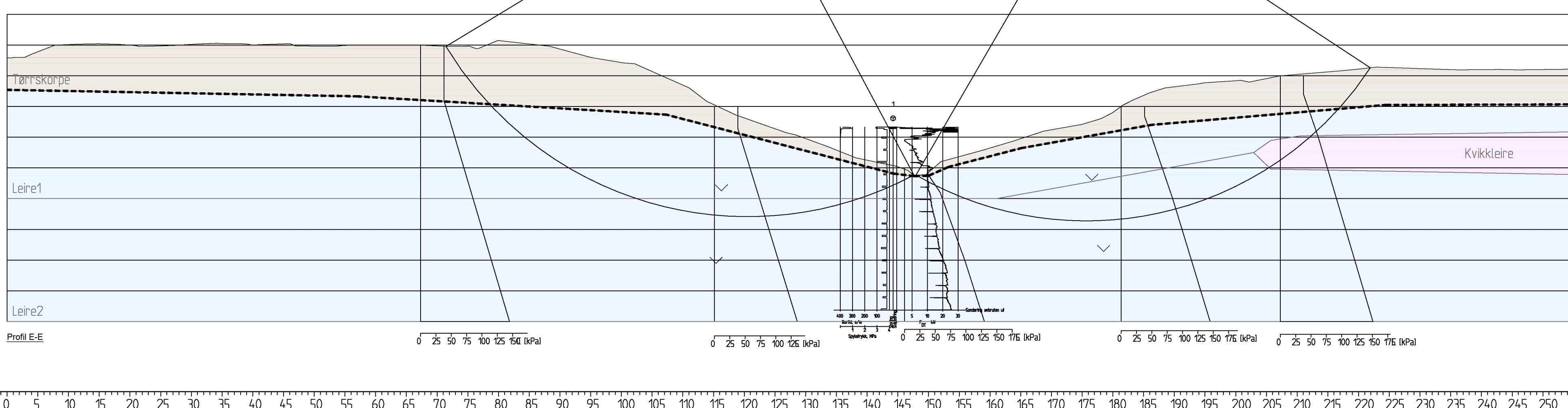
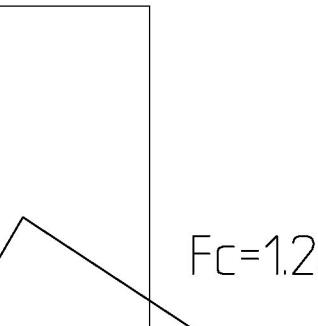
03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	Ska	KR
Rev.	Revisjonstekst		Dato	Tegnet
Tiltakshaver		Bilag nr.	Tegning nr.	
-		E13	N06E13	
Oppdragsgiver		Prosjekt nr.	Målestokk	
Bulk Lindeberg II AS		17079	1:500 (A3.1)	
Prosjekt		Dato	Revisjon	
Bjørke industriområde		11.12.17	03	
Tegningstittel		Ansværlig	Kontrollert	
Profil D-D. Bekkelukking		Ska	KR	

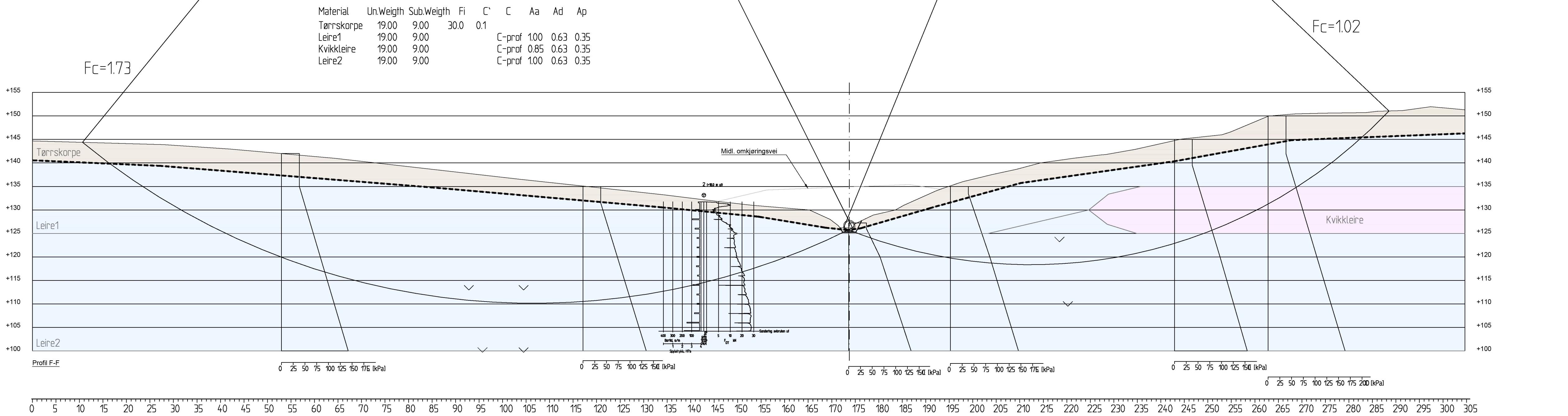
Material	Un.Weigh	Sub.Weigh	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Tørrskorpe	19.00	9.00	30.0	0.1				
Leire1	19.00	9.00		C-prof	1.00	0.63	0.35	
Kvikkleire	19.00	9.00		C-prof	0.85	0.63	0.35	
Leire2	19.00	9.00		C-prof	1.00	0.63	0.35	

Search area (tangent)



Search area (tangent)





LØVLJEN GEORÅD  
Geoteknikk – Geotekniske laboratorium  
www.georaa.no

Elvesletta 35  
2323 Ingeberg  
Telefon: 95 48 50 00  
E-post: post@georaa.no

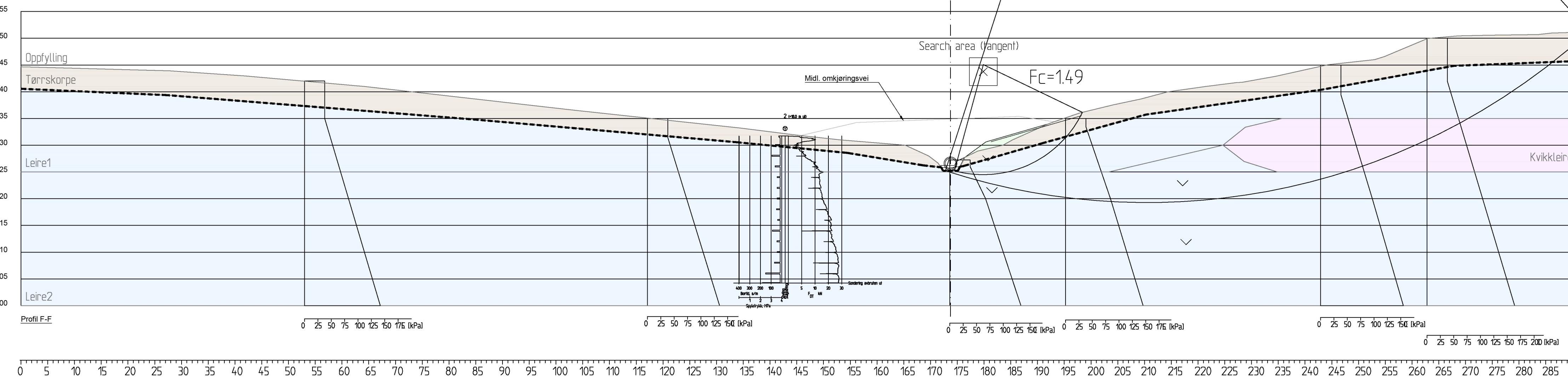


LØVLJEN GEORÅD  
Geoteknikk – Geotekniske laboratorium  
www.georaa.no

Elvesletta 35  
2323 Ingeberg  
Telefon: 95 48 50 00  
E-post: post@georaa.no

03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	SKa	KR
Rev.	Revisjonstekst		Dato	Tegnet
Tiltakshaver	-	Bilag nr.		Tegning nr.
Oppdragsgiver	Bulk Lindeberg II AS	E15		N06E15
Prosjekt	Bjerke industriområde	Prosjekt nr.	Målestokk	1:500 (A3.1)
Tegningstittel	Profil F-F. Dagens situasjon	Dato	Revisjon	11.12.17
Ansværlig	Ansvarlig	Kontrollert		
SKa	KR			

Material	Un.Weight	Sub.Weight	$F_i$	$C^*$	$C$	$A_a$	$A_d$	$A_p$
Oppfylling	18.00	8.00	35.0	0.1				
Tørrskorpe	19.00	9.00	30.0	0.1				
Leire1	19.00	9.00						
Kvikkleire	19.00	9.00						
Leire2	19.00	9.00						
					C-prof	1.00	0.63	0.35
					C-prof	0.85	0.63	0.35
					C-prof	1.00	0.63	0.35



03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	Ska	KR
Rev.	Revisjonstekst	Dato	Tegnet	Kontroll
Tiltakshaver		Bilag nr.		
-		E16		N06E16
Oppdragsgiver		Prosjekt nr.		Målestokk
Bulk Lindeberg II AS				1:500 (A3.1)
Prosjekt	Dato		Revisjon	
Bjørke industriområde				11.12.17
Tegningstittel	Ansværlig	Kontrollert		
Profil F-F. Beklukking	Ska	KR		



LØVLIEN GEORÅD  
Geoteknikk – Geotekniske laboratorium  
www.georad.no

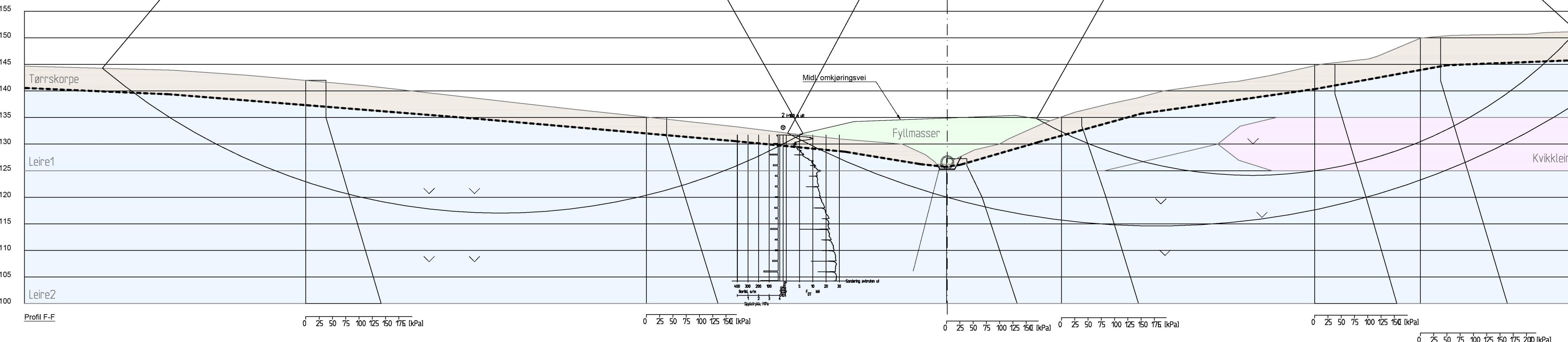
Elvesletta 35  
2323 Ingeberg  
Telefon: 95 48 50 00  
E-post: post@georad.no

Material	Un.Weight	Sub.Weight	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Fyllmasser	18.00	8.00	35.0	0.1				
Tørrskorpe	19.00	9.00	30.0	0.1				
Leire1	19.00	9.00						
Kvikkleire	19.00	9.00						
Leire2	19.00	9.00						
				C-prof	1.00	0.63	0.35	
				C-prof	0.85	0.63	0.35	
				C-prof	1.00	0.63	0.35	

Fc=1.90

Fc=1.22

Fc=1.32



Profil F-F

0 25 50 75 100 125 150 175 [kPa]

0 25 50 75 100 125 150 [kPa]

0 25 50 75 100 125 150 [kPa]

0 25 50 75 100 125 150 175 200 [kPa]

0

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

60

65

70

75

80

85

90

95

100

105

110

115

120

125

130

135

140

145

150

155

03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	Ska	KR
Rev.	Revisjonstekst	Date	Tegnet	Kontroll
Tiltakshaver	-	Bilag nr.	Tegning nr.	
Oppdragsgiver	Bulk Lindeberg II AS	E17	N06E17	
Prosjekt	Bjørke industriområde	17079	1:500 (A3.1)	Målestokk
Tegningstittel	Ansværlig	Dato	Revisjon	
Profil F-F. Omkjøringsvei	Ska	11.12.17	03	Kontrollert

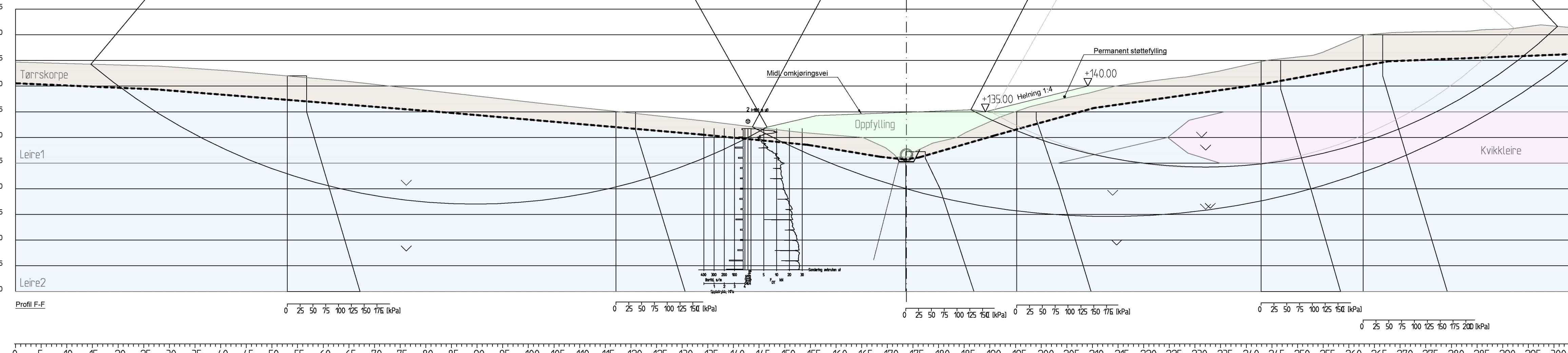


LØVLIEN GEORÅD  
Geoteknikk – Geotekniske laboratorium  
www.georaa.no

Elvesletta 35  
2323 Ingeberg  
Telefon: 95 48 50 00  
E-post: post@georaa.no

Material	Un.Weight	Sub.Weight	Fi	C'	C	Aa	Ad	Ap
Oppfylling	18.00	8.00	35.0	0.1				
Tørskorpe	19.00	9.00	30.0	0.1				
Leire1	19.00	9.00		C-prof	1.00	0.63	0.35	
Kvikkleire	19.00	9.00		C-prof	0.85	0.63	0.35	
Leire2	19.00	9.00		C-prof	1.00	0.63	0.35	

Fc=1.90



LØVLIEN GEORÅD  
Geoteknikk - Geotekniske laboratorium  
www.georaa.no

03	Kommentarer fra UAK	11.12.17	Ska	KR
Rev.	Revisjonstekst	Date	Tegnet	Kontroll
Tiltakshaver	Bilag nr.	Tegning nr.		
-	E18	N06E18		
Oppdragsgiver				
Bulk Lindeberg II AS				
Prosjekt	Dato	Målestokk		
Bjørke industriområde				
Tegningstittel	Revisjon			
Profil F-F. Ferdig situasjon	11.12.17	03		
	Ansværlig	Kontrollert		
	Ska	KR		