



NVE

Begrunnelse for utredningsprogram

Blå Strøm Kråkøya

Nærøysund kommune i Trøndelag fylke

Tiltakshaver	Ocean Power AS
Referanse	202502177-41
Dato	11.06.2026
Ansvarlig	Anette Ødegård
Saksbehandler	Anders Bakken Hekland

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Innledning

I dette notatet presenterer NVE begrunnelsen for utredningsprogram for Blå Strøm Kråkøya gasskraftverk med karbonfangst som i dag er fastsatt. Bakgrunnsnotatet inneholder NVEs vurderinger og innkomne merknader og tar utgangspunkt i meldingen fra Ocean Power AS lagt frem 17. desember 2025. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

1.1 Tiltaket

NVE mottok den 21.01.2025 en melding om Blå Strøm Kråkøya. En melding er et tidlig varsel om et mulig energiprojekt, i dette tilfelle et flytende gasskraftverk med karbonfangst. Etter gjennomgang viste det seg at meldingen var mangelfull, spesielt om nettilknytningen, og tiltakshaver ble bedt om å oppdatere den før meldingen kunne tas til behandling. NVE mottok endelig oppdatert melding den 17. desember 2025. Formålet med meldingen er både en tidlig varslings og å legge grunnlaget for hvilke virkninger som skal utredes før Ocean Power AS kan søke konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

Det fremgår av meldingen at kraftverket er planlagt med en installert effekt på 220 MW, samt mulighet for å levere inntil 180 MW varme.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/21573/A.

2 NVEs behandling av meldingen

NVE sendte meldingen på høring i brev av 6. januar 2026, med frist for merknader satt til 17. februar. Nærøysund kommune fikk utsatt frist til 25. februar.

Årjel Njaarke Sitje (Vestre Namdal reinbeitedistrikt) og Sametinget fikk tilbud om konsultasjon i eget brev av 9. januar 2026, med frist for tilbakemelding innen høringens slutt 17. februar. NVE mottok ikke noen svar på tilbudet innen gitt frist, men Sametinget har levert høringsinnspill til saken.

Høringen av meldingen ble kunngjort med innrykk i Namdalsavisa og Ytringen. Det ble avholdt møte med lokale og regionale myndigheter via Teams 26. januar.

2.1 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 15 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Ocean Power AS har kommentert høringsuttalelsene i brev av 12. mars 2026.

De viktigste innspillene til utredningsprogram knyttes til påvirkning på annen næringsvirksomhet, sikkerhet og risiko, samt klima- og miljøeffekter.

I NVEs vurderinger under har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet. Innspill om utredningspunkter som allerede er omfattet av tiltakshavers forslag til utredningsprogram vil ikke gjengis. Vi gjengir kun de delene av



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

innspillene som omhandler konkrete forslag til utredningskrav. Generell bakgrunnsinformasjon og synspunkter på om prosjektet bør gjennomføres omtales ikke. Det samme gjelder forslag til utforming av tiltaket og generell prosjektutvikling, som er relevant i søknad- og detaljfasen.

Selv om innspill nevnt over ikke omtales i forbindelse med fastsetting av utredningsprogrammet, oppfordres tiltakshaver til å ta alle mottatte merknader i betraktning i forbindelse med videre prosjektutvikling og utforming av en eventuell konsesjonssøknad.

Dersom det søkes om konsesjon, vil saken bli sendt ut på en ny høring. I en eventuell høring av konsesjonssøknad ønsker vi innspill til om kunnskapsgrunnlaget er godt nok, hvorvidt tiltaket bør realiseres og eventuelle avbøtende tiltak.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før det kan søkes om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

NVE har vurdert tiltakshavers forslag til utredningsprogram, og konkludert med at det er et godt utgangspunkt. NVE har likevel gjort endringer i form og oppsett for å gi utredningsprogrammet en større likhet med andre utredningsprogram og ordlyden i disse. NVE understreker at ingen vesentlige utredningspunkter for det meldte tiltaket har blitt fjernet, men at de kan ha blitt flyttet til andre utredningstema enn de var plassert under i tiltakshavers forslag til utredningsprogram.

Vi informerer om at utredningsprogrammet i denne saken har tatt utgangspunkt i [innstillingen til utredningsprogram](#) for et kjernekraftverk i Heim og Aure kommuner. Utredningsprogrammet for Blå Strøm Kråkøya er blitt tilpasset det meldte anlegget, og eventuell utdypende begrunnelse for enkelte utredningskrav, eksempelvis for vannmiljø, kan leses i begrunnelsesdokumentet fra innstillingen.

3.1 Virkninger for miljø og samfunn av produksjonsanlegget

Trafikk, transport og vegnett

Statens vegvesen og Trøndelag fylkeskommune skriver i sine høringsinnspill at de savner en beskrivelse av eventuelle trafikale virkninger, særlig i anleggsfasen. Det etterlyses at konsekvenser for trafikk må inkluderes i utredningsprogrammet, og at det må gjennomføres en trafikkanalyse.

Tiltakshaver har i sine kommentarer skrevet at en trafikkanalyse vil inkluderes som del av utredningene.

NVE registrerer at tiltakshaver har selv uttalt at de vil gjennomføre en trafikkanalyse som del av konsekvensutredningen. NVE er enige med de innkomne høringsinnspillene at det vil kunne være en belastning på det lokale veinettet selv om hovedanlegget skipes inn på en leker, og gass/fanget karbon transporteres gjennom rørledninger. NVE vurderer at eventuelt endret trafikkmønster, og påvirkning på interessenter, dekkes gjennom utredningsprogrammet, men vil ikke stille eksplisitt krav om en trafikkanalyse, da det antas at trafikkøkningen vil være begrenset.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Skipsfart, farleder og navigasjon

Kystverket og enkelte andre høringsinnspill etterspør at påvirkning på skipsfart, inklusive navigasjonsinnretninger, må vurderes. Videre må risiko for forstyrrelser, og eventuelle konsekvenser for eksisterende og fremtidige kai- og utskipningsløsninger vurderes.

Tiltakshaver har i sine kommentarer skrevet at dette vil dekkes i temaet for skipsfart.

NVE er enig i at det foreslåtte utredningsprogrammet ikke er helt dekkende for potensielle virkninger anlegget vil kunne ha for navigasjonsinnretninger, spesielt gitt at plassering av anlegget kan endre seg fra melding til søknad. NVE har derfor valgt å presisere i utredningskravene at påvirkning på navigasjonsinnretninger og havneforhold skal vurderes.

Overskuddsvarme og termiske effekter

Statsforvalteren i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune, Bellona og Motvind Norge nevner i sine høringsbrev at gasskraftverket vil ha 180 MW med overskuddsvarme. Det etterspørres beskrivelser av hvordan overskuddsvarmen skal håndteres, og eventuelle konsekvenser av håndteringsmetodene.

Tiltakshaver har i sine kommentarer skrevet at de vil beskrive utnyttelse av overskuddsvarme i konsesjonssøknaden.

180 MW overskuddsvarme er en svært stor mengde varme. Til sammenligning er det gitt konsesjon til 153,5 MW fjernvarme til Lyse Neo AS i Stavanger, Sola og Sandnes kommuner. NVE vurderer at det er en viss sannsynlighet for at en del av overskuddsvarmen ikke vil kunne benyttes, og dermed må slippes ut i fjorden. NVE stiller derfor krav om at hva som skjer med overskuddsvarmen skal utredes, og at det skal utarbeides en kost-nytteanalyse jf. energiloven § 7-2. Det skal både utredes potensiell bruk av overskuddsvarmen, samt eventuelle konsekvenser om varmen slippes direkte ut i nærmiljøet. NVE påpeker også at en eventuell bruk av overskuddsvarmen vil kunne trenge en egen konsesjon for fjernvarme. Dette kan beskrives i en eventuell søknad for gasskraftverket, men før fjernvarmeanlegg kan etableres må det søkes om og gis en konsesjon for dette.

Mineralressurser, steinbrudd og massehåndtering

Direktoratet for mineralforvaltning og noen lokale bedrifter har etterlyst at konsekvenser for dagens pukkverk må utredes. Videre stilles det også spørsmål om risiko for gasskraftverket ved sprengningsarbeid i pukkverket.

Tiltakshaver har i sine kommentarer skrevet at de vil vurdere alternative plasseringer innenfor områderegeringsplanen, samt at de vil utrede rystelser og andre risikoelementer i forbindelse med sprengningsarbeid.

NVE har valgt å presisere utredningskravene for temaene mineralressurser og beredskap, og inkludert at potensielle virkninger av sprengningsarbeid må vurderes.

3.2 Virkninger for miljø og samfunn av nettilknytningen

Flere høringsparter har trukket frem spørsmål om tema som må utredes i forbindelse med nettilknytningen, eksempelvis påvirkning på reindrift.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE har vurdert høringsuttalelsene opp mot vår søknadsveileder for nettanlegg. Etter vår vurdering dekker vår veileder de mottatte innspillene, og vi har ikke sett behov for å kreve ytterligere utredninger i dette utredningsprogrammet.

4 Oppsummering

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram fra Ocean Power AS, innkomne merknader og egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av Blå Strøm Kråkøya, som er oversendt samtidig som dette bakgrunnsnotatet.

NVE understreker at informasjonen som kommer frem i en søknad etter energiloven med tilhørende utredninger basert på dette utredningsprogrammet, sammen med annen saksrelevant informasjon, vil utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar gjennom den offentlige høringen.

Med hilsen

Carsten S. Jensen
konsesjonsansvarlig

Anette Ødegård
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på [einnsyn](#)¹.

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Robert Aakvik	19.01.2026	202502177-21
Havindustritilsynet	20.01.2026	202502177-22
Kystverket	23.01.2026	202502177-23
Statens Vegvesen	30.01.2026	202502177-24
Motvind Norge	12.02.2026	202502177-26
Statsforvalteren i Trøndelag	12.02.2026	202502177-27
Pelagisk forening	16.02.2026	202502177-28
Trøndelag fylkeskommune	16.02.2026	202502177-29
Sandvik Eiendom	16.02.2026	202502177-30
Nærøysund Kraftbetong AS	17.02.2026	202502177-31
Direktoratet for mineralforvaltning	17.02.2026	202502177-32
Sametinget	17.02.2026	202502177-33
Mattilsynet	17.02.2026	202502177-34
Miljøstiftelsen Bellona	17.02.2026	202502177-35
Nærøysund kommune	25.02.2026	202502177-37

¹ <https://einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--2177--2025>