

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Norge

Postadresse
Statkraft AS
Postboks 200 Lilleaker
0216 Oslo
Norge

Besøksadresse
Lilleakerveien 6
0283 Oslo

Sentralbord
24 06 70 00

DERES REF./DATO:
202009204/

VÅR REF.:
202300403-75

STED/DATO:
Oslo, 31.10.2025

www.statkraft.no
post@statkraft.com

ORG. NR.: NO-987 059 699

STORGLOMFJORD VILKÅRSREVISJON - STATKRAFTS KOMMENTARER PÅ HØRINGSUTTALELSENE

NVE har gitt Statkraft mulighet til å kommentere på 13 høringsuttalelser som er lagt ut på sakens [nettside](#). Statkrafts kommentarer til høringsuttalelsene følger under. Vi har begrenset våre kommentarer til de høringsuttalelsene med nye momenter og ny informasjon, som ikke er redegjort for i revisjonsdokumentet. Statkraft har ingen kommentarer til høringsuttalelsene fra Storglomfjordfondet, Mattilsynet, Fiskeridirektoratet, Statskog og Naturvernforbundet i Nordland. Temaene som tas opp i disse høringsuttalelsene er redegjort for i revisjonsdokumentet.

MELØY KOMMUNE

Meløy kommune mener at undersøkelsene i Engabreelva er utdaterte og utilstrekkelige for å vurdere vannforekomstens tilstand. Kommunen er kritisk til at Statsforvalteren og Statkraft på bakgrunn av Halvorsens rapport fra 2016 konkluderer med at det ikke er behov for tiltak. Kommunen foreslår nye hydrologiske og biologiske undersøkelser, inkludert kartlegging av fisk, insekter, bunndyr og begroingsalger, for en oppdatert vurdering av miljømålene. Statkraft viser til høringsuttalelsen fra Statsforvalteren i Nordland om at det er et begrenset potensiale i Engabreelva (se sitat under) og forvaltningens mulighet til å pålegge nye undersøkelser når det er behov:

“Vannføringen i elva varierer mye og vanntemperaturen er lav, noe som kan være krevende for fiskeungene. Det er derfor vanskelig å komme frem til gjennomførbare tiltak som faktisk kan bedre situasjonen for fiskebestandene. På bakgrunn av dette uttalte vi i brev datert 19. april 2022 til Meløy kommune at det ikke var behov for tiltak basert på kartleggingen i 2016.”

Meløy kommune mener minstevannføring i Engabreelva er et aktuelt tiltak. Statkraft viser til vurderingene av minstevannføring i revisjonsdokumentet og påpeker at lavvannføringen ikke er vesentlig endret etter utbyggingen.

Meløy kommune mener den skisserte løsningen med vannslipp fra Synken til Fykanåga kan være et godt alternativ til terskler. Kommunen mener imidlertid det bør gjøres en vurdering av hvorvidt en terskel på et konkret sted i Fykanåga, foreslått av Glomfjord Jeger- og Fiskerforening, kan forbedre forholdene for fisk. Statkraft arbeider videre med en søknad for å senke laveste regulerte vannstand i Øvre Navervatn og minstevannføring i Fykanåga. Vi er i løpende dialog med Glomfjord Jeger -og Fiskerforening om mulige biotoptiltak i Fykanåga. Fiskefaglig kompetanse vil gå gjennom vassdraget og vurdere tiltak for å få mest mulig biologi ut av et mulig minstevannføringsslipp.

Meløy kommune mener det også må utarbeides en egen rapport for fisk- og miljøtilstanden i Storglomvatnet og Lille Storglomvatnet. I kultiveringsplanen for Glomfjellet ble ikke Storglomvatnet og Lille Storglomvatn innlemmet. Statkraft har valgt å kanalisere ressursene på de mest attraktive fiskevannene hvor vi får mest ut av innsatsen. Statkraft vurderer fortløpende behovet for å oppdatere kunnskapsgrunnlaget for våre reguleringsmagasin, og dette kan også pålegges av Statsforvalteren gjennom naturforvaltningsvilkåret i konsesjonen. Det foreligger per i dag ingen planer om å oppdatere fiskeundersøkelser i Storglomvatnet og Lille Storglomvatnet.

Meløy kommune mener at sikringstiltak bør gjennomføres umiddelbart når manglende sikring meldes inn, og mener det ikke er forsvarlig å vente opptil fem år til neste vurdering. Statkraft er enig og opplyser at alle objekter sikres og vedlikeholdes fortløpende for risiko for 3. person. Den femårige vurderingen det vises til er en rutinemessig gjennomgang av endringer i ferdsel og omgivelsesbildet og behov for ytterligere tiltak. Statkraft kan informere om at de to tverrslagene Meløy kommune har kommet med innspill på, er sikret.

Meløy kommune ber om at Statkraft iverksetter nødvendige tiltak for å sikre helhetlig bevaring og tilgjengelighet av Kløvstien (Rallarstien) som kulturminne og ferdselsåre. Rallarstien er vernet i klasse II i Statkraft sin landsverneplan. Statkraft har inngått en avtale med Bodø og Omegns turistforening om at turistforeningen vedlikeholder stien. Avtalen har en varighet frem til 2032 og innebærer midler til vedlikehold. Statkraft har i 2025 erstattet en ødelagt bro på Rallarstien.

BEIARN KOMMUNE

Beiarn kommune har fremmet krav om at «Regulanten skal påkoste batymetriundersøkelser av Beiarelva ved behov., og minimum hvert 5 -7. år. Regulanten skal bekoste erosjonssikring/forebygging for kritisk infrastruktur langs Beiarvassdraget, hvor det er påviselig at årsaken kommer fra regulering av vannstand grunnet kraftutbyggingen.» Statkraft har ansvar for å kartlegge farer og problemer knyttet til regulering av vassdragsanlegg, men ikke for eksisterende forbygninger i Beiarvassdraget. Vi er åpne for dialog med kommunen om tiltak relatert til direkte reguleringsvirkninger, men vi mener gjentatte batymetriundersøkelser ikke er en hensiktsmessig oppfølging.

RANA KOMMUNE

Rana kommune mener det er svært viktig at ikke vannføringen i Blakkåga reduseres slik at det kan medføre utfordringer med å opprettholde den foreslåtte minstevannføringen over

Reinforsen, og at man har tilstrekkelig vannføring for å bevare miljøverdiene i Blakkåga og elvedeltaene i samløpet mellom Blakkåga og Røvassåga, og i utløpet til Langvatnet. Statkraft påpeker at vilkårsrevisjonen ikke vil medføre at vannføringen i Blakkåga blir redusert.

Kommunen påpeker at det er oppgitt ulike tall for fraføring av vann i revisjonsdokumentet. Statkraft skriver i kap. 4.2 at 25 % av tilsiget til Blakkåga er fraført. Dette er feil. Det riktige estimatet er at reguleringen frafører 31% av tilsiget til Blakkåga, målt ved Bjørnfoss målestasjon. Dette står i kap. 8.2.

STATNETT SF

Statnett påpeker at Svartisen kraftverk er et av de største kraftverkene i Norge, og det største i Nord-Norge regnet i effekt. Med stor produksjonskapasitet, god reguleringsgrad, stor fleksibilitet og strategisk beliggenhet er Svartisen et av de viktigste anleggene for å balansere og drifte det norske og nordiske kraftsystemet, samt for forsyningssikkerheten i regionen. Svartisen kraftverk er en svært viktig bidragsyter i reservemarkedene, og har i tillegg installert systemvern som er viktig for å kunne opprettholde god overføringskapasitet mot Sverige og mot Midt-Norge. Vassdraget til Svartisen kraftverk er forholdsvis enkelt, med få utfordringer/begrensninger oppstrøms og nedstrøms kraftverket. Dette gjør at kraftverket raskt kan justere produksjonen opp og ned, etter de markedsmessige eller driftsmessige forholdene som kan oppstå. Gjennom de siste fire årene har Svartisen i gjennomsnitt stått for 16% av reguleringene i prisområde NO4, og er den nest største bidragsyteren i regionen. Statkraft har ingen kommentarer til høringsuttalelsen, men påpeker at Statnetts vurderinger av reguleringens bidrag til kraftsystemet er et supplement til det som står i revisjonsdokumentets kap. 4.3.

STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Statsforvalteren i Nordland oppfordrer NVE til å vurdere om det å fastsette en minstevannføring i Storelva i Kilvika kan bidra til bedre miljøtilstand i elva. Statkraft påpeker at Storelva i Kilvik har noe oppgang av sjøørret og laks, men trolig ikke egne bestander. Elva er sterkt påvirket av fysiske inngrep (flomverk og forbygninger) og redusert vannføring på grunn av vannkraftreguleringen. Det produktive arealet i elva er begrenset til omtrent 500 meter og elven er kanalisert mellom Statnetts koblingsanlegg og smoltanlegget på tippen i Kilvika. Massetransporten i elva er i perioder stor. Tidligere vurderinger indikerer at det trolig ikke vil være aktuelt å prioritere og gjennomføre avbøtende tiltak i denne elva. Ytterligere etablering av industri og kanalisering forsterker denne konklusjonen.

Statsforvalteren påpeker at det vil være negativt for reindrifta om Fjellveien åpnes tidligere enn dagens praksis (rundt påske). Statsforvalteren mener stenging av Fjellveien bør imøtekommes med hensyn til dyrevelferd og reinbeitedistriktets arbeid i området. Det bør da defineres hva som menes med «behov» for å gi andre brukere nødvendig forutsigbarhet, og samtidig gi reindrifta større legitimitet til å stenge veien. Statkraft har ingen kommentarer til dette, men påpeker at Statsforvalterens vurderinger er et supplement til det som står i revisjonsdokumentets kap. 8.4.

NORDLAND FYLKESKOMMUNE

Nordland fylkeskommune skriver at påvirkningen og tiltak på det listeførte demningsanlegget ved Storglomvatnet ikke er redegjort for i revisjonsdokumentet. Fylkeskommunen påpeker at dersom revisjonen vil påvirke kulturminnet må fylkeskommunen som regional kulturmiljømyndighet høres. Statkraft viser til at det i revisjonsdokumentet står at Storglomvassdammen er statlig listeført. Utdypende informasjon om kulturminnet finnes i kulturminnesok.no. Statkraft understreker at vilkårsrevisjonen ikke fører til noen endringer for dette kulturminnet.

Nordland fylkeskommune mener vannforekomsten Nordfjorden må inkluderes i revisjonen, med en beskrivelse av dagens tilstand, miljømål, påvirkning og tiltak i henhold til vannforskriften. I kapittel 6 i revisjonsdokumentet "Status i forhold til vannforskriften" beskriver vi at kapittelet redegjør for vannforekomster der det er spilt inn krav, med hovedfokus på de tre vannforekomstene med miljømål som kan medføre andre tiltak. Det ville bli for omfattende å beskrive alle vannforekomster reguleringen berører. I revisjonsdokumentet kap. 5.7 "Marin påvirkning" er Nordfjorden beskrevet og det vises til rapporten «Effekt av kraftutbygging på fiskebestander i Holandsfjorden/Nordfjorden i Meløy kommune», som konkluderer med at Holandsfjorden og Nordfjorden ikke framstår som mindre fiskerik enn referansefjorden Bjærangsfjorden eller andre fjorder. I Vann-Nett er økologisk og kjemisk tilstand registrert som "God" og miljømålet nås i inneværende planperiode. Statkraft mener det ikke er behov for ytterligere overvåkning av denne vannforekomsten. Vi vil understreke at kontinuerlig overvåkning og oppfølging av EUs vanddirektiv pågår uavhengig av vilkårsrevisjonsprosessen.

MIDTRE NORDLAND NASJONALPARKSTYRE

Midtre Nordland nasjonalparkstyre bidrar med nye vurderinger knyttet til besøksstrategi for nasjonalparkene. Verneformålet til Láhko nasjonalpark er (i) naturverdiene karstlandskapet gir, (ii) bevaring av allmennhetens tilgang til å utøve enkelt friluftsliv og (iii) det samiske naturgrunnlaget. Láhko nasjonalpark har per juni 2025 ikke en godkjent besøksstrategi. Et av hovedmålene i strategien vil være å kanalisere økende trafikk til ytterkanten av, og randsonen til nasjonalparken. En gjenåpning av Fykantrappa, med restaurering av hengebrua over Fykanåga, ville med høy sannsynlighet bidratt stort til denne kanaliseringen. Et av de foreslåtte tiltakene i besøksstrategien for Láhko er en natur- og kultursti mellom Namlausvatnet og Fykantrappa/Rallarbrakka langs den gamle anleggsveien. En gjenåpning av Fykantrappa ville både bidratt til å utvide opplevelsen langs en slik sti, men også økt besøket til stien på den delen som er utenfor nasjonalparken. Nasjonalparkstyret skriver også at det ikke er ønskelig å øke aktiviteten inn i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark fra parkeringsplassene ved Storglomvassdammen, og at forvaltningen ønsker å opprettholde lave årlige besøkstall i Blakkådalen naturreservat, som i dag er lite tilrettelagt for besøkende. Statkraft har ingen kommentarer til dette, men påpeker at høringsuttalelsen er et supplement til det som står i revisjonsdokumentets kap. 8.

BODØ OG OMEGNS TURISTFORENING

Bodø og Omegns turistforening støtter ønsket om etablering av ny Røde Korshytte på egnet sted, hvor det også inngår mulighet for tilstrekkelig parkeringsareal og lagring av nødvendig utstyr. Statkraft har som mål å inngå en avtale med Røde Kors om en ny hytte ved Storglomvassdammen.

Turistforeningen skriver at ønsket om at Fjellveien til Storglomvatnet holdes åpen fra 15. februar til 15. november virker urealistisk ut fra de klima- og værforhold som en vanlig vinter innebærer i det aktuelle området. De mener imidlertid at det bør vurderes bedre vedlikehold og oppgradering av tunellene langs Fjellveien, slik at det blir enklere for allmennheten å ta seg inn i dette området. Statkraft har vedlikeholdsansvar for Fjellveien og har i 2022 gjennomført omfattende vedlikehold og asfaltering av veien og begge tunellene.

Bodø og Omegns turistforening støtter ikke krav og innspill på at Fjellveien holdes stengt i perioden 25. august til 10. september av hensyn til reindriftsnæringen. De mener hensynet til allemannsretten bør vektlegges. De støtter heller ikke krav om vintermerking av løyper på regulerte vann, fordi turistforeningen ikke merker vinterløyper og fordi merking av løyper på regulerte vann kan utsette skigåere og snøscootertrafikk for fare. Statkraft har ingen kommentarer til dette, men påpeker at høringsuttalelsen er et supplement til det som står i revisjonsdokumentets kap. 8.4.

TILLEGGSUTTALELSE FRA MELØY KOMMUNE

Vi viser også til tilleggsuttalelsen fra Meløy kommune av 1. oktober 2025, hvor kommunen viser til revisjonsdokumentet side 112-113 og foreslår at følgende setning utgår: «Oppsagt kraft kan ikke senere forlanges avgitt.»

I revisjonsdokumentet kap. 10 har vi laget et forslag til ny konsesjon. På side 103 skriver vi at "Våre endringsforslag knyttet til struktur, modernisering, fjerning av omtale av fond, omformulering og standardvilkår har tatt utgangspunkt i NVEs forslag til endringer i tidligere vilkårsrevisjoner." For mange av vilkårene har vi kopiert tekst fra [kgl. res for Eidfjord Nord-reguleringen](#), som var den nyeste vedtatte vilkårsrevisjonen. Økonomiske vilkår omfattes normalt ikke i en vilkårsrevisjon, og vi har ikke hatt til hensikt å foreslå substansielle endringer i vilkåret for konsesjonskraft. I revisjonsdokumentet foreslo vi følgende avsnitt under vilkår 3 Konsesjonskraft:

De enkelte vannfalls- eller brukseiere har rett til å forlange et varsel av 1 år for hver gang kraft uttas. Samtidig som uttak varsles, kan forlanges oppgitt den brukstid som ønskes benyttet og brukstidens fordeling over året. Tvist om fordelingen avgjøres av Energidepartementet. Oppsigelse av konsesjonskraft kan skje med 2 års varsel. Oppsagt kraft kan ikke senere forlanges avgitt. Avbrytelse eller innskrenkning av leveringen som ikke skyldes force majeure, må ikke skje uten departementets samtykke.

Vi har nå oppdaget at setningen «Oppsagt kraft kan ikke senere forlanges avgitt» ikke er med i [NVEs innstilling med forslag til vilkår for Eidfjord Nord-reguleringen](#). Setningen er heller ikke kommentert i departementets merknader til vilkår 3 Konsesjonskraft på side 46. Vi har ikke funnet ut hvorfor den er kommet inn. For [Kgl. res. for reguleringen av](#)

[Skjomenvassdragene 4. april 2025](#), som også er ny, er ikke setningen «Oppsagt kraft kan ikke senere forlanges avgitt» med i vilkåret, men i departementets merknader til vilkår 3 Konsesjonskraft på side 37 står følgende: «Departementet foreslår å beholde bestemmelsen om at oppsagt kraft ikke senere kan forlanges avgitt.»

Vi har også lagt merke til at tidsfristene for å varsle uttak og oppsigelse ikke er like som i standardavtalen som bransjen bruker og i konsesjonskraftkontrakten vi har med Meløy kommune. Kontrakten med Meløy kommune kan sies opp med 12 måneders varsel og kan kreves avgitt på nytt med 2 års varsel. Vi ber NVE være oppmerksomme på dette i arbeidet med reviderte vilkår for Storglomfjordreguleringen.

Med vennlig hilsen
[Click here to enter text.](#)

Maren Joné
Regiondirektør Nord-Norge

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger ingen signatur.