

SANDHAUGEN VINDKRAFTVERK AS
Fossbakkvegen 35

9027 RAMFJORDBOTN

Vår dato: 08.07.2024

Vår ref.: 202412077-1 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Varsel om oppheving av konsesjon for Sandhaugen teststasjon, Tromsø kommune, Troms

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) varsler Sandhaugen Vindkraftverk AS om at vi vurderer å oppheve konsesjonen for Sandhaugen teststasjon, jf. forvaltningsloven § 16 første ledd. Vilåret om frist for idriftsettelse er ikke overholdt, og konsesjonen kan ikke lenger realiseres lovlig.

Sakens bakgrunn

Norsk Miljøkraft AS fikk konsesjon av NVE til å bygge og drive Sandhaugen teststasjon den 12.12.2002.¹ Konsesjonen var delt opp i et testfelt til flere vindturbiner og en enkeltstående turbin plassert ca. en kilometer nordvest for testfeltet. I anleggskonsesjonen står det i vilkår nr. 2 at «*anlegget må være fullført og satt i drift innen 01.01.2006*». I 2004 ble det oppført en testturbin på den enkeltstående turbinplasseringen.

Den 28.10.2010 søkte konsesjonær om å flytte den enkeltstående turbinplasseringen inn i testfeltet, fordi turbinen som ble oppført i 2004 hadde blitt fjernet som følge av en brann i april 2010.² NVE innvilget søknaden og det ble samtidig satt ny frist for idriftsettelse av anlegget til 23.02.2014.³ Konsesjonær søkte senere om utsatt frist for idriftsettelse av anlegget fra 23.02.2014 til 30.09.2017, og fikk innvilget søknaden.⁴

Den 19.04.2017 søkte konsesjonær om utsatt frist for idriftsettelse fra 30.09.2017 til 01.06.2020.⁵ NVE godkjente fristforlengelsen. Vedtaket ble påklaget og oversendt Olje- og energidepartement (nå Energidepartementet, ED). Olje- og energidepartementet tok

¹ NVE ref. 200202106-43

² NVE ref. 201101003-1

³ NVE ref. 201101003-2

⁴ NVE ref. 201101003-10

⁵ NVE ref. 201101003-16



klagen til følge i brev av 22.01.2019 og konsesjonær fikk *ikke* forlenget frist for idriftsettelse.⁶

I 2018 endret konsesjonær navn til Sandhaugen Vindkraftverk AS.

NVEs foreløpige vurdering

Siden Sandhaugen vindkraftverk AS ikke fikk innvilget den siste søknaden om utsatt frist for idriftsettelse fra 30.09.2017 til 01.06.2020, er det den foregående fristen, 30.09.2017, som er gjeldende. Sandhaugen teststasjon ble ikke ferdigstilt innen fristen for idriftsettelse den 30.09.2017.

I Stortingsmelding 25 (2015-2016) Kraft til endring - Energipolitikken mot 2030 blir frister for realisering av vindkraftanlegg omtalt: *«Urealiserte vindkraftkonsesjoner båndlegger areal i kommunene. Det kan stå i veien for annen lønnsom samfunnsutvikling, og vil i en del tilfeller kunne bidra til at lokale konflikter opprettholdes. Dersom det har gått mange år, kan det også ha oppstått endrede forhold som gjør det nødvendig med nye eller oppdaterte utredninger og eventuelt ny konsesjonsbehandling. Det er derfor ønskelig å begrense videreføringen av konsesjoner som er gitt der det ikke er utsikter til å få realisert prosjektet innenfor en rimelig tidshorisont.»*

Forvaltningsloven § 35 gjelder omgjøring av vedtak uten klage. Av § 35 femte ledd følger det at: *«De begrensninger i adgangen til å omgjøre et vedtak som er forutsatt i første, annet og tredje ledd, gjelder ikke når endringsadgangen følger av annen lov, vedtaket selv eller av alminnelige forvaltningsrettslige regler».*

Etter ulovfestede alminnelige forvaltningsrettslige regler foreligger det en adgang til å omgjøre et vedtak på bakgrunn av en bred interesseavveining.⁷ For at omgjøring skal kunne skje, må hensynene som taler for omgjøring, veie vesentlig tyngre enn de som taler mot.

Frist for idriftsettelse er en vesentlig og sentral plikt som skal sikre at vindkraftverket realiseres i rimelig tid etter at konsesjonen er gitt. Når fristen for idriftsettelse ikke overholdes, er dette derfor brudd på en vesentlig og sentral plikt i konsesjonen.

Konsesjonær kan ikke lenger bygge ut Sandhaugen teststasjon på en lovlig måte, siden fristen for idriftsettelse ikke er overholdt. Etter NVEs foreløpige vurdering kan vi dermed ikke se at konsesjonen er til nytte for konsesjonæren, og at en oppheving må anses å ha en nøytral virkning for konsesjonær.

I favør av en oppheving viser NVE til at omgjøringen klargjør rettstilstanden for partene. En oppheving klargjør også at det geografiske området ikke lenger er båndlagt, noe som blant

⁶ NVE ref. 201101003-42

⁷ Se for eksempel Eckhoff/Smith, Forvaltningsrett (11. utgave 2018), s. 314 flg.



annet innebærer at andre eventuelle interessenter kan søke om konsesjon eller annen arealutnyttelse i samme område.

I sak for Borgarting lagmannsrett mellom Sandhaugen Vindkraftverk AS og staten v/Olje- og energidepartementet, om erstatning for påstått rettsstridig myndighetsutøvelse, ble det blant annet reist spørsmål om automatisk bortfall ved oversittelse av idriftsettelsesfristen for Sandhaugen teststasjon.⁸ Lagmannsretten tok ikke stilling til konsekvensen av at fristen var utløpt. For ordens skyld sender NVE uansett dette varselet om oppheving av konsesjonsvedtaket.

Varsel om omgjøring i form av opphevelse av konsesjon

NVE varsler at vi vurderer å omgjøre konsesjonen for Sandhaugen teststasjon i form av oppheving av denne.

NVE vurderer at en eventuell omgjøring vil ha hjemmel i alminnelige forvaltningsrettslige regler, jf. forvaltningsloven § 35 femte ledd.

Frist til uttalelse innen 31.08.2024

Dere kan uttale dere til dette varselet innen 31.08.2024. Det er særlig viktig at dere korrigerer/supplerer faktiske opplysninger som gjelder saken. Dersom uttalelsen ikke er kommet til NVE innen fristen, vil NVE legge til grunn de opplysninger vi har i saken. Vi ber om at en uttalelse sendes skriftlig til nve@nve.no.

Med hilsen

Carsten S. Jensen
konsesjonsansvarlig

Svein Grotli Skogen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

SANDHAUGEN VINDKRAFTVERK AS

Kopimottakerliste:

TROMSØ KOMMUNE

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK

TROMS FYLKESKOMMUNE

⁸ Se dom LB-2020-67264