



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

N V E

Kolbein Havrevoll
Hamrabø
4237 Suldalsosen

Middelthuns gate 29

Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

Org.nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
7694 05 08971

Vår dato: **08 SEPT 2006**
Vår ref.: NVE 200601299-5 rs/erh
Arkiv: 911-514.2 /036.B4Z
Deres dato: 16.06.06
Deres ref.:

Saksbehandler:
Jens P.Taasen
22 95 94 29

Havrevoll mikrokraftverk, Suldal kommune, Rogaland - klage på vedtak om konsesjonsplikt etter vannressursloven

Vi viser til Deres brev av 16.6.2006 der De klager på NVE sitt vedtak 23.5.2006 om at planlagt mikrokraftverk i Havrevollbekken er konsesjonspliktig. Det vises videre til vårt brev av 14.7.2006.

NVE har vurdert saken på nytt, og tar klagen til følge. I medhold av forvaltningsloven § 33, annet ledd omgjør NVE sitt vedtak om konsesjonsplikt for utbyggingen.

Bakgrunn

NVE ble i melding av 25.2.2006 bedt om å vurdere planene for utbygging av et mikrokraftverk i Havrevollbekken i samsvar med vannressursloven § 34.. I brev av 23.5.2006 vedtok NVE at utbyggingen trengte konsesjon etter vannressursloven § 8. Vedtaket var begrunnet med at utbyggingen kunne berøre verneverdiene knyttet til det vernede Hamrabøvassdraget, og at en konsesjonsbehandling best ville sikre en vurdering av virkningene på vassdraget sammen med allerede eksisterende inngrep i vassdraget.

Havrevollsbekken renner gjennom et åpent kulturlandskap av eng og beitemark, og utgjør et fint element i landskapet. Ved vernet ble Hamrabøvassdraget utpekt som et typevassdrag hvor verneverdiene i hovedsak er knyttet til landskapsbilde og fauna/flora.

Begrunnelsen for klagen og NVE sine kommentarer

I klagen blir det vist til de Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag, og at den planlagte utbyggingen ikke vil komme i konflikt med disse retningslinjene. Vi peker på at de rikspolitiske retningslinjene først og fremst gjelder bruk og planlegging av arealene langs vassdragene. Kraftutbygging og andre inngrep direkte i vannstrengen i vernede vassdrag er regulert i vannressursloven §§ 34 og 35. NVE finner derfor ikke klagers kommentarer på dette punkt særlig relevante.

I klagen vises det videre til at Havrevoll kraftverk bare berører sidevassdrag til hovedvassdraget, og at kraftverket ikke vil ha noen virkninger på vannføringen i hovedvassdraget. NVE peker på at vassdragsvernet omfatter hele vassdraget, også sidevassdragene. Både ved vurdering av konsesjonsplikt og ved konsesjonsbehandling må en videre vurdere summen av påvirkningen av alle inngrep i vassdraget, selv om hvert enkelt inngrep isolert sett kan ha en beskjeden påvirkning. Dette gjelder også selv om tiltaket ikke påvirker selve hovedvannstrengen direkte. Slike tiltak kan bare tillates dersom hensynet til verneverdiene i vassdraget ikke taler i mot, jf. §§ 34 og 35, særlig pkt. 5.

I klagen pekes det på at utbyggingen ikke er i strid med kravet i vannressursloven § 10. NVE bare peker på at denne bestemmelsen bare betyr at det automatisk er konsesjonsplikt når restvannføringen er mindre enn den alminnelig lavvannføring. Konsesjonsplikt gjelder imidlertid alle vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for noen allmenne interesser i vassdraget, jf. vannressursloven § 8 første ledd. Dette gjelder uavhengig av hvor stor restvannføringen er. I vernede vassdrag er det særlig hensynet til verneverdiene som skal tillegges vekt.

Utbyggingen vil i dette tilfellet utnytte 49 % av middelvannføringen. Som pekt på i vårt tidligere vedtak, er dette en høy utnyttelsesgrad i et vernet vassdrag, og at dette kan være i strid med målet om en mest mulig naturlig vannføring. Det er imidlertid planlagt sluppet en minstevannføring som er noe større enn lovens minstekrav om alminnelig lavvannføring (15 l/s av en middelvannføring på 61,5 l/s). Kraftstasjonen har en minste driftsvannføring på 4 l/s. Dette betyr at kraftverket bare kan kjøres dersom vannføringen minimum er på 19 l/s. Dette vil kompensere for et høyt vannuttak. Når tilsiget er lavere enn minstevannføringen forutsettes det at hele tilsiget blir sluppet. På alle lave vannføringer vil vassdraget derfor ha naturlig vannføring.

I klagen pekes det også på at utbyggingen kun berører et lite sidevassdrag i et område som ikke har spesielle kvaliteter knyttet til urørthet, friluftsliv eller biologisk mangfold. Vi er enig i at inngrepene i form av inntaksarrangement, rørgate, kraftstasjon og anleggsvei sannsynligvis ikke har nevneverdig negativ virkning på de verdier som vassdragsvernet i dette tilfellet skal ivareta. Dette var heller ikke moment i begrunnelsen for vårt vedtak om konsesjonsplikt.

Konklusjon

NVE har vurdert saken på nytt etter vår befaring 29.8.2006, og funnet grunn til å ta klagen til følge. Ved avgjørelsen har vi lagt vekt på at kraftverket er lite og at det berører en liten sidebekk i et område som ikke har spesielle kvaliteter knyttet til urørthet, friluftsliv eller biologisk mangfold. Videre har vi lagt vekt på at bekken etter utbyggingen er sikret en relativt høy minstevannføring, og at vannføringen ikke vil avvike noe særlig fra naturlig vannføring når denne er lav. Den nedre strekningen ned mot samløpet med hovedelva vil ikke bli berørt. Ut fra en samlet vurdering er vi kommet til at utbyggingen med de forutsetninger som er gitt i de fremlagte planene, ikke vil ha negative konsekvenser for verneverdiene eller andre allmenne interesser i vassdraget.

Det er imidlertid grunn til å peke på at det nå er bygget flere kraftverk i dette vernede vassdraget, og at en ut fra en vurdering av sumvirkningene på vassdraget, hovedstreng og sidebekker må være ytterst varsom med å tillate ytterligere inngrep.

Vedtak

Med hjemmel i forvaltningsloven § 33 annet ledd omgjør NVE sitt vedtak av 23.5.2006. Med hjemmel i vannressursloven § 18 og delegering til NVE fra Olje- og energidepartementet av 19. desember 200, vedtar NVE at tiltaket ikke trenger konsesjon etter vannressursloven § 8.

Følgende forutsetninger gjelder for vedtaket:

- Tiltaket utføres i samsvar med de planer som tiltakshaver har lagt fram.
- Arbeidet må startes opp senest fem år fra vedtaksdato og fullføres innen ytterligere fem år, jf. vannressursloven §§ 18 og 27.

NVE sin konklusjon bygger på de foreliggende opplysningene. Blir det vesentlige endringer i planene må NVE vurdere prosjektet på nytt.

Vi understreker at vårt vedtak ikke innebærer tillatelse til å starte bygging. Saken må også avklares i forhold til plan- og bygningsloven sine bestemmelser. Kommunen skal først vurdere utbyggingen i forhold til gjeldende arealplan for området, og bestemme om det må utarbeides reguleringsplan eller om det kan gis dispensasjon fra arealplanen. Saken må deretter behandles som byggesak. De må selv ta kontakt med kommunen for å få avklart dette, og få de nødvendige tillatelser.

Videre gjør vi oppmerksom på at selv om kraftverket/tiltaket ikke er konsesjonspliktig etter vannressursloven, gjelder lovens § 5 om aktsomhet og § 41 om nedlegging av vassdragsanlegg.

Vi gjør også oppmerksom at De selv må ordne forholdene til de private interessene som eventuelt blir skadelidende som følge av tiltaket. Vi vurderer ikke de privatrettslige forholdene, dvs. om De har fallrettighetene, om andre har vannuttak som blir påvirket o.l.

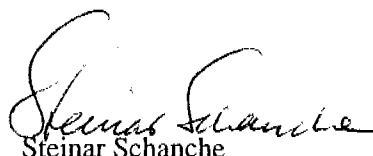
Anleggseier/tiltakshaver skal foreta en vurdering av bruddkonsekvenser for dam (demning) og turbinrør ved å fylle ut skjema for klassifisering, se vedlegg. Vedtak om klasse blir gjort i eget brev fra NVE. Vi minner om at dam og rør i klasse 3, 2 eller 1 må prosjekteres av NVE-godkjent rådgiver og i samsvar med reglene i forskrift om sikkerhet og tilsyn i vassdrag.

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet fram til partene, jf. forvaltningslovens Kap. VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes gjennom NVE.

Med hilsen



Anne Britt Leifseth
avdelingsdirektør



Steinar Schanche
seksjonssjef

Vedlegg: 1

Kopi: Fylkesmannen i Rogaland, Postboks 59, 4002 Stavanger
Suldal kommune, Eidsvegen 7, 4230 Sand