

Narvik den 24.05.2023

Norges vassdrags- og energidirektorat
Energi- og konsesjonsavdelingen
Postboks 5091, Majorstuen
0301 Oslo

Kommentar til høringsuttalelser for planendringssøknad for Røvatn kraftverk i Narvik kommune.

Viser til innkommet høringsuttalelser for søknad om endring av forutsetninger gitt i konsesjon, samt utsatt byggefrist (**reg. nr 8807, saksnr 201104724**). De enkelte uttalelsene kommenteres hver for seg.

Statsforvalteren i Nordland har kommentert begge alternativer. Vi tolker uttalelsen slik at alternativ 1 med deponi på land er klart bedre enn alternativ 2 med deponi mellom laveste- og høyeste regulerte vannstand i Hjertevatn. Alt. 2 anser vi ut fra dette som frarådet.

For alternativ 1 redegjør Statsforvalteren for virkninger på arealet som massedeponiet beslaglegger samt påvirkning mot verneområdet som grenser inn til kraftverksområdet. Det anbefales å sette av et belte mot selve grensen.

Videre anbefales det ikke støyende aktivitet (sprenging og helikopterflyging) i hekkeperioden for dobbeltbekkasin som er registrert i området.

Ballangen Energi AS (BEAS) har ingen merknader til rangeringen av de to alternativene. Etablering av randsoner mot verneområdet vil bli hensyntatt. Revegetering vil bli utført ved at all naturlig vegetasjonsmasse blir fjernet og lagt til side i ranker. Disse massene vil bli påført massedeponiet når deponering er ferdig. Revegetering vil da skje med naturlig frømateriale slik statsforvalteren skisserer. Det vil også bli tatt hensyn til sårbar periode for dobbeltbekkasin vedrørende støyende aktivitet. Vi ser for oss at sprenging ved påhugg uansett ikke vil starte før ut på ettersommeren med god margin til oppgitt sårbar periode. Tilrigging vil kunne starte når isen på Hjertevatn har gått. Normalt skjer det ut i juni måned. Dette arbeidet vil ikke være støyende.

Sametinget viser til at det må utføres befaring av området ved kraftverket. Videre vises det til at forholdet til reindriften ikke er vurdert.

BEAS er enig i at det bør gjennomføres undersøkelse av området ved kraftstasjon, påhugg for tunnel og massedeponi. Dette bør kunne gjøres så snart isen har gått på Hjertevatn og snøen er borte fra prosjektområdet. På dette tidspunktet har ikke undervegetasjonen kommet og vil kunne gjøre befaring lettere. BEAS kan stille med båt for å lette adkomsten til området som skal befares. BEAS har sendt melding til Sametinget om dette.

Det har tidligere vært nær kontakt med reinbeitedistriktet i forbindelse med konsesjonsprosess for kraftverket. Vi konstaterer at det ikke er kommet inn uttalelse til denne søknaden. BEAS vil uansett ha tett dialog med reindriften i det videre arbeid med detaljplaner og eventuelt senere utbygging.

UiT har kommentert forholdet til kulturminner under vann og peker på aktsomhetsplikten ved funn av automatisk fredete kulturminner. Ved deponering mellom LRV og HRV vil sannsynligheten for konflikt med kulturminner være svært liten i og med at det har pågått erosjon og utvasking alle år regulering har pågått.

BEAS har ikke merknader til denne uttalelsen.

Fam. Ellingsen har i en omfattende uttalelse tatt for seg historiske forhold fra første utbygging på 1950- tallet og ulike situasjoner under drift og senere konsesjonsprosess, hendelser fra bygging av anleggsveien til Hjertevatn m.m. Det er gjort henvisninger til ulike rapporter vedrørende deponering av masser i vann og geologien i området.

BEAS ønsker ikke å kommentere alle disse forholdene. Vi vil kommentere noen forhold av nyere dato som kan være relevant.

Gjeldende konsesjon for Røvatn kraftverk, med fullprofil boret tunnel og deponering av fullprofilmasser på dypt vann i Hjertevatn var basert på innspill fra fagmiljøer innen tunnelboring og ferskvannsbiologi. Innspill på tunnelløsning var gitt ut fra den geologirapporten som da forelå. Kjennskap til kalk- og karstforekomstene i området har vært kjent. Man var klar over utfordrende forhold i fjellet, men dette skulle være løsbart innenfor akseptable økonomiske rammer. I konsesjonssøknad er det ikke gjennomført detaljprosjektering.

Det har vært utvikling av teknologi og erfaring fra boring/-driving av vannvei for småskala kraftverk siden oppstarten omkring 2005. Da BEAS startet detaljprosjekteringen av Røvatn kraftverk, parallelt med bygging av anleggsveien til Røvatn ble det satt fokus på vannveien til Røvatn fordi man anså denne for utfordrende. Med utgangspunkt i konsesjon og de fagrapporter som var utarbeidet, ble fullprofilboring vurdert med konklusjon at det var stor risiko for fastboring og de teknisk- og økonomiske konsekvensene dette kunne medføre. Ut fra dette ble konvensjonell tunnel vurdert teknisk-, miljø- og kostnadmessig. Resultatet av dette ble søknad om endring av forutsetning om fullprofil tunnel og deponering på dypt vann i Hjertevatn.

Det vises til at revegetering av massedeponi vil gå svært tregt og at det er lite vegetasjonsmasser i området. Ut fra berggrunn, eksisterende vegetasjon og befaring av deponiområdet anser man at det ligger rimelig godt til rette for revegetering. Dette ut fra erfaring og sammenligning med forhold vi har sett på andre anlegg.

Når det gjelder opplevde hendelser over tid, og under bygging av anleggsveien er det beklagelig. Vi gjør hva vi kan for å opprettholde vår standard, men det kan oppstå uønskede hendelser under arbeid. Hendelsene har ulike årsaker, og vi gjennomgår og rydder opp i disse.

Anleggsveien ble justert utenfor nevnte eiendom og berørte arealer på privat eiendom er planert og økonomisk kompensasjon er gitt. Det var enighet med eier av hytte at vedkommende selv skulle stå for innkjøp og graving på regning til BEAS. Vi vet ikke hvorfor dette ikke er utført. Det er gjennomført sluttbefaring på anleggsveien med NVE.

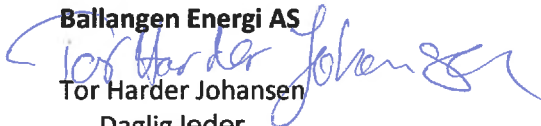
Ut over dette har vi ikke merknader til uttalelsen.

Svein Oddvar Olsen peker på at massedeponering bør skje minst 500 m fra bekker og vann. Samt at lite vann i Melkeelva kan medføre bunnfrysing.

BEAS mener det er umulig å lokalisere massedeponiet så langt bort fra vann. Verneområdet setter uansett grense for dette. Forholdene i Melkeelva er ikke gjenstand for vurdering i denne søknaden. Det ble vurdert prosessen ved gjeldende konsesjon.

Med hilsen

Ballangen Energi AS


Tor Harder Johansen

Daglig leder