

# Innspill til NVE

(Norges vassdrags- og energidirektorat)  
Med kopi til Birkenes og Froland kommuner!

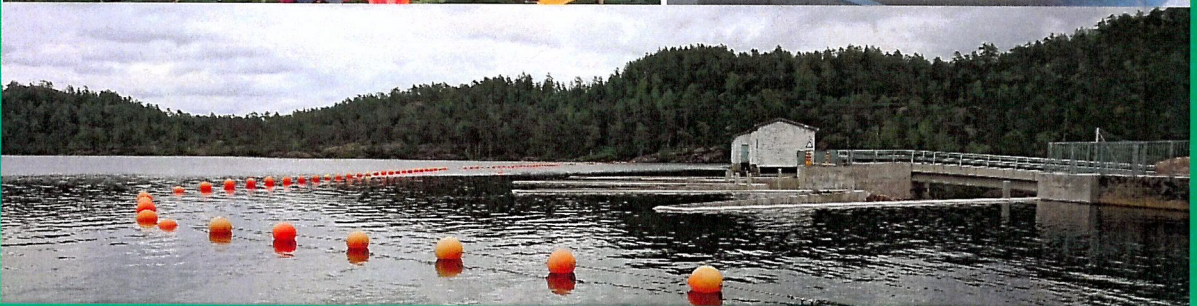
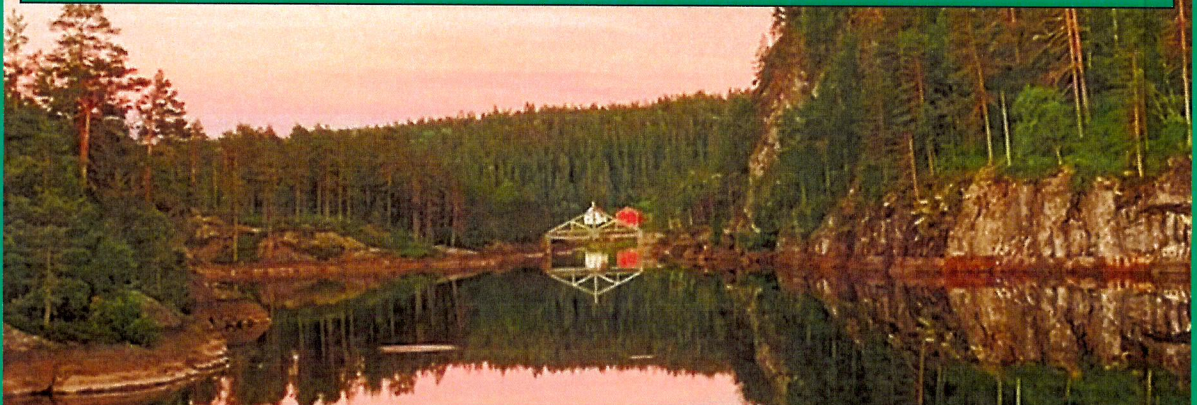
Dato: 14. Februar 2022.



## Fra «brukere» av Uldalsvassdraget

Uldalsåna er den mest vannførende av de øvre greinene av Tovsdalsvassdraget, men i motsetning til «Tovdalgreina» som er vernet, så er Uldalsåna regulert og utbygd. Vannkraftutbygginga er ikke problemet, men det er viktig at alle brukerne av elva blir hørt og hensyntatt, i en eventuell revisjon av den gamle konsesjonen fra 1957!

*Ei naturskjønn perle i «indre» Agder, på grensa mellom Birkenes og Froland*



## **Krav om revisjon ved Hanesfoss i Uldalsvassdraget:**

*Den gamle konsesjonen for Hanesfossmagasinet fra 1957, på hele 8 meter reguleringshøyde, er fra en svunnen tid og må nå revideres!*

### **Store vannstandsvariasjoner påvirker i dag bruken av Uldalsåna:**

- På grunn av at vannspeilet mellom Skripelandsfjorden og Hanesfosdammen er ganske flatt, påvirkes et område på om lag en mil av Uldalsvassdraget, av variasjoner i vannstands nivået. Dette som følge av ustabil regulering ved Hanesfossmagasinet. Når vannspeilet går mer enn 1,5 meter under HRV, blir det noen steder uframkommelig med båt. Ofte tappes vannivået ned med hele 3-4 meter under HRV, og dette ødelegger for brukerne av den naturskjønne Uldalsåna.
- I 2021 ble det fra Sør-Norge åpnet to nye sjøkabler til Tyskland og England (som dobler kraftutvekslingsmulighetene fra Sør-Norge), og da blir det trolig enda viktigere med reguleringer, for å hindre ekstreme elvenivåvariasjoner i framtiden?
- Vannkraft er svært samfunns viktig for elkraftforsyningen, men andre bruksområder for vassdragene må også tas hensyn til. Ned tappinger i Uldalsåna medfører trolig også redusert kraftproduksjon ved Hanesfoss kraftverk. Dette som følge av lavere trykk i trykksjakta, som går fra reguleringsmagasinet i Uldalsåna, og ned til turbinene i Hanesfoss kraftverk. Derfor vil en revisjon som medfører mindre ned tapping av Uldalsvassdraget, trolig også medføre øket årlig kraftproduksjon fra Hanesfoss kraftverk, i framtiden?

### **Forslag til ny regulerings-høyde ved Hanesfoss:**

#### **1 meter nivåregulering:**

**HRV 148,69 m.o.h.**

**LRV 147,69 m.o.h.**

#### **Viktigst om sommeren, kanskje må det åpnes for noe større reguleringshøyde i vintermånedene?**

Undertegnede har i senere år ferdes mye med båt i elva, og den store «snakkissen» til dem man møter, er vannstands nivået. Samtlige jeg har møtt er enig i at vannstandsvariasjoner og store ned tappinger, er et stort problem.

Det finnes ingen «brukseierforening» for Uldalsvassdraget, men krav om revisjon har blitt sendt til noen brukere av vassdraget, og tilbakemeldinger viser at alle vil ha minst mulig variasjoner i vannstanden, spesielt om sommeren, men også om vinteren «for å kunne bruke isen».

#### **De fleste «brukerne av elva» mener det er viktigst å få stabilisert vannstanden i**

**sommermånedene, samt i «fiskesesongen» på vår og høst.** Men det er også «en viss» forståelse for at konsesjonæren trenger litt reguleringshøyde, for å kunne regulere kraftproduksjonen, spesielt under kuldeperioder om vinteren. Som «brukere av elva» håper vi nå det er mulig å få til en endring, som forhåpentligvis også konsesjonæren (Agder Energi), vil kunne leve med i framtiden?

**På siste side i dette dokument, følger det en navneliste over grunneiere og brukere av Uldalsåna, som støtter kravet om revisjon av den gamle konsesjonen ved Hanesfoss!**

## Historikk rundt konsesjonen i Uldalsvassdraget:

- Gjellende konsesjon for Uldalsvassdraget ble den 22. Mars i 1957 gitt til Arendal kommunale elektrisitetsverk, men ble senere overtatt av Agder Energi, som i dag er konsesjonær.
- I 2007 sendte kommunene Birkenes og Froland, samt Evje og Hornes, inn krav til NVE om revisjon av den da 50 år gamle konsesjonen. (Ref: 200702306-1 og 200702306-2)
- I 2010 ble det avholdt en rettsak angående forholdene i Uldalsvassdraget. Partene var konsesjonær (Agder Energi) mot grunneiere. Undertegnede kjenner ikke detaljene i denne saken, men rettsvesenet forholdt seg trolig da til gjellende konsesjon, mens NVE (som direktorat) kan revidere denne konsesjonen.
- I rapport nr. 49 som kom i 2013 fra NVE og Miljødirektoratet, inngår Uldalsvassdraget (på side 135) i konsesjonene som kan revideres innen 2022.
- I desember 2016 sendte undertegnede inn innspill til NVE, med kopi til Froland og Birkenes, samt til daværende Aust-Agder Fylkeskommune.
- I Januar 2017 sendte NVE ut krav om kommentar fra konsesjonæren (Agder Energi), med kopi til Birkenes og Froland kommuner, samt til Aust-Agder Fylkeskommune. Fristen for kommentarer ble da satt til 2. April 2017. (Ref. 200702306-8)
- I april 2018 (et år etter fristen) kom konsesjonæren Agder Energi (AE) med kommentar til NVE, der AE hevder å ha selvpålagte restriksjoner, og derfor konkluderer (AE) med at det ikke er behov for å åpne vilkårsrevisjon i Uldalsvassdraget? (Ref: 200702306-13)
- Birkenes Kommune (natur og miljø) sendte 15.08 2019 et nytt innspill til NVE, som mellom annet vedrørte krav om revisjon av konsesjonsvilkårene for regulering av Uldalsvassdraget. Birkenes mener fortsatt det er grunnlag for å åpne for revisjon av konsesjonsvilkårene i Uldalsvassdraget, og kommunen ba da NVE om fortløpende oppfølging i denne avgjørelsen.
- **I oktober 2021 kom det så vedtak om åpning av vilkårsrevisjon. I vedtaket ber NVE konsesjonæren (AE) om at det lages et utkast til revisjonsdokument innen 15.2.2022. NVE vil deretter sende revisjonsdokument til berørte parter for uttalelse. Dokumentet legges ut til offentlig ettersyn lokalt og på internett, og kunngjøres i lokalpressen. Det vil etter høringen bli foretatt en befaring i området, ev. også avholdt møte med kommunene. NVE skal etter dette gi sin innstilling til Olje- og energidepartementet. (Ref: 200702306-23)**

*NB! Undertegnede har dessverre ikke all historikk i denne saken, men jeg er innforstått med at mange i årenes løp, har jobbet for å få gehør for problemer knyttet til nivåvariasjonene i elva. Håper derfor det nå omsider blir åpnet for revisjon i løpet av 2022, og at det i framtiden kan komme reguleringer, som medfører mindre og færre vannivå-varisjoner i Uldalsvassdraget!*

**Agder Energi hevdet på side 6 i kommentar datert 11.04.2018: (Ref: 200702306-13)**

**«Reguleringen har forbedret mulighet for båtferdsel i deler av vassdraget, på alle vannstander over LRV.....»???**

-Det er riktig at vannivået i elva var lavere før utbyggingen ved Hanefoss, men vannstands nivået varierte ikke da med 3-4 meter! Familien min har bodd på Uldal siden 1930-tallet, og «grenda» var lenge et veiløst, men levende samfunn, som historisk endatil hadde en egen skolestue.

Både før og etter utbyggingen, har altså båten vært et viktig framkomstmiddel i elva.

I de første årene etter utbyggingen, hevdes det at små lokale kraftselskap tok mer lokale hensyn i forhold til nivåreguleringen, men etter at veien kom, rundt midten av 1970-tallet, ble etterhvert nivåvariasjonene større og hyppigere, noe som skapte problemer blant annet for båtbruken i elva.

**Hyppege endringer i vannstands nivået skaper i dag problemer for «brukerne» av Uldalsåna:**

En grunneier skriver følgende:

- «Takk for et godt skriv som jeg støtter fullt ut». I tillegg til det som står der, så er driften av våre skoger skadelidende. Det ble ikke gitt noen erstatning for skogene i forbindelse med oppdemmingen. Den gang anså man at driftsforholdene ville bli bedre etter oppdemmingen. Det ble vurdert at forholdene for fløting ville bli bedre, og at forholdene for vinterdrift ville gi nytte av bedre isveier. Fløting er vanskelig både på grunn av variasjon i vannstanden, og pga at opplastingsplassen på Dammen nå er blitt borte, etter ny oppgradert flomsikring. Det nye overløpet ved dammen har nå ødelagt opptakningsplassen for tømmer, der tømmerbil tidligere kunne komme til å hente fløta tømmer. Dette resulterer i at det kanskje må bygges veg for å få ut tømmer. Som følge av vannstandsvariasjoner kan heller ikke isen brukes, slik som det var forutsagt i skjønnet».

En annen grunneier skriver følgende:

- «Vil påpeke at det gamle elveleiet i stor grad er gjenslammet grunnet tidligere langvarige ned tappinger som førte til uttørring av gamle steer og tidligere skogsbunn, med resultat av erosjon av massene ned i det gamle elveleiet, ved oppfylling igjen».

En annen grunneier skriver følgende:

- «Ingen til om at reguleringen er mye mere offensiv nå, enn når jeg vokste opp. Jeg har også merket meg at ørreten/røye er blitt færre og abboren er i flertall. Mulig reguleringen også påvirker gyte muligheter til ørret/røye. Tross kalking synes jeg kvaliteten har blitt dårligere».

En hytteeier skriver følgende:

- «Eg stytta deg fullt ut. Det er spesielt sommarstid som er viktig for oss alle. Tilhøva ved Skripelandsfjorden er verst pga Persfoss. Hytta mi har blitt skadd 3 gonger: i 1987, 1992, og i 2017. Då var vasstanden 4,5 m over HVR (sjå tilsend bilde) Dette bildet må du ha som vedlegg i skrivet. Ta også med Uldal kraft som har blitt skadd 2 gonger».

En annen hytteeier skriver følgende:

- «Vi opplever mye frustrasjon i forbindelse med vannstandsvariasjoner på Dammen, når vi har tenkt oss på hytta. Mamma klarer å ikke dra båten flere meter til vannet, og hun kan heller ikke gå skogen. For et par uker siden var isen trygg å ferdes på, men dagen etter tappet de ned svært mye, så da ble den igjen usikker. Det går ikke an å planlegge noe som helst. Det hender vi trenger å frakte materialer opp, og da må vi sjekke om vi kan få båtene på først, eller om isen holder. Som sagt, veldig frustrerende».

En annen hytteeier skriver følgende:

- «Vi har hytte nesten nede med dammen, elsker å kjøre båt oppover vassdraget når der ikke er is, eller når de har tappet ned vannet så ikke vi kommer ut fra hytta engang. Liker at det er stabilt også om vinteren, så isen også kan brukes.

**Fisking og friluftsliv ved Uldalsåna:**

Som følge av «surt» vann på -70, -80 og til dels på 1990-tallet, var Ørretbestanden i vassdraget på et lavmål, men nå gleder alle brukerne av vassdraget seg over at vannet i elva ikke er «surt» lenger!

Bestanden av Ørret og Abbor har i løpet av de senere tiårene tatt seg kraftig opp, og i 2021 ble det også iverksatt kalking nord i Skripelandfjorden.

Kalkanlegget i Skripelandsfjorden er nok først og fremst for laksen, lenger nede i Tovdalsvassdraget, men også vannet i Uldalsåna, har nå bra PH-verdi.

Når vannstanden i Uldalsåna er stabil (og på et høyt nivå), så er da også elva «et eldorado», både for fisking og badeliv, samt for friluftsliv med båt, kano, eller kajakk.

Størrelsen på fiskene i elva har imidlertid blitt mindre enn i tidligere tider, og det fryktes at den senere års ustabile nivåreguleringen, kan være en medvirkende årsak til dårligere «oppvekst vilkår» for fisken i elva. (Se om tilslamming og erosjon, midt på side 4).

Mange har i senere år fått øynene opp for mulighetene til friluftsliv og kano-padling, samt overnatting i telt ved elvebredden, eller på en av de mange øyene i Uldalsåna.

Se mer om friluftsliv ved Uldalsåna, på nettsiden [padleperler.no](https://padleperler.no) i følgende lenke:

<https://padleperler.no/2020/06/17/rettana-og-uldalsana/>

Men ved ned tappinger blir framkommeligheten redusert, og tilgjengeligheten til disse øyene vanskelig, samt at elvebreddene da minner mest om «månelandskap». Derfor ser man sjelden kanopadlere, når elva er tappet ned. Også «krypsiv» kommer noen steder til overflaten (når elva er nedtappet), og stadige nivåendringer medfører erosjon og tilslamming, samt at mye «rusk og rask» flyter i vannspeilet. Dette vanskeliggjør bruken av vassdraget, både til fisking og til annet friluftsliv, ved hyppige og store ned tappinger.

**Naturmangfold ved Uldalsåna:**

Ved elva er der et rikt fugleliv. Noen hundre meter oppstrøms Hanefoss, har mellom annet fiskeørner hekket i flere år, og de har hatt reir i toppen av en furu, på en de mange øyer i elva.

Også Kongeørn er observert ved Skripelandsfjorden, og trolig hekker også kongeørna et sted i nærheten. Ravn er også blant fuglene man ser ved Uldalsåna.

Det er også et rikt dyreliv i og ved elva, og blant de firbeinte finnes det mange bevere.

Ved Uldalsåna finnes det flere beverhytter, og når beveren bygger hytte, så bygger den med «inngangen» under vann, mens «oppholdsrommet», er over vann. Beverne i Uldalsåna er imidlertid svært «tilpasningsdyktige», og har til en viss grad løst problemet med varierende vannstand, ved å bygge svært lange beverhytter. Likevel kan inngangen til hytta komme over vann, ved kraftige ned tappinger, og det liker ikke Beveren! I bekker og mindre vassdrag lager beveren selv demninger, for å unngå problemer med varierende vannstand, men beveren er dessverre ikke «herre» over demningen ved Hanefoss.

- Hvis beverne i Uldalsåna kunne «snakke for seg selv», så ville de nok ha anbefalt en revisjon av konsesjonen ved Hanefoss, for å få til en mer stabil nivåregulering i framtiden!

## Bilder av vannstands nivå-variasjoner i Uldalsvassdraget :

Når vannstanden tappes ned oppstår det grunner og fosser, og elva blir da u-framkommelig med båt!



**Bildet til venstre er tatt:  
15. Januar 2022 ved  
Bukkedalen, vannstanden var  
da 3-4 meter under HRV.**

-Ca. 200 meter oppstrøms her  
ligger Persøna og Persfoss.

-Persfoss blir u-framkommelig  
med båt, ved «ned tappinger»  
mer enn på ca. 1,5 meter under  
HRV.



**Bildet er tatt syd i  
Bukkefjorden: 13. mai 2021.**

-På bildet er vannstanden  
tappet ned cirka 3-4 meter  
under HRV.

-Ved slike ned tappinger blir  
båtene liggende langt oppe på  
land.

- Her er det laget «båtslipp».

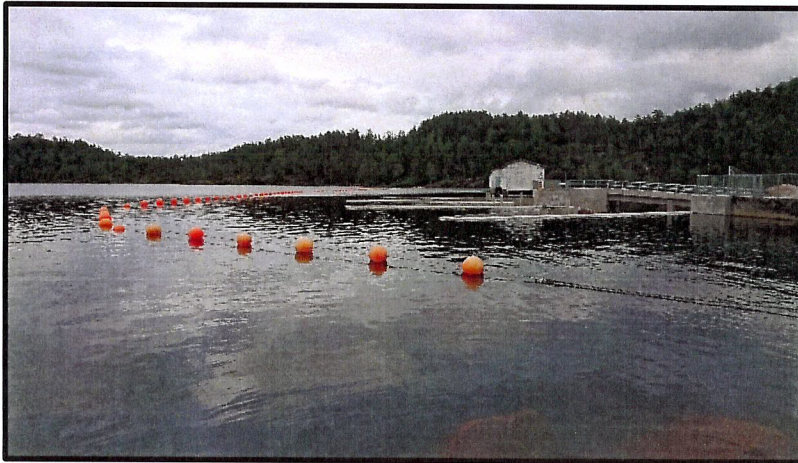


**Bildet til venstre er tatt syd i  
Bukkefjorden: 30. Januar 2022.**

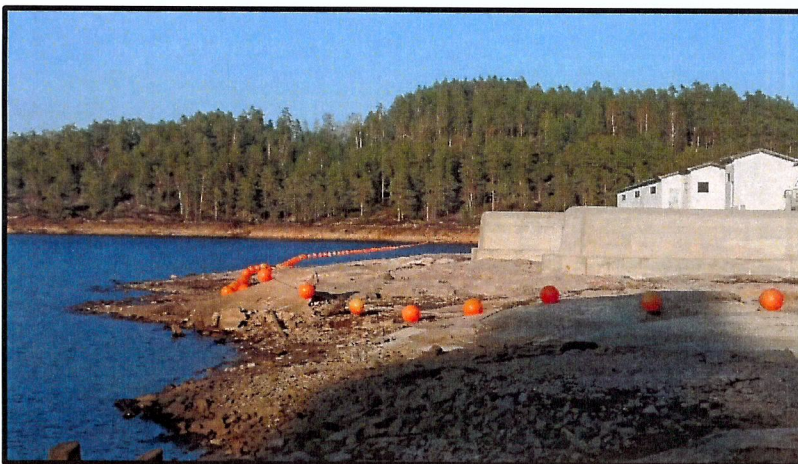
-Båtslippen får her hard medfart (ved store  
forandringer i vannstands nivået), når isen  
bryter om vinteren.

-Vinteren 2020/2021 ble «båtslippen»  
delvis ødelagt av «is-brytingen».

-Det blir spennende å se om «båtslippen»  
klarer denne vinteren, uten alt for store  
skader?



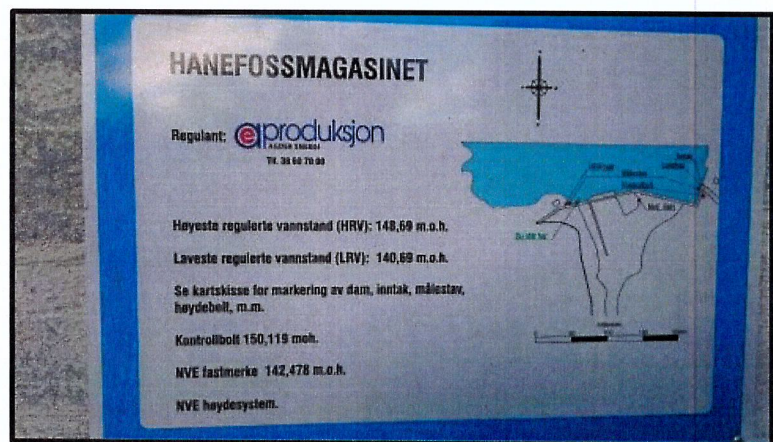
**Bildet (til venstre) viser høy vannstand ved Hanefossdammen, og er tatt den 17. Juni 2019.** Ved stabil høy vannstand er både Hanefossmagasinet, og resten av Uldalsvassdraget en naturskjønn perle, som brukes både til fising, til bading, til båt, og til kano og kajakk-padling



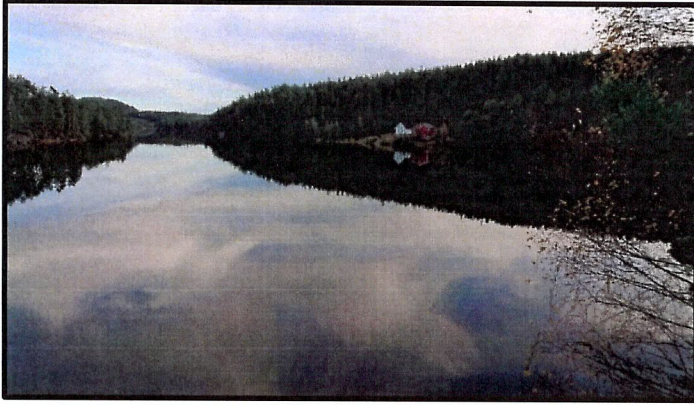
**Bildet viser lav vannstand ved Hanefossdammen, og er tatt den 21. April 2019 (første Påskedag).** Ned-tapping medfører at deler av vassdraget blir uframkommelig med båt, og båtene kan bli liggende mange meter oppe på land. Eller i motsatt fall, kanskje blir liggende nedsunket langt ute i vannet.



**Bildet (til venstre) viser «målestaven» ved Hanefossdammen, og er tatt den 21. April 2019 (altså første Påskedag).** Vannstanden var da ca. 1 meter under målestaven som står ved Hanefossdammen



**Bildet (over) viser reguleringshøyden (mellom HRV og LRV), altså hele 8 meter, i gjellende konsesjon fra 1957.**



**-Bildet (til venstre) viser høy vannstand ved Tredals-gården, og er tatt: den 17. Oktober 2019.**

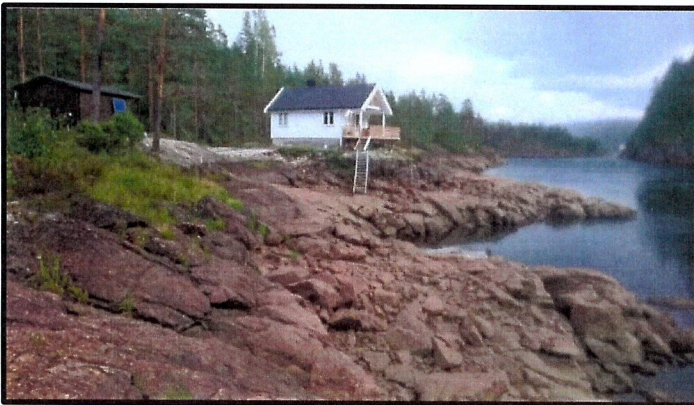
*-Ved stabil og høy vannstand er det i Uldalsvassdraget mange fine turplasser og teltplasser, med både badestrender og fjell, hvor det også er gode fiskemuligheter.*



**-Bildet viser lav vannstand ved Tredals-gården, og er tatt: den 11. August 2019.**

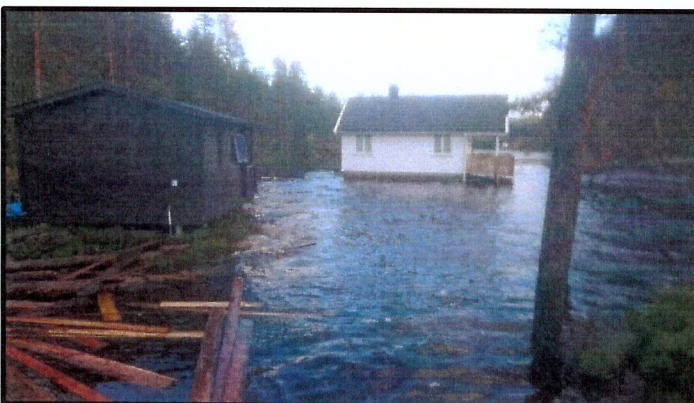
*Ved nedtapping blir tilgjengelighet med -båt -kano -kajakk problematisk, og flott natur forvandles til «månelandskap».*  
*-Bading og fiskeing blir også vanskelig.*

*Merk at bildet (over) er tatt i August, altså når Agder Energi hevder å ha egne selvpålagte restriksjoner! Når vannstanden er lav kommer vi ned på «bunn-slammet» når vi bader i elva, og da blir vannet ofte brunt, av «slamm» som virvles opp.*



**-Bildet viser undertegnedes hytte ved nedtappet vannstand 2. Sept. 2017.**

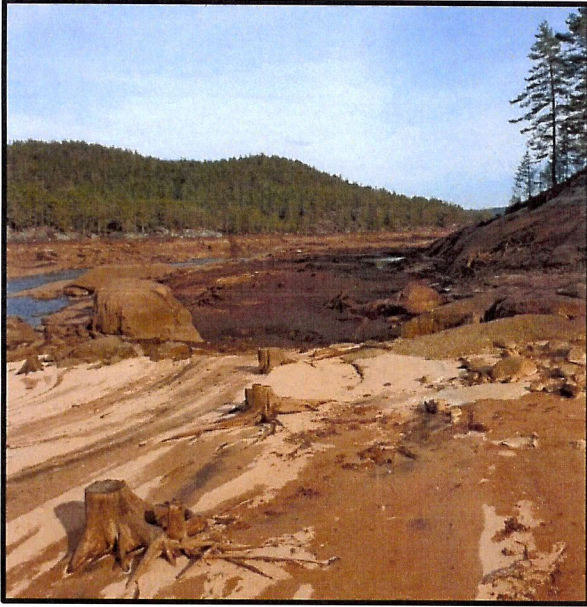
*Hytta ligger drøyt 5 km. opp-strøms Hanefosdammen (i Bukkefjorden), men siden elveløpet er flatt, påvirkes vannstanden også her, av nivå-reguleringen ved Hanefoss-magasinet!*



**-Bildet er tatt den 2. Oktober 2017, og viser samme hytte under den store høstflommen i 2017.**

*-Heldigvis kom ikke vannet opp i gulvisolasjonen, så min hytte fikk ingen skade, i motsetning til en hytte lenger oppe i elva, som «druknet», og måtte rives.*





Bildene til venstre viser elvebreddene ved Uldalsåna, ved ned tappinger:

- Elvebreddene minner om «månelandskap».
- Krypsiv kommer noen steder til overflaten.
- Nivåendringer medfører erosjon og tilslamming.



- Mye «rusk og rask» flyter i vannspeilet, når vannstanden igjen øker.
- Fisking og til annet friluftsliv, blir vanskelig.
- Hvordan påvirkes «oppvekst-vilkårene» for fisken i elva?



- Man ser sjelden kanopadlere, når elva er tappet ned.
- Båter kommer ikke fram.
- Tømmerfløting blir også vanskelig.
- Store ned tappinger, vanskeliggjør bruken av Uldalsåna!

### **Flom-sikring i Uldalsvassdraget:**

Etter storflommen i begynnelsen av oktober 2017, har det blitt sprengt ut et nytt løp ved Hanefossdemningen. Dette for å sikre mot flomskader i Uldalsvassdraget.

Flomsikringstiltaket vil utvilsomt sikre mot eventuelle framtidige flomskader oppstrøms Hanefossmagasinet, til og med Bukkefjorden.

Men tiltakene ved Hanefoss, vil ikke sikre mot eventuelle framtidige flomskader i Skripelandsfjorden, som ligger oppstrøms Bukkefjorden.

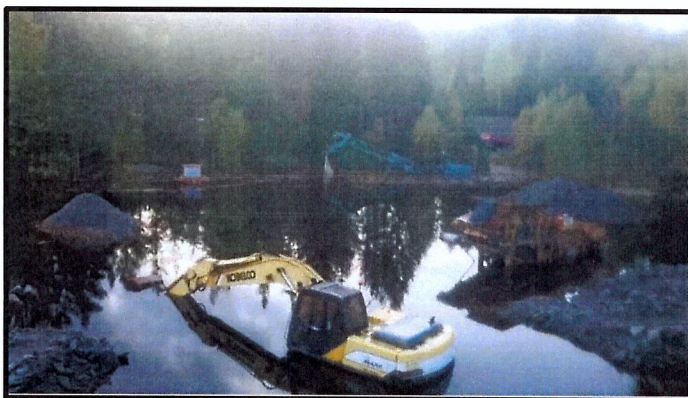


*-Bildet til venstre er tatt 1. oktober 2017, og viser den «drukne» hytta til Jens Magne Vellene, som lå ved Skripelandsfjorden.*

*-Jens har nå bygget ny hytte, som ligger litt høyere opp i terrenget.*

### **Flom-sikring i Skripelandsfjorden?**

Under høstflommen i 2017 var trolig vannspeilet i Skripelandsfjorden ca. 4,5 meter over nivået i Bukkefjorden, derfor druknet blant annet både kraftstasjonen i Skripelandsfossen, og altså også hytta til Jens Vellene, som lå ved Skripelandsfjorden.



***Bildet er tatt 2. oktober 2017.***

*-Bildet viser «drukne» maskiner i «pukk-verket» ved Skripelandsfjorden, under den store høstflommen i 2017.*

*-Steinmassene kom etter byggingen av Skripelandsfossen kraftverk.*

### **Skripelandsfossen kraftverk ble «druknet» i høst-flommen 2017, og der var det trolig skader for flere titalls millioner kroner!**

Årsaken til at nivået i Skripelandsfjorden, økte mer under flommen enn nivået i Bukkefjorden, er det smale og trange elveløpet i Persfoss, øst for Persøyna. Ved høy vannføring kommer ikke vannmassene ut ved Persfoss, fordi elva her er både grunn og smal. Vannstands nivået i Skripelandsfjorden stiger altså da uavhengig av vannstands nivået i Bukkefjorden.

- Ved høy vannføring kommer ikke tilstrekkelig vann ut av det trange elveløpet ved Persfoss, og da kan vannspeilet i Skripelandsfjorden, stige flere meter over nivået i Bukkefjorden.

- Ved normal vannføring og ved vannstands nivåer opp mot HRV, og ned til ca. 1,5 meter under HRV, er vannspeilet i Persfoss ganske flatt, og da kan man passere greit med båt.
- Ved lavere vannnivå enn ca. 1,5 meter under HRV danner «terskelen» her en foss (Persfoss), noe som altså også kan skje ved høy vannføring.

Noen har foreslått å sprengte i Persfoss, for å «åpne opp» i dette smale sundet som ligger øst for Persøyna, dette som flomsikringstiltak for Skripelandsfjorden.

Men hvis «terskelen» i Persfoss senkes, og det fortsatt framover blir store nedtappinger ved Hanefoss, så vil eventuelt Skripelandsfjorden bli senket, til et lavere nivå enn dagens minimumsnivå.

Derfor kan kanskje være et alternativ å grave av masser vest for Persøyna, slik at elva da går i to løp, ved ekstremt høy vannføring, og på den måten sikre mot eventuelle framtidige flomskader ved Skripelandsfjorden, og på Skripelandsfossen kraftverk.

Under den store høstflommen i 2017 gikk elva i to løp, både øst og vest for Persøyna, men da hadde altså vannstands nivået i Skripelandsfjorden først steget omlag 4,5 meter høyere, enn nivået nedenfor Persfoss.

---

***På de neste sider følger navnelista over dem som hittil (bla. på epost og SMS, sendt til undertegnede) har støttet kravet om revisjon av konsesjonen ved Hanefoss i Uldalsåna!***

***Det er helt sikkert mange flere «brukere av Uldalsåna» som støtter dette kravet (enn dem som har tegnet seg på denne lista), men blant annet pga. koronapandemien, så har det ennå ikke blitt avholdt noe møte el. om denne saken, lokalt!***

**Med Vennlig Hilsen:**

Edvart Trelidal Høyåsen

Wergelandsvegen 6, 4706 VENNESLA

Epost: [edvartre@online.no](mailto:edvartre@online.no)

Mobil: 99 64 07 11

**Følgende personer ønsker mindre nivåvariasjoner i Uldalsåna, og har (bla. via epost eller SMS), gitt sin støtte til kravet om revisjon av vilkårene i den gamle konsesjonen for Hanefoss:**

1. Arnt Olav Furholt [aofurholt@gmail.com](mailto:aofurholt@gmail.com) (Gnr.168/Bnr.1 Furholt)
2. Ommund Mjaaland [uldalsvf@hotmail.com](mailto:uldalsvf@hotmail.com) (Uldalsvassdragets Fiskelag)
3. Marianne og Steven Uldal Eriksen [mari-er3@online.no](mailto:mari-er3@online.no) (Gnr.70/Bnr.1 Uldal)
4. Gunnar Tredal [gunnar-tredal@hotmail.com](mailto:gunnar-tredal@hotmail.com) (Gnr.70/Bnr.10 Tredal)
5. Helge Tredal [heegi@online.no](mailto:heegi@online.no) (Tidligere Grunneier Uldal)
6. Torgeir Frigstad [tofrigs@online.no](mailto:tofrigs@online.no) (Gnr.70/Bnr.4 Uldal)
7. John Aslak Moe [John.aslak.moe@kebas.no](mailto:John.aslak.moe@kebas.no) (Gnr.70/Bnr.6 Lille-Uldal)
8. Kjetil Retterstøl [kjetil.retterstol@medisin.uio.no](mailto:kjetil.retterstol@medisin.uio.no) (Gnr.123/Bnr.1)
9. Inge Solvang [inge.solvang@gmail.com](mailto:inge.solvang@gmail.com) (Gnr.123/Bnr.2)
10. Lars Retterstøl [lars.retterstol@gmail.com](mailto:lars.retterstol@gmail.com) (Gnr.123/Bnr.4)
11. Georg Thomson [georg.thompson@wemail.no](mailto:georg.thompson@wemail.no) (Gnr.134/Bnr.1)
12. John Olav Fidje [johnolavfidje64@gmail.com](mailto:johnolavfidje64@gmail.com) (Gnr.169/Bnr.1)
13. Marianne Meikle [marianne@meikle.no](mailto:marianne@meikle.no) (Gnr.178/Bnr.1)
14. Alf Robert Eriksen (Tidligere Grunneier Plassen)
15. Jens Magne Vellene [j-mvelle@online.no](mailto:j-mvelle@online.no) (Hytteieier ved Skripelandsfjorden)
16. Eirik Berntsen (Bruker av Uldalsåna)
17. Marlene Berntsen (Bruker av Uldalsåna)
18. Frode Vellene (Bruker av Uldalsåna)
19. Thor Olav Dale [ThorOlav.Dale@nov.com](mailto:ThorOlav.Dale@nov.com) (Hytteieier Uldal)
20. Britt Solvang [br-sol@hotmail.com](mailto:br-sol@hotmail.com) (Hytteieier)
21. Unni Røisland Plassen (Hytteieier)
22. Christine Røisland Plassen [christine-jenta@hotmail.com](mailto:christine-jenta@hotmail.com) (Bruker av Uldalsåna)
23. Sidsel Skreddervolden [sid-skr@noline.no](mailto:sid-skr@noline.no) (Bruker av Uldalsåna)
24. Syvert Furholt (Tidligere grunneier Furholt)
25. Oddny Furholt (Bruker av Uldalsåna)
26. Syvert Emelius Furholdt (Bruker av Uldalsåna)
27. Edvart Tredal Høyåsen [edvartre@online.no](mailto:edvartre@online.no) (Hytteieier Gnr.70/Bnr.29)
28. Elin Foss Høyåsen (Bruker av Uldalsåna)
29. Terese Høyåsen (Bruker av Uldalsåna)
30. Elisabet Høyåsen (Bruker av Uldalsåna)
31. Eirin Høyåsen (Bruker av Uldalsåna)
32. Tone Blankenberg Eriksen (Hytteieier)
33. Oddbjørn Thingsbek (Hytteieier)

<b>34. Veslemøy Berge og Jon Stie</b>	(Hytteiere)
<b>35. Finn og Ellen Finnestad</b>	(Hytteiere)
<b>36. Lars Eirik Trøan</b>	(Hytteier)
<b>37. Ronni Heia</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>38. Jarle Aas-Hansen</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>39. Liv Aas-Hansen</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>40. Arnfinn Heia</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>41. Silje Heia</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>42. Odd Heia</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>43. Else Liv Heia</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>44. Thomas Stensvand</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>45. Kirsti Olga Fredriksen</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>46. Baard Sylfest Furholt</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>47. Evlyn Svendsen</b>	(Hytteier)
<b>48. Cecilie Aamlid Madsen</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>49. Robby Madsen</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>50. Adrian Madsen</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>51. Helge Aamlid</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>52. Unni og Frode Robudal</b>	(Gnr.179/Bnr.1)
<b>53. Ina Robudal</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>54. Frida Robudal</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>55. Martin Erga</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>56. Jorun Erga</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>57. Alf Gunnar Taraldlien</b>	(Bruker av Uldalsåna)
<b>58. Helge Elias Øen</b>	(Bruker av Uldalsåna)